

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвёртой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утверждёнными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 07.11.2024 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Оренфуд», Оренбургская область, г. Оренбург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2023723416, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке № 2023723416, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 24.03.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 и услуг 35, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 05.07.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ с указанием слов «PIZZA GRILL», «DELIVERY» и символа амперсанд (&) неохраняемыми.

В отношении заявленных услуг 35, 43 классов МКТУ и части товаров 30 класса МКТУ в регистрации товарного знака отказано. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, которым установлено, что:

- элементы «PIZZA & GRILL DELIVERY» являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладают различительной способностью, как и указано заявителем при подаче заявки в графе (526);

- элемент «PIZZA & GRILL DELIVERY» в переводе с английского языка на русский язык означает «ДОСТАВКА ПИЦЦЫ И ГРИЛЯ», в силу своего смыслового значения в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ и части заявленных услуг 35, 43 классов МКТУ способен ввести потребителя в заблуждение относительно вида товаров и назначения услуг, не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса;

- заявленное обозначение не соответствует пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения:



- с товарным знаком «» по свидетельству № 725544 (приоритет: 25.12.2018), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «КОНЦЕПТ», Москва, в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 35 класса МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 607002 (приоритет: 09.10.2015), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ДВ-Инвестстрой», г. Хабаровск, в отношении услуг 43 класса МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ;

- с товарными знаками «**ТЕМПО**» по свидетельству № 323065 (приоритет: 30.01.2006, срок действия исключительного права продлён до 30.01.2026), «**ТЕМПО**» по свидетельству № 274894 (приоритет: 08.05.2003), зарегистрированными на имя Кэдбери Ю-Кей Лимитед, Великобритания, в отношении товаров 30 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 30 класса МКТУ;



- со знаками «**пицца темпо**» по международной регистрации № 1202349 (приоритет: 31.12.2013, срок действия исключительного права продлён до 31.12.2033), «**Pizza Tempo**» по международной регистрации № 1199146 (приоритет: от 31.12.2013, срок действия исключительного права продлён до 31.12.2033), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью «Новита», Республика Беларусь, охраняемыми на территории Российской Федерации в отношении услуг 35, 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 43 классов МКТУ.

В возражении, поступившем 07.11.2024, заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 05.07.2024. Доводы возражения и дополнений к нему сводятся к следующему:

- вывод о высокой степени сходства заявленного обозначения является необоснованным;

- не установлены все признаки однородности товаров и услуг 30, 35, 43 классов МКТУ, для которых отказано в регистрации товарного знака;

- заявитель получает письменные согласия правообладателей противопоставленных товарных знаков на регистрацию заявленного обозначения (письма-согласия);

- от предоставления правовой охраны заявленному обозначению для товаров 30 и услуг 35 классов МКТУ, в отношении которых было отказано в регистрации товарного знака, заявитель отказывается.

На основании изложенных доводов заявитель просит удовлетворить возражение, изменить решение Роспатента от 05.07.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023723416 в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Заявителем представлены следующие материалы:

- (1) копия оспариваемого решения Роспатента;
- (2) подлинник письма-согласия Общества с ограниченной ответственностью «Новита», Республика Беларусь, выданного 13.08.2025, касающегося всех заявленных услуг 43 класса МКТУ;
- (3) копия соглашения о сосуществовании заявителя и Общества с ограниченной ответственностью «ДВ-Инвестстрой», г. Хабаровск;
- (4) подлинник письма-согласия Общества с ограниченной ответственностью «ДВ-Инвестстрой», г. Хабаровск, выданного 25.04.2025, касающегося всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

Корреспонденцией, поступившей 16.06.2025, заявителем представлено заявление о внесении изменений в заявленное обозначение. Вместе с тем в ходе рассмотрения возражения на заседании 18.06.2025 заявитель отказался от рассмотрения данного заявления.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учётом даты подачи (24.03.2023) заявки № 2023723416 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утверждённые приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков, в частности обозначений,

не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определённом качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учётом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учётом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной

введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.



Заявленное обозначение «» по заявке № 2023723416 является комбинированным, включает изобразительный элемент в виде силуэта стилизованного изображения двухколёсного транспортного средства, являющегося фоном для размещения слов «IN TEMPO», «PIZZA», «GRILL», «DELIVERY», элемента «&», а также изобразительных элементов в виде ромба и горизонтальных черт. Обозначение представлено в следующем цветовом сочетании: чёрный, белый, зелёный. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается, согласно дополнению, поступившему 24.02.2025, для сокращённого перечня, а именно только для услуг 43 класса МКТУ. При этом для части заявленных товаров 30 класса МКТУ Роспатентом уже принято решение о регистрации.

Элемент & представляет собой знак «камперсанд», он служит графическим отображением соединительного союза, переводится на русский язык как «И», в силу того, что является общепринятым символом, он относится к элементам, не обладающим различительной способностью. Признание его неохраняемым соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Слова «PIZZA», «GRILL», «DELIVERY», в переводе с английского языка на русский язык означающие соответственно «ПИЦЦА» (блюдо в виде лепёшки, покрытой соусом, расплавленным сыром и дополнительными ингредиентами), «ГРИЛЬ» (блюда, приготовленные на гриле), «ДОСТАВКА» (сервис по доставке, в том числе готовой еды), в целом воспринимается в значении «ДОСТАВКА ПИЦЦЫ и ГРИЛЯ» и характеризуют услуги 43 класса МКТУ, как связанные с

предоставлением (в том числе доставкой) пиццы и пищевой продукции, приготовленной с помощью гриля.

С выводом оспариваемого решения о том, что для рассматриваемых услуг элементы «PIZZA & GRILL DELIVERY» являются неохраняемыми, заявитель не спорит.

Вместе с тем в рамках применения пункта 3 статьи 1483 Кодекса заявителю указано на то, что слова PIZZA & GRILL DELIVERY» в переводе с английского языка означают «ДОСТАВКА ПИЦЦЫ и ГРИЛЯ», следовательно, являются ложными или вводящими в заблуждение для части услуг.

Исследовав испрашиваемый перечень, коллегия пришла к выводу, что:

Услуги «агентства по обеспечению мест [гостиницы, пансионы]; аренда временного жилья; аренда диспенсеров для питьевой воды; аренда жилья для отдыха; аренда жилья на время отпуска; аренда кухонных раковин; аренда мебели; аренда офисной мебели; аренда переносных кабинок для переодевания; аренда помещений для проведения встреч; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионах; бронирование мест для временного жилья; пансионы для животных; предоставление временного жилья в придорожных гостиницах; прокат кухонного оборудования; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат осветительной аппаратуры; прокат палаток; прокат передвижных строений; прокат роботов для приготовления напитков; службы приёма по временному размещению [управление прибытием и отъездом]; услуги баз отдыха; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги детских садов [яслей]; услуги домов престарелых; услуги кальянных; услуги кемпингов; услуги мотелей; услуги пансионов; услуги по приёму на временное проживание [передача ключей]; услуги по размещению в гостинице; услуги приютов для животных» связаны с проживанием и прокатом оборудования, предметов, приспособлений (для встреч, для мероприятий, для курения), для них слова «PIZZA & GRILL DELIVERY», означающие «ДОСТАВКА ПИЦЦЫ и ГРИЛЯ», являются ложными или вводящими в заблуждение.

Услуги «украшение тортов; услуги баров; услуги ресторанов лапши "удон" и "соба"» относятся к конкретным видам блюд, изделий, напитков, не

соответствующих ни пицце, ни блюдам, приготовленным на гриле, как следствие, для этих услуг заявленное обозначение является ложным, так как содержит ложное указание.

В то же время для услуг «информация и консультации по вопросам приготовления пищи; создание кулинарных скульптур; украшение еды; услуги закусочных; услуги кафе; услуги кафетериев; услуги личного повара; услуги по обзору продуктов питания [предоставление информации о пищевых продуктах и напитках]; услуги по приготовлению блюд и доставке их на дом; услуги ресторанов; услуги ресторанов вашоку; услуги ресторанов с едой на вынос; услуги ресторанов самообслуживания; услуги столовых» 43 класса МКТУ ложного или вводящего в заблуждение указания в связи с присутствием в обозначении элемента «PIZZA & GRILL DELIVERY» коллегия не усматривает, для данных услуг заявленное обозначение может быть признано соответствующим пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

С точки зрения пространственного положения доминирующее положение в обозначении занимает элемент «IN TEMPO», в связи с чем слова «PIZZA», «GRILL», «DELIVERY» и символ «&» могут быть указаны в качестве неохраняемых.

В рамках пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрации заявленного обозначения



препятствовали, согласно оспариваемому решению, товарные знаки «



свидетельству № 725544, «**TEMPO**» по свидетельству № 607002, «**ТЕМПО**» по свидетельству № 323065, «**ТЕМПО**» по свидетельству № 274894,



«**пицца темпо**» по международной регистрации № 1202349, «**Pizza Tempo**» по международной регистрации № 1199146.

Коллегия учитывает отказ от притязаний заявителя в отношении всех ранее заявленных услуг 35 класса МКТУ, а также затронутой отказом части заявленных



товаров 30 класса МКТУ, для которых были выявлены товарный знак «**TEMPO**» по свидетельству № 725544 и товарные знаки «**ТЕМПО**» по свидетельству № 323065, «**ТЕМПО**» по свидетельству № 274894. Таким образом, ссылки на эти товарные знаки снимаются в связи с отсутствием предмета спора.

Для испрашиваемых в возражении услуг 43 класса МКТУ регистрации



заявленного обозначения препятствовали товарные знаки «**Pizza Tempo**» по свидетельству № 607002, «**пицца темпо**» по международной регистрации № 1202349, «**Pizza Tempo**» по международной регистрации № 1199146.

Вместе с тем в ходе рассмотрения возражения заявитель сообщил об обстоятельствах, которые не были известны в период проведения экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится получение заявителем писем-согласий ООО «ДВ-Инвестстрой», г. Хабаровск [4], ООО «Новита», Республика Беларусь [2].

Так, ООО «Новита», Республика Беларусь, являясь правообладателем знаков по международным регистрациям №№1202349, 1199146, предоставило своё письменное согласие от 13.08.2024 на регистрацию обозначения по заявке № 2023723416 в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

Одновременно, ООО «ДВ-Инвестстрой», г. Хабаровск, являясь правообладателем товарного знака по свидетельству № 607002, также предоставило своё письменное согласие от 25.04.2025 на регистрацию обозначения по заявке № 2023723416 в отношении всех заявленных услуг 43 класса МКТУ.

Поскольку противопоставленные названные товарные знаки не являются общеизвестными или коллективными товарными знаками, в исполнении заявленного обозначения и данных товарных знаков имеются отличия, то ссылки на

товарные знаки по свидетельству № 607002 и по международным регистрациям №№1202349, 1199146 снимаются в связи с преодолением заявителем мотивов несоответствия заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса.

В связи с указанными обстоятельствами коллегия констатирует, что оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса в отношении испрашиваемого в возражении перечня услуг более не имеется. Вместе с тем, поскольку для части услуг 43 класса МКТУ имеется несоответствие заявленного обозначения пункту 3 статьи 1483 Кодекса, что регистрация заявленного обозначения может быть произведена только для части услуг 43 класса МКТУ.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 07.11.2024, изменить решение Роспатента от 05.07.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2023723416.**