

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 15.06.2020, поданное ООО «Атлант», г. Энгельс (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019718377, при этом установила следующее.



Комбинированное обозначение «» по заявке №2019718377 с приоритетом от 18.04.2019 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 11, 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 28.02.2020 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2019718377. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:



- с товарным знаком «  » (по свидетельству № 552762 с приоритетом от 15.07.2013) в отношении услуг 35 класса МКТУ, однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [1];

- с товарным знаком «  » (по свидетельству № 708257 с приоритетом от 06.09.2018) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [2];

- с товарным знаком «  » (по свидетельству № 436807 с приоритетом от 04.05.2010) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [3];

- с товарным знаком «  » (по свидетельству № 676477 с приоритетом от 13.09.2017) в отношении услуг 42 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 42 класса МКТУ [4];



- с товарным знаком «  » (по свидетельству № 357815 с приоритетом от 25.04.2006) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [5];



- с товарным знаком «  » (по свидетельству № 276058 с приоритетом от 05.09.2001) в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 42 классов МКТУ [6];

- с товарным знаком «  » (по свидетельству № 271664 с приоритетом от 05.09.2001) в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 42 классов МКТУ [7];



- с товарным знаком «  » (по свидетельству № 269874 с приоритетом от 03.09.2001) в отношении товаров 11 класса МКТУ, однородных заявленным товарам 11 класса МКТУ [8];



- с товарным знаком «  » (по свидетельству № 187134 с приоритетом от 02.03.2015) в отношении услуг 35, 42 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 35, 42 классов МКТУ [9].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.06.2020, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявителем был скорректирован заявленный перечень товаров 11 класса МКТУ до позиций: «принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов»;

- заявитель считает, что заявленные товары (с учетом исключения услуг 35 и 42 классов МКТУ и ряда товаров 11 класса МКТУ) и противопоставленные товары товарного знака по свидетельству № 269874 [8] не являются однородными, поскольку имеют разное функциональное назначение, различный круг потребителей и условия реализации;

- заявляемое обозначение вследствие его широкого потребления приобрело различительную способность на территории Российской Федерации.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Сертификат соответствия № РОСС RU.AB50.Н03835;
2. Сертификат Евразийского экономического союза № ЕАЭС RU С-RU.СК08.Т.00007;
3. Сертификат Евразийского экономического союза № ЕАЭС RU С-RU.СК08.Т.00009;
4. Сертификат Евразийского экономического союза № ЕАЭС RU С-RU.AB72.Т.00308;
5. Патент на изобретение № 2697420 «Индикатор засорения газового фильтра»;
6. Патент на полезную модель № 164999 «Клапан запорный»;
7. Договоры поставки индикатора перепада давления газа Delta 15/L(R) (заключенные договора до даты подачи заявки - 18.04.2019.):
  - Договор №44-17D от 26.06.17 со счетами;
  - Договор № 78 от 09.01.18 со счетами;
  - Договор №19-18 от 09.01.18 со счетами;

- Договор №21-18D от 07.02.18 со счетами (Республика Беларусь);

- Договор №22-18 от 05.07.18 со счетом.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 28.02.2020 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 11 класса МКТУ «принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные и предохранительные для газопроводов».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.04.2019) поступления заявки №2019718377 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами

обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявлении обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» является комбинированным, состоящим из изобразительного элемента в виде прямоугольника и помещенного в него словесного элемента «Delta», выполненного оригинальным шрифтом заглавной и строчными буквами латинского алфавита. Заглавная буква «D» помещена в треугольник, который выполнен в желтом цвете.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг 11, 35, 42 классов МКТУ основано на наличии сходных до степени смешения товарных знаков [1-9].

В связи с тем, что заявитель сократил перечень испрашиваемых товаров и услуг 11, 35, 42 классов МКТУ до позиций «принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные и

предохранительные для газопроводов» 11 класса МКТУ, противопоставленные товарные знаки [1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9] могут не учитываться при анализе заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.



Противопоставленный знак [8] «» представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из фантастического изобразительного элемента в виде окружности и помещенных в него капель и из словесного элемента «DELTA», выполненного стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 11 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

При проведении сопоставительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [8] было установлено, что сравниваемые знаки содержат фонетически и семантически тождественные словесные элементы «Delta»/«DELTA».

Что касается различных изобразительных элементов, содержащихся в заявлении обозначении и противопоставленном товарном знаке [8], то данные элементы не оказывают существенного влияния на вывод о сходстве знаков, так как графический признак носит вспомогательный характер, поскольку сходство знаков в целом признается за счет фонетического и семантического тождества словесных элементов.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 11 класса МКТУ «принадлежности предохранительные и регулировочные для газовых приборов; принадлежности регулировочные и предохранительные для

газопроводов» заявленного обозначения являются однородными товарам 11 класса МКТУ «устройства водораспределительные и санитарно-технические, в том числе краны, оборудования ванных комнат, душей и запасных частей к ним» противопоставленного товарного знака [8], поскольку имеют одно назначение, область применения, бытовые цели, условия сбыта и круг потребителей.

Также коллегия отмечает, что степень однородности товаров/услуг тесно связана со степенью сходства обозначений, предназначенных для их маркировки, в ситуации, когда товарные знаки незначительно отличаются друг от друга, диапазон товаров/услуг, которые следует рассматривать как однородные, расширяется.

Таким образом, однородность товаров 11 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2019718377, с товарами 11 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному товарному знаку [8], и сходство самих обозначений свидетельствуют об их сходстве до степени смешения, и, как следствие, о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Довод о том, что заявитель ведет активную хозяйственную деятельность и стал известен потребителям, является неубедительным, поскольку оказание услуг, маркированных заявлением обозначением, не является основанием для преодоления препятствий по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьей 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.06.2020, оставить в силе решение Роспатента от 28.02.2020.**