

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 08.07.2020, поданное Индивидуальным предпринимателем Алексеевым Павлом Борисовичем, Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019734098 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

VapeZone

Комбинированное обозначение « **VapeZone** » по заявке №2019734098, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 15.07.2019, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 09, 34 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 27.04.2020 об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 03, 05, 09, 34 и услуг 35 классов

МКТУ (далее – решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается следующим, тем что словесный элемент «VAPEZONE» представляет собой сложносоставное слово, образованное путем слитного написания слов «VAPE» и «ZONE» (в переводе с английского языка «зона вейпинга, зона вдыхания и выдыхания пара, производимого электронной сигаретой, зона курения электронной сигареты» / см. <https://www.multitran.ru/>), является неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 в отношении части заявленных товаров и услуг 03, 05, 09, 11, 34, 35 классов МКТУ, поскольку не обладает различительной способностью, указывает на вид, свойства, назначение заявленных товаров и услуг, и, кроме того, используется различными производителями для индивидуализации товаров и услуг, однородным заявлением (см. Интернет-сайты <http://vapezone.org/> и др.).

В отношении части заявленных товаров и услуг 03, 05, 09, 11, 34, 35 классов МКТУ, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку такая регистрация будет вводить потребителя в заблуждение относительно вида, свойств, назначения таких товаров и услуг.

В возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 27.04.2020. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение отсутствует в словарях, представляет собой вымышленное слово, в котором нет логически главного и второстепенных, подчиненных по смыслу словесных элементов;
- наличие графической (зрительной) связи между буквами «V» и «Z» словесного элемента дает иной уровень восприятия как этим двум буквам, так и всему обозначению в целом;

- буквы заявленного обозначения, которые выполнены стандартным шрифтом, образуют два отдельных слова: «APE» и «ONE» (в переводе с английского языка: «обезьяна» и «один»: см. Интернет-словарь: <https://translate.google.ru/>) и могут быть переведены заявителем как: «ОДНА ОБЕЗЬЯНА» или «ОБЕЗЬЯНА ПОД НОМЕРОМ ОДИН»;
- заявитель не согласен с мнением экспертизы, что для заявленных товаров и услуг заявленное обозначение будет вводить в заблуждение потребителя;
- представленные экспертизой ссылки на домены не могут свидетельствовать о том, что обозначение «VAPEZONE» используется большинством участников гражданского оборота относительно рассматриваемых товаров и услуг.

На основании изложенного заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента от 27.04.2020 и о регистрации товарного знака по заявке № 2019734098 в отношении товаров и услуг 03, 05, 09, 11, 34, 35 классов МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (15.07.2019) поступления заявки №2019734098 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на

их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся:

- сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар;
- обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение является комбинированным «**VapeZone**», включает словесное обозначение «VapeZone», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита в оригинальной графической манере. При этом заглавные буквы «V» и «Z» объединены между собой горизонтальными линиями. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров и услуг 03, 05, 09, 11, 34, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Коллегия отмечает, что слитное написание и графическая проработка словесных элементов «Vape» и «Zone» не вносит кардинально иного восприятия, и не затрудняет прочтение данных словесных элементов как отдельных слов.

Анализ общедоступных словарно-справочных источников на соответствие заявленного обозначения требованиям охраноспособности показал, что слово «vape» вошло в оксфордский словарь в 2014 году (см. OxfordDictionaries.com), и в переводе с английского языка имеет значение "вдыхать и выдыхать пар, который производится электронными сигаретами или аналогичными устройствами". При этом, словом «vape» можно называть как и сам процесс, так и саму электронную сигарету. При обращении к многочисленным Интернет-источникам по слову «vape» обнаруживаются сайты, посвященные электронным сигаретам, что свидетельствует о том, что слово «Vape» указывает на вид товара (см. Интернет: <http://cgon.rosпотребнадзор.ru/content/62/127/>, <https://zen.yandex.ru/media/vape/chto-eto-takoe-vape-5d58d0ce59ed3c00ac033233>, <https://chto-eto-takoe.ru/vape>).

Слово «zone» в переводе с английского языка имеет значение «зона», «область» (см. Интернет-переводчик: translate.google.com).

В целом заявленное обозначение «VapeZone» в переводе с английского языка может восприниматься в значении «место для курения электронных сигарет», не обладает различительной способностью по отношению к части заявленных товаров и услуг 03, 05, 09, 11, 34, 35 классов МКТУ (например: товары 03 класса МКТУ: «*жидкости, содержащие растительный глицерин для испарения*», товары 05 класса МКТУ: «*сигареты, не содержащие табак, для медицинских целей; курительные жидкости для электронных сигарет, не содержащие табака для медицинских целей*», товары 09 класса МКТУ: «*аккумуляторы для электронных сигарет; устройства зарядные для электронных сигарет; батарейки для электронных сигар*», товары 11 класса МКТУ: «*испарители, электронные испарители; устройства для получения пара*», товары 34 класса МКТУ: «*ароматизаторы для электронных сигарет, кроме эфирных масел; растворы жидкые для электронных сигарет; сигареты электронные; жидкости, содержащие никотин для электронных сигарет; нагревательные элементы (испарители) для электронных сигарет*», услуги 35 класса МКТУ: «*демонстрация товаров; реклама; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]*») поскольку является описательным по отношению к ним, характеризует их и указывает на назначение.

Кроме того, согласно сведениям сети Интернет, обозначение «Vape Zone» широко используется различными производителями (см. <http://vapezone.org/>, см. <https://web.archive.org/>, архивную копию страницы <https://morepara.ru/products/zhidkost-vape-zone-compass> (от 11.07.2017) и др.) для маркировки продукции (жидкости для вейпа), относящейся к части однородных заявленных товаров.

Также, заявителем не были предоставлены материалы, подтверждающие факт приобретения знаком различительной способности на

территории Российской Федерации и устойчивой ассоциативной связи между данным обозначением компанией заявителя.

Что касается довода заявителя о том, что заявленное обозначение может восприниматься в значении «APE» и «ONE» (в переводе с английского языка: «обезьяна» и «один»), то он не является состоятельным, поскольку в материалах заявки обозначение заявлено как «VAPEZONE» (ВЭЙПЗОН).

На основании сказанного, коллегия пришла к выводу о том, что знак «VapeZone» по заявке №2019734098 в целом не обладает различительной способностью, указывает на свойства и назначения части заявленных товаров и услуг 03, 05, 09, 11, 34, 35 классов МКТУ, что противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Относительно несоответствия заявленного обозначениям требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Учитывая вышеизложенное семантическое значение, заявленное обозначение «VapeZone» для товаров и услуг, не связанных с электронными сигаретами и их сбытом (например, товары 03 класса МКТУ *«ароматизаторы для кондитерских изделий из сдобного теста [эфирные масла]; ароматизаторы для напитков [эфирные масла]; гели для массажа, за исключением используемых для медицинских целей»*, товары 05 класса МКТУ: *«фунгициды; яд крысиный; яды; яды бактериальные»*, товары 09 класса МКТУ: *«аппараты магнитно-резонансной томографии (МРТ), не для медицинских целей; аппараты рентгеновские для промышленных целей; ДНК-чибы»*, товары 11 класса МКТУ: *«аппараты для дезинфекции; аппараты для сушки фруктов; воздухоочистители для кухонь; дегидраторы для пищевых продуктов, электрические»*, товары 34 класса МКТУ: *«бумага сигаретная, папиросная; машинки для обрезки сигар; пепельницы»*, услуги 35 класса МКТУ: *«менеджмент спортивный; продажа оптовая фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей; продажа розничная фармацевтических, ветеринарных, гигиенических препаратов и медицинских принадлежностей»*), будет вводить

потребителя в заблуждение относительно вида, свойств, назначения таких товаров и услуг, что не соответствует требованиям, указанным в пункте 3 статьи 1483 Кодекса.

При указанных обстоятельствах у коллегии отсутствуют основания считать неправомерным вывод Роспатента о том, что заявленное обозначение противоречит требованиям пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.06.2020,
оставить в силе решение Роспатента от 27.04.2020.**