

ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 28.01.2020, поданное Индивидуальным предпринимателем Ибатуллин Азаматом Валерьяновичем, г. Уфа, Республика Башкортостан (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №737874, при этом установлено следующее.

Товарный знак по заявке № 2019708511 с приоритетом от 27.02.2019 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 06.12.2019 за №737874 в отношении услуг 35 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ) «*продажа товаров, услуги магазинов по продаже товаров, услуги торговых центров по продаже товаров, демонстрация товаров, сдача в аренду рекламных площадей*» на имя Батршиной Гузели Радиковны, Республика Башкортостан, г. Уфа (далее – правообладатель).

Миллион Мелочей

Оспариваемый товарный знак по

свидетельству №737874 – (1) представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 28.01.2020 поступило возражение против предоставления правовой охраны указанному товарному знаку, мотивированное несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям, установленным пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый знак (1) сходен до степени смешения с принадлежащим лицу,



подавшему возражение, товарным знаком по свидетельству №182764 с приоритетом от 30.11.1995 – (2), зарегистрированным в отношении услуг 35 класса МКТУ «закупка товаров» и 42 класса МКТУ «реализация товаров»;

- по мнению лица, подавшего возражение, сходство сравниваемых знаков обусловлено тем, что они содержат в своем составе тождественный элемент «МЕЛОЧЕЙ», а различие элементов «МИЛЛИОН» и «1000», входящих в состав сравниваемых знаков, не влияет на вывод о сходстве, поскольку в сравниваемые элементы заложено подобие идей;

- при регистрации оспариваемого товарного знака (1) правообладателем противопоставленного знака, которым является лицо, подавшее возражение, было предоставлено письмо-согласие на регистрацию данного товарного знака только для части заявленных услуг 35 класса МКТУ, а именно; «услуги магазинов по продаже товаров, услуги торговых центров по продаже товаров, демонстрация товаров, сдача в аренду рекламных площадей». В отношении такой услуги, как «продажа товаров» согласие на регистрацию оспариваемого знака не выдавалось.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №737874 недействительным в отношении услуг 35 класса МКТУ «продажа товаров».

В адрес правообладателя в установленном порядке были направлены уведомления о поступлении в Роспатент настоящего возражения и о переносе даты заседания коллегии, назначенной на 24.03.2020, 27.05.2020, 14.07.2020.

Однако на указанные даты заседания правообладатель не являлся и отзыв по мотивам поступившего возражения представлен не был.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (27.02.2019) товарного знака по свидетельству №737874 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый товарный знак **Миллион Мелочей** по свидетельству №737874 (1) представляет собой словесное обозначение, выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом.



Противопоставленный знак  по свидетельству №182764 (2) представляет собой комбинированное обозначение, включающее цифровой элемент «1000» и словесный элемент «МЕЛОЧЕЙ», выполненный буквами русского алфавита стандартным шрифтом, которые заключены в окружность.

Сопоставительный анализ оспариваемого знака (1) и противопоставленного знака (2) показал следующее.

С точки зрения фонетики словесные элементы «МИЛЛИОН МЕЛОЧЕЙ» и «МЕЛОЧЕЙ» сравниваемых знаков (1) и (2) не совпадают по большинству признаков фонетического сходства: имеют разное количество слов, слогов, букв, гласных, согласных, начинаются с разных по звучанию слов. Наличие в противопоставленном знаке (2) цифры «1000», которая при звуковом восприятии может звучать как «тысяча», также приводит к разному звучанию сравниваемых обозначений. Указанное обуславливает отсутствие сходства по фонетическому признаку сходства словесных элементов.

Указанное различие усугубляется их графическим несходством, поскольку сравниваемые знаки производят различное зрительное впечатление, в силу того, что противопоставленный знак (2) включает изобразительный элемент и цифру «1000», в то время, как в оспариваемом товарном знаке (1) цифровой и изобразительный элементы отсутствуют.

С точки зрения семантического фактора сходства сравниваемые элементы «МИЛЛИОН МЕЛОЧЕЙ» и «1000 МЕЛОЧЕЙ» также могут быть признаны несходными, поскольку формируют представление о разном числовом значении.

С учетом изложенного, оспариваемый и противопоставленный знаки не могут ассоциирующимися друг с другом в целом, то есть не являются сходными.

В отношении однородности сравниваемых услуг коллегия отмечает следующее.

Согласно доводам возражения предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №737874 оспаривается в отношении следующих услуг 35 класса МКТУ «*продажа товаров*».

Правовая охрана товарному знаку (2) предоставлена в отношении услуг 35 класса МКТУ «*закупка товаров*» и услуг 42 класса МКТУ «*реализация товаров*».

Сопоставляемые услуги относятся к одной родовой категории услуг «услуги торговли», имеют одно назначение (реализация (продажа) покупателям товаров любых производителей, вида и ассортимента), один круг потребителей.

Вместе с тем, как было указано выше, сравниваемые знаки (1) и (2) не являются сходными, что свидетельствует об отсутствии принципиальной возможности

возникновения у потребителя представления о принадлежности сравниваемых услуг одному лицу.

Принимая во внимание изложенные выше обстоятельства, коллегия не усматривает основания для признания оспариваемого товарного знака по свидетельству №737874 не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 28.01.2020, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №737874.