

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 27.01.2020, поданное ООО «КОТТОН КЛАБ ИНВЕСТМЕНТ», Московская обл., г. Балашиха, д. Соболиха (далее - лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 645915, при этом установила следующее.



Оспариваемый комбинированный товарный знак  по заявке № 2017711049 с приоритетом от 24.03.2017 зарегистрирован 26.02.2018 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за № 645915 на имя ООО «Зангиота Зам-Зам», 806111, Ташкентская область, поселок УртаАул, улица Навои 70, Республика Узбекистан в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства, в цветовом сочетании: «фиолетовый, бордовый, розовый, белый». Слова «Premium Quality» - неохраняемый элемент. Срок действия регистрации – до 24.03.2027.

В поступившем 27.01.2020 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация № 645915 [1] товарного знака произведена в нарушение

требований, установленных положением пунктов 3 (1), 6, 8 статьи 1483 Кодекса в отношении всех товаров.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса в качестве противопоставлений в возражении указаны следующие товарные знаки:



- [2] по свидетельству № 379628, приоритет от 19.06.2007, товары 05, 10, 16 классов МКТУ;



- [3] по свидетельству № 416373, приоритет от 30.05.2008 (срок действия регистрации продлен до 30.05.2028), товары 05, 16, 21, 24, 35 классов МКТУ;



- [4] по свидетельству № 299474, приоритет от 22.04.2005 (срок действия регистрации продлен до 22.04.2025), товары 03, 05 классов МКТУ;



- [5] по свидетельству № 396961, приоритет от 30.05.2008 (срок действия регистрации продлен до 30.05.2028), товары 03, 05, 16, 21, 24, 35 классов МКТУ;



- [6] по свидетельству № 423667, приоритет от 10.12.2009 (срок действия регистрации продлен до 10.12.2029), товары 03, 10, 16, 21, 22, 24, 35, 44 классов МКТУ;

- в возражении указано на фонетическое, семантическое (совпадение элемента «cotton», сходство элементов «Cotton Cloud» и «Cotton club») и графическое сходство (стилизованное изображение бутона хлопка, общее зрительное впечатление) сравниваемых товарных знаков;
- составленная из криволинейных отрезков разной длины округлая несимметричная фигура, внутри которой расположены основные элементы оспариваемого товарного знака, напоминает по своей форме и исполнению очертания, обрамляющие изображение хлопкового бутона, товарного знака [5] и графического элемента товарного знака [2], является дополнительным признаком сходства сравниваемых обозначений;
- элемент «premium Quality» оспариваемого товарного знака означает в переводе с английского языка на русский язык «высшее качество». Смысловое значение данной надписи, является абсолютно идентичным по отношению к элементу «гарантия качества», входящему в состав товарного знака [2] и элементу «100 % Quality»



товарного знака [7] по свидетельству № 557434;

- словесный элемент «Cotton Cloud» оспариваемого товарного знака [1] сходен с частью фирменного наименования лица, подавшего возражение;
- лицо, подавшее возражение - ведущий производитель ватной, косметической и хозяйственной продукции, реализующий товар на всей территории РФ, СНГ, а также во многих других странах;
- продукция «Cotton Club» обладает высокой репутацией, вводится в гражданский оборот лицом, подавшим возражение, с 2011 года на территории Российской Федерации, что подтверждается договорами поставок (как федерального, так и регионального значения), отзывами, фотографиями товаров;
- продукция лица, подавшего возражение, продается в различных магазинах («Дикси», «Магнолия», «Магнит», «Глобус», «Метро», «АШАН» и т.д.), расположенных по всей стране;

- вся продукция, выпускаемая лицом, подавшим возражение, маркируется противопоставленными товарными знаками [2,3], а также иными товарными знаками, созданными для индивидуализации отдельных линий продукции;
- социологический опрос касается сопоставления сходства до степени смешения сравниваемых товарных знаков (64 % респондентов подтвердили смысловое сходство сравниваемых товарных знаков, 73 % - фонетическое сходство) и наличия опасности введения потребителей в заблуждение относительно производителя (с учетом ретроспективы). Так, 67 % опрошенных называют компанию лица, подавшего возражение, в качестве производителя товаров под оспариваемым товарным знаком (с учетом ретроспективы эти данные составляют 68 %);
- лицо, подавшее возражение, обращает внимание на серию противопоставленных товарных знаков, объединенных элементом «Cotton Club» и дополнительно ссылается на результат, полученный согласно информационно-поисковой сети Интернет по запросу «Cotton Club» в платной поисковой базе «Российские товарные знаки». Вывод сделан на основе результата поиска, в котором база в первую очередь находит оспариваемый товарный знак по свидетельству № 645915, а после него выдает серию товарных знаков лица, подавшего возражение, указывая степень сходства от 100 % до 58 %.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 645915 в отношении всех товаров 03, 05 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие материалы:

- договор поставки № 11/08П/11 от 11.04.2011 года - [8];
- товарная накладная № 43873 от 08.12.2014 года - [9];
- договор № S/0194 от 10.05.2011 года - [10];
- товарная накладная № 25466 от 30.07.2015 года - [11];
- договор поставки № 31118 от 01.01.2012 года - [12];
- товарная накладная № 18590 от 16.06.2015 года - [13];
- договор поставки № 1/12 от 04.12.2013 года - [14];
- товарная накладная № 11514 от 11.04.2016 года - [15];

- договор поставки № 22/П/14 от 01.01.2014 года - [16];
- товарная накладная № 21344 от 01.07.2015 года - [17];
- договор поставки № П-МПД 13 от 01.08.2013 года - [18];
- товарная накладная № 11527 от 11.04.2016 года - [19];
- договор поставки № Н 11363 от 01.03.2012 года - [20];
- счет-фактура № 32436 от 21.10.2017 года - [21];
- счет-фактура № 39709 от 23.12.2017 года - [22];
- фотографии товаров, маркированных товарными знаками группы компаний «Cotton Club» - [23];
- отзыв о ватных дисках линии «SPA COTTON» производителя «Cotton Club», размещенный на сайте по ссылке <https://otzovik.com/> - [24];
- отзыв о ватных дисках линии «AURA classic» производителя «Cotton Club», размещенный на сайте по ссылке <https://otzovik.com/> - [25];
- отзыв о ватных палочках линии «Я самая» производителя «Cotton Club», размещенный на сайте по ссылке <https://otzovik.com/> - [26];
- отзыв о ватных палочках линии «AURA classic» производителя «Cotton Club», размещенный на сайте по ссылке <https://otzovik.com/> - [27];
- отзыв о влажных салфетках линии «AURA» производителя «Cotton Club», размещенный на сайте по ссылке <https://otzovik.com/> - [28];
- отзыв о влажных салфетках линии «MADITOL» производителя «Cotton Club», размещенный на сайте по ссылке <https://otzovik.com/> - [29];
- отзыв о влажных салфетках линии «Я САМАЯ» производителя «Cotton Club», размещенный на сайте по ссылке <https://otzovik.com/> - [30];
- оригинал заключения, подготовленного специалистами Лаборатории социологической экспертизы Федерального Научно-Исследовательского Социологического Центра РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК - [31];
- письменные ответы респондентов - [32];
- результат информационно-поисковой системы ФИПС - [33].

Уведомленный надлежащим образом правообладатель на заседании коллегии отсутствовал и на дату заседания коллегии отзыв не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 27.01.2020, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (24.03.2017) оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно требованиям пункта 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

Согласно требованиям пункта 43 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными, объемными и комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы. Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное); сочетание цветов и тонов.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно требованиям пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта. Признаки, перечисленные в подпунктах (1) – (3) настоящего пункта, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя

представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с требованиями пункта 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименования или обозначения) либо с наименованием селекционного достижения, зарегистрированного в Государственном реестре охраняемых селекционных достижений, права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса. Положения подпунктов 1 - 3 настоящего пункта применяются с учетом обстоятельств, сложившихся на дату подачи возражения (статья 1513 Кодекса).



Оспариваемый товарный знак  по свидетельству № 645915 (приоритет от 24.03.2017) является комбинированным, включает словесный элемент «Cotton Cloud», стилизованное изображение бутона хлопка. Слова «Premium Quality» - неохраняемый элемент. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 03 класса МКТУ «тампоны ватные для косметических целей; вата для косметических целей, в том числе диски ватные и шарики ватные для удаления макияжа; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; салфетки, пропитанные препаратами для удаления макияжа; изделия парфюмерные; средства косметические, в том числе салфетки влажные косметические», товаров 05 класса МКТУ «прокладки гигиенические; вата для медицинских целей; марля для

перевязок; вата асептическая; вата хлопковая для медицинских целей; материалы перевязочные медицинские; материалы хирургические перевязочные, в том числе бинты хирургические; палочки ватные для медицинских целей; повязки для компрессов; подгузники; пояса для гигиенических женских прокладок; продукты фармацевтические; прокладки гигиенические женские; прокладки ежедневные [гигиенические]; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; тампоны гигиенические для женщин; тампоны для заживления ран; тампоны ватные для медицинских целей» в цветовом сочетании: «фиолетовый, бордовый, розовый, белый». Срок действия регистрации – до 24.03.2027.

Коллегия отмечает, что в соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом. Пункт 2 статьи 1513 Кодекса доказывание заинтересованности возлагает на лицо, подавшее возражение, имеющее серьезные намерения использовать сходное обозначение в рассматриваемой сфере деятельности. При подаче возражения коллегия оценивала имеющиеся документы на предмет установления заинтересованности лица, подавшего возражение, чьи законные права интересы могут быть затронуты существующей регистрацией оспариваемого товарного знака.

Согласно имеющимся документам лицо, подавшее возражение, использует с 2011 года в гражданском обороте обозначение «Cotton club» как в составе фирменного наименования, так и на упаковках гигиенической и косметической продукции. На упаковках продукции также используется элемент в виде стилизованного бутона хлопка . Указанное свидетельствует о заинтересованности лица, подавшего возражение, в его подаче.

Доводы возражения по пункту 8 статьи 1483 Кодекса сведены к тому, что словесный элемент «Cotton Cloud» оспариваемого товарного знака [1] сходен с частью фирменного наименования лица, подавшего возражение.

Несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса может быть установлено коллегией при наличии нижеперечисленных признаков:

- обозначение должно быть тождественно или сходно с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (его части);
- право на фирменное наименование возникло ранее даты приоритета зарегистрированного товарного знака;
- фирменное наименование используется в отношении однородных товаров и услуг.

Фирменное наименование лица, подавшего возражение, ООО «КОТТОН КЛАБ ИНВЕСТМЕНТ» включает словесный элемент «КОТТОН КЛАБ», фонетически сходный с наиболее значимым словесным элементом «Cotton Cloud» оспариваемого товарного знака [1], так как полностью совпадает состав гласных и согласных звуков «КОТТОН» / «Cotton» и начальные согласные звуки «КЛ-» / «Сl-» элементов «КЛАБ» и «Cloud». Вместе с тем, лицом, подавшим возражение, не представлены документы, свидетельствующие о возникновении раннего права на фирменное наименование до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

В связи с указанным, у коллегии нет оснований считать, что оспариваемый товарный знак противоречит требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве противопоставленных товарных знаков в возражении приведены:



- комбинированный товарный знак *гарантия качества* [2] по свидетельству № 379628, приоритет от 19.06.2007. Правовая охрана действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении товаров 05 класса МКТУ «вата асептическая, антисептическая; вата гигроскопическая; марля для перевязок; повязки для горячих компрессов; повязки для компрессов; подушечки мозольные; подушечки, используемые при кормлении грудью; прокладки гигиенические женские; прокладки для трусов гигиенические; салфетки, подушечки гигиенические; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; средства антисептические; средства дезинфицирующие для гигиенических целей; средства дезинфицирующие для химических туалетов; средства против потения ног; тампоны гигиенические для женщин; трусы гигиенические женские»;

cotton club

- словесный товарный знак [3] по свидетельству № 416373, приоритет от 30.05.2008 (срок действия регистрации продлен до 30.05.2028). Правовая охрана действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении товаров 05 класса МКТУ «вата асептическая, антисептическая; вата гигроскопическая; вата для медицинских целей; материалы перевязочные медицинские; материалы хирургические перевязочные; подгузники детские, препараты для освежения воздуха; препараты для удаления мозолей; прокладки гигиенические женские; прокладки для трусов гигиенические; салфетки, подушечки гигиенические; салфетки пропитанные лекарственными средствами; средства против потения; средства против потения ног; тампоны гигиенические для женщин; тампоны для заживления ран; трусы гигиенические женские»;



- комбинированный товарный знак [4] по свидетельству № 299474, приоритет от 22.04.2005 (срок действия регистрации продлен до 22.04.2025). Элемент «Spa, cotton» - неохраняемый элемент. Правовая охрана действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении товаров 03 класса МКТУ «вата для косметических целей; ватные тампоны на жестком держателе для косметических целей; дезодоранты для личного пользования; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами», товаров 05 класса МКТУ «вата асептическая, антисептическая; вата гигроскопическая; вата для медицинских целей; дезодоранты [за исключением предназначенных для личного пользования]; лейкопластыри; марля для перевязок; материалы перевязочные медицинские; материалы хирургические перевязочные; панталоны гигиенические для страдающих недержанием; пеленки гигиенические для страдающих недержанием; пластыри медицинские; повязки глазные, используемые в медицинских целях; повязки для горячих компрессов; повязки для компрессов; повязки наплечные хирургические; подушечки мозольные; подушечки, используемые при кормлении грудью»;

прокладки гигиенические женские; прокладки для трусов гигиенические; салфетки, подушечки гигиенические; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; тампоны гигиенические для женщин; тампоны для заживления ран; трусы гигиенические женские» в цветовом сочетании: «зелёный, светло-зеленый, зелено-голубой, синий, белый»;



- изобразительный товарный знак [5] по свидетельству № 396961, приоритет от 30.05.2008 (срок действия регистрации продлен до 30.05.2028). Правовая охрана действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении товаров 03 класса МКТУ «вата для косметических целей; ватные тампоны на жестком держателе для косметических целей; вещества ароматические (эфирные масла); грим; духи; изделия парфюмерные; изображения переводные для косметических целей; ионон (парфюмерный); карандаши для бровей; карандаши косметические; клеи для прикрепления искусственных ресниц; клеи для прикрепления накладных волос; красители для бровей и усов; красители косметические; кремы косметические; кремы косметические отбеливающие; кремы, воски для кожи; лак для волос (аэрозоль); лаки для ногтей; лосьон для волос; лосьон для косметических целей; краски косметические; масла для духов и ароматических средств; масла косметические; масла туалетные; масла эфирные; молочко миндальное для косметических целей; молоко туалетное; мыла; мыла дезинфицирующие; мыла дезодорирующие; мыла для оживления оттенков тканей; мыла кусковые, туалетные; мыла лечебные; мыла против потения; мыла против потения ног; мыло миндальное; наборы косметические; ногти искусственные; помада губная; помада для косметических целей; препараты для ванн косметические; препараты для гигиенических целей, относящиеся к категории парфюмерно-косметических, туалетные принадлежности; препараты для завивки волос; препараты для похудения косметические; препараты для удаления грима; препараты для удаления красок; препараты для удаления лаков; препараты для ухода за ногтями; пудра гримерная; ресницы искусственные; салфетки влажные, салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; средства для бровей

косметические; средства для гримирования; средства для ресниц косметические; средства для ухода за кожей косметические; средства косметические; средства косметические для окрашивания ресниц и бровей; средства моющие (за исключением используемых для промышленных и медицинских целей); средства обезжиривающие (за исключением используемых в промышленных целях); средства обесцвечивающие для косметических целей; средства туалетные против потения; тальк туалетный; шампуни», товаров 05 класса МКТУ «вата асептическая, антисептическая; вата гигроскопическая; вата для медицинских целей; материалы перевязочные медицинские; материалы хирургические перевязочные; подгузники детские, препараты для освежения воздуха; препараты для удаления мозолей; прокладки гигиенические женские; прокладки для трусов гигиенические; салфетки, подушечки гигиенические; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; средства против потения; средства против потения ног; тампоны гигиенические для женщин; тампоны для заживления ран; трусы гигиенические женские» в цветовом сочетании: «коричневый, белый»;



- комбинированный товарный знак [6] по свидетельству № 423667, приоритет от 10.12.2009 (срок действия регистрации продлен до 10.12.2029). Элемент «Spa, cotton» – неохраняемый. Правовая охрана действует на территории Российской Федерации, в том числе в отношении товаров 03 класса МКТУ «вата для косметических целей; ватные тампоны на жестком держателе для косметических целей; изображения переводные для косметических целей; ресницы искусственные; салфетки влажные, салфетки, пропитанные косметическими лосьонами», товаров 05 класса МКТУ «вата асептическая, антисептическая; вата гигроскопическая; вата для медицинских целей; материалы перевязочные медицинские; материалы хирургические перевязочные; подгузники детские, прокладки гигиенические женские; прокладки для трусов гигиенические; салфетки, подушечки гигиенические; салфетки пропитанные лекарственными средствами; тампоны гигиенические для женщин; тампоны для заживления ран; трусы гигиенические

женские» в цветовом сочетании: «зеленый, синий, белый, серый, зелено-голубой, серо-зеленый».

Сравнительный анализ сходства оспариваемого товарного знака [1] и противопоставленных товарных знаков [2-6] показал следующее.

Наиболее значимым словесным элементом оспариваемого товарного знака является словесный элемент «Cotton Cloud».

Словесные элементы «COTTON CLUB» (прочитывается как «КОТТОН КЛАБ») и «Cotton Cloud» сравниваемых товарных знаков [1] и [2,3] являются фонетически сходными, так как полностью совпадает состав гласных и согласных звуков «Cotton» и начальные согласные звуки «Cl-» элементов «CLUB» и «Cloud». Разница в произношении окончаний элементов «CLUB» («КЛАБ») и «Cloud» («КЛАУД») не приводит к качественно иному их произношению. Семантически сравниваемые товарные знаки [1] и [2,3] являются сходными, так как вызывают одинаковые смысловые ассоциации с хлопком, продукцией из хлопка (элемент «COTTON», входящий в состав сравниваемых знаков в переводе с английского на русский язык означает: «хлопок, хлопковый, хлопчатобумажный». См. электронный словарь: <https://translate.academic.ru/cotton/en/ru/>). Визуально сравниваемые знаки [1] и [2,3] производят общее зрительное впечатление, обусловленное использованием при написании словесных элементов «Cotton Cloud» / «COTTON CLUB» букв латинского алфавита.

С учетом изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые товарные знаки [1] и [2] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, что свидетельствует об их сходстве.

Сопоставительный анализ сравниваемых товарных знаков [1] и [4-6] на тождество и сходство показал следующее.

Сопоставление изобразительных элементов знака [1] и элементов  знака [4],  знака [5],  знака [6] показало, что



присутствует совпадение большинства признаков, по которым определяется сходство изобразительных обозначений, таких как:

- внешняя форма (по внешним контурам, общему зрительному впечатлению – стилизованное изображение бутона хлопка);

- вид и характер изображений, смысловое значение – белый бутон хлопка с неровными краями, в нижней части которого расположены лепестки и росток.

Восприятие сравниваемых знаков приводит к возникновению одних и тех же образов у потребителя – стилизованное изображение бутона хлопка. Указанное обуславливает ассоциирование знаков друг с другом в целом, несмотря на их отдельные отличия, что свидетельствует об их сходстве.

Различное цветовое исполнение сравниваемых знаков [1] и [4-6] не приводит к качественно иному их восприятию и формированию иных образов.

Смысловое и визуальное восприятие сравниваемых товарных знаков [1] и [4-6] также усиливается за счет того, что все элементы оспариваемого товарного



знака заключены в окружность с неровными краями, контуры которой также порождают образ хлопкового бутона.

С учетом изложенного, коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые знаки [1] и [4-6] ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, что свидетельствует об их сходстве.



В отношении указанного в возражении товарного знака [7] по свидетельству № 557434 коллегия отмечает следующее. Товарные знаки [1] и [7] лицо, подавшее возражение, сравнивает в связи с наличием в их составе неохранных элементов «100 % quality» [7] и «Premium Quality» [1], что свидетельствует об их сходстве. Вместе с тем, в рамках пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса анализу подлежат охраноспособные элементы сравниваемых товарных знаков. Все слова и цифры товарного знака [7] исключены из правовой охраны, в

связи с чем, он не может быть противопоставлен товарному знаку [1] в рамках требований пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Сходство оспариваемого товарного знака [1] и товарных знаков «COTTON CLUB» подтверждено результатами социологического опроса [31]. Так, о существовании семантического сходства сравниваемых товарных знаков высказались 61 % опрошенных респондентов, о фонетическом сходстве – 72 %. Об ассоциировании оспариваемого товарного знака [1] и противопоставленного товарного знака [2] в настоящее время и на дату приоритета оспариваемого знака высказались 53 % и 51 % опрошенных респондентов.

Сходство обозначений связано с однородностью товаров, в отношении которых обозначения заявлены (зарегистрированы). В отношении однородности сравниваемых товаров коллегия отмечает следующее.

Сравниваемые товары 05 класса МКТУ оспариваемого товарного знака [1] и противопоставленных товарных знаков [2-6] либо идентичны («вата для медицинских целей; марля для перевязок; вата асептическая; материалы хирургические перевязочные; повязки для компрессов; салфетки, пропитанные лекарственными средствами; тампоны гигиенические для женщин; тампоны для заживления ран» и т.д.), либо соотносятся как род (вид) («изделия, препараты и средства гигиенические»), имеют одинаковое гигиеническое назначение, круг потребителей, то есть являются однородными.

Сравниваемые товары 05 класса МКТУ «продукты фармацевтические» оспариваемого товарного знака [1] и «средства антисептические» противопоставленных товарных знаков [2,3] относятся к одному роду «препараты, средства и вещества для медицинских и фармацевтических целей», имеют одинаковое назначение, круг потребителей, то есть являются однородными.

Сравниваемые товары 03 класса МКТУ оспариваемого товарного знака [1] и противопоставленных товарных знаков [4-6] либо идентичны («тампоны ватные для косметических целей; вата для косметических целей; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; изделия парфюмерные» и т.д.), либо относятся к одному роду «косметика и парфюмерия, средства для гримирования», имеют

одинаковое назначение (для ухода за собой), круг потребителей, то есть являются однородными.

Следовательно, мнение лица, подавшего возражение, относительно регистрации оспариваемого товарного знака [1], как произведенной в нарушение требований, регламентированных пунктом 6 (2) статьи 1483 Кодекса, является обоснованным в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ.

Относительно доводов лица, подавшего возражение, о том, что регистрация оспариваемого товарного знака [1] произведена с нарушением положений пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, коллегия отмечает следующее.

Оспариваемый товарный знак [1] сам по себе не может вводить потребителя в заблуждение ни относительно товаров, ни относительно места производства товаров, поскольку не несет в себе информации относительно его изготовителя.

Документы [8-30] свидетельствуют о том, что гигиеническая и косметическая продукция (ватные диски, гель для душа, тоник для лица, ватные палочки, влажные салфетки и т.д.) лица, подавшего возражение, присутствует на территории Российской Федерации с 2011 года. На упаковках продукции присутствует обозначение . Использование обозначения  осуществляется совместно с другими брендами: «Я самая», «SPA», «AURA». Согласно данным социологического исследования [31] значительная доля опрошенных (43 %) считают, что в настоящее время товары под оспариваемым товарным знаком [1] производятся лицом, подавшим возражение, что не соответствует действительности. Аналогичный результат (44 %) был получен и тогда, когда респондентам задавался ретроспективный вопрос, относящийся на дату 24.03.2017 г. О высоком уровне знания в настоящее время обозначений «COTTON CLUB» свидетельствует 71 % респондентов. Значительный уровень опрошенных 38 % считают, что могут перепутать при покупке товары под оспариваемым товарным знаком и товары, маркируемые знаками «COTTON CLUB». Абсолютное большинство опрошенных 67 % называют компанию лица, подавшего возражение, в качестве производителя товаров под оспариваемым товарным знаком. Аналогичные данные (68 %) были получены и тогда, когда респонденты отвечали на ретроспективный вопрос, относящийся к дате 24.03.2017.

Таким образом, есть основания считать, что оспариваемый товарный знак [1] противоречит требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, поскольку способен вызывать недостоверные ассоциации относительно изготовителя товаров, как на дату подачи возражения, так и на дату приоритета оспариваемого товарного знака.

После заседания коллегии 17.07.2020 поступило письмо от правообладателя, касающееся рассмотрения возражения без его участия. Правообладатель также сообщил, что оспариваемый товарный знак [1] является средством индивидуализации производимой им продукции личной гигиены. Также отмечено, что бренд «COTTON CLUB» используется с обозначениями «Я самая» и «Aura», кроме того, отмечен предвзятый характер социологического исследования [31]. Вместе с тем, письмо от 17.07.2020 не содержит каких-либо документов или обстоятельств, приводящих к иным выводам коллегии на основании вышеизложенного.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 27.01.2020, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 645915 недействительным полностью.