

Палата по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 10.09.2009, поданное фирмой БАСФ Акциенгезельшафт, Германия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке №2005134823/04, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений "Состав топлива", совокупность признаков которого изложена в формуле изобретения, уточненной заявителем в корреспонденции, поступившей 21.11.200 в следующей редакции:

«1. Состав топлива, содержащий в большем количестве карбюраторное топливо с содержанием серы максимально 150ч./млн. по весу, а также в меньшем количестве по меньшей мере одну присадку с детергентным или тормозящим износ седел клапанов действием, содержащую, по меньшей мере, один гидрофобный углеводородный остаток со среднечисловым молекулярным весом (M_n) от 85 до 20000 и, по меньшей мере, одну полярную группировку, при этом состав топлива дополнительно содержит, по меньшей мере, одного C_1 - C_3 -моноалканолоа от 10 до 75 об.%.
2. Состав топлива по п.1, причем полярная группировка выбрана из группы, включающей
(а) моно- или полиаминогруппы с числом атомов азота до 6, причем, по меньшей мере, один атом азота имеет основные свойства,

- (b) нитрогруппы, в случае необходимости, в комбинации с гидроксильными группами,
- (c) гидроксильные группы в комбинации с моно- или полиаминогруппами, причем, по меньшей мере, один атом азота имеет основные свойства,
- (d) карбоксильные группы или их соли щелочных или щелочноземельных металлов,
- (e) сульфогруппы или их соли щелочных или щелочноземельных металлов,
- (f) полиокси- C_2 - до C_4 -алкиленовые группировки, которые имеют на конце гидроксильные группы, моно- или полиаминогруппы, причем, по меньшей мере, один атом азота имеет основные свойства, или карбаматные группы,
- (g) группы сложных эфиров карбоновой кислоты,
- (h) произведенные от ангидрида янтарной кислоты группировки с гидроксид- и/или амино- и/или амидо- и/или имидогруппами и
- (i) группировки, полученные реакцией Манниха замещенных фенолов с альдегидами и моно- или полиаминами.

3. Состав топлива по п.2, содержащий в качестве присадки с полярными группировками (a) полиалкенмоно- или полиалкенполиамины на базе полипропена, полибутена или полиизобутена с $M_n=300$ до 5000.

4. Состав топлива по п.2, содержащий в качестве присадки с полярными группировками (b) продукты взаимодействия полиизобутенов средней степени полимеризации $P=5$ до 100 с оксидами азота или смесями из оксидов азота и кислорода.

5. Состав топлива по п.2, содержащий в качестве присадки с полярными группировками (c) продукты взаимодействия полиизобутенэпоксидов, получаемых из преимущественно имеющего конечные двойные связи полиизобутена с $M_n=300$ до 5000, с аммиаком, моно- или полиаминами.

6. Состав топлива по п.2, содержащий в качестве присадки с полярными группировками (d) сополимеры C_2 - C_{40} -олефинов с ангидридом малеиновой кислоты с общей молярной массой от 500 до 20000, карбоксильные группы которых полностью или частично превращены в соли щелочных или щелочноземельных металлов и оставшийся остаток карбоксильных групп прореагирован со спиртами или аминами.

7. Состав топлива по п.2, содержащий в качестве присадки с полярными группировками (e) соли щелочных или щелочноземельных металлов сложного алкилового эфира сульфоянтарной кислоты.

8. Состав топлива по п.2, содержащий в качестве присадки с полярными группировками (f) полиэфиры или полиэфирамины, получаемые взаимодействием C_2 - до C_{60} -алканолов, C_6 - до C_{30} -алкандиолов, моно- или ди- C_2 - C_{30} -алкиламинов, C_1 - C_{30} -алкилциклогексанолюв или C_1 - C_{30} -алкилфенолов с 1 до 30 молями этиленоксида и/или пропиленоксида и/или бутиленоксида на одну гидроксильную группу или аминогруппу и, в случае полиэфираминов, последующим восстановительным аминированием аммиаком, моноаминами или полиаминами.

9. Состав топлива по п.2, содержащий в качестве присадки с полярными группировками (g) сложный эфир моно-, ди- или трикарбоновых кислот с длинноцепочечными алканоллами или полиолами.

10. Состав топлива по п.2, содержащий в качестве присадки с полярными группировками (h) производные ангидрида полиизобутениллантарной кислоты, получаемые взаимодействием обычного или высокореакционно-способного полиизобутена с $M_n=300$ до 5000 с ангидридом малеиновой кислоты термическим путем или через хлорированный полиизобутен.

11. Состав топлива по п.2, содержащий в качестве присадки с полярными группировками (i) продукты взаимодействия замещенных полиизо-бутеном фенолов с формальдегидом и моно- или полиаминами.

12. Состав топлива по одному из пп.1 до 11, содержащий карбюраторное топливо с содержанием олефина максимально 21 об.%, в пересчете на объем свободного от низшего $C_1 - C_3$ - моноалканоло карбюраторного топлива без присадки.

13. Состав топлива по одному из пп. 1 до 11, содержащий карбюраторное топливо с содержанием бензола максимально 1,0 об.%, в пересчете на объем свободного от $C_1 - C_3$ - моноалканоло карбюраторного топлива без присадки.

14. Состав топлива по одному из пп. 1 до 11, содержащий карбюраторное топливо с содержанием кислорода максимально 2,7 вес.%, в пересчете на объем свободного от $C_1 - C_3$ - моноалканоло карбюраторного топлива без присадки.

15. Состав топлива по одному из пп.1 до 11, содержащий карбюраторное топливо с содержанием ароматов максимально 42 об.%, в пересчете на объем свободного от $C_1 - C_3$ моноалканоло карбюраторного топлива без присадки.

16. Состав топлива по пп. 1 до 11, содержащий присадки к карбюраторному топливу с полярными группировками (a) до (i) в количестве от 1 до 5000 ч./млн. по весу.

17. Состав топлива по п.п. 1 до 11, содержащий, по меньшей мере, один моноалканол, выбранный из группы, включающей ментол, этанол и н-пропанол в количестве от 10 до 75 об.% и/или изо-пропанол в количестве от 20 до 75 об.%.

18. Применение $C_1 - C_6$ моно- или диалканоло в малосернистых карбюраторных топливах с содержанием серы максимально 150 ч./млн. по

весу в качестве средства для улучшения действия присадки с детергентным действием или с тормозящим износ седел клапанов действием, причем присадка имеет, по меньшей мере, один гидрофобный углеводородный остаток со среднечисловым молекулярным весом (M_n) от 85 до 20000 и, по меньшей мере, одну полярную группировку.

19. Способ улучшения действия присадки с детергентным действием или с тормозящим износ седел клапанов действием по п.1 в малосернистых карбюраторных топливах, причем к карбюраторному топливу примешивают эффективное количество $C_1 - C_6$ моно- или диалканола.

20. Применение комбинации из $C_1 - C_6$ моно- или диалканола и, по меньшей мере, одной присадки с детергентным действием или с тормозящим износ седел клапанов действием в качестве средства для снижения отложений в камере сгорания и/или снижения отложений в системе впуска карбюраторного двигателя, причем присадка содержит, по меньшей мере, один гидрофобный углеводородный остаток со среднечисловым молекулярным весом (M_n) от 85 до 20000 и, по меньшей мере, одну полярную группировку.

21. Применение комбинации из $C_1 - C_6$ моно- или диалканола и присадки с тормозящим износ седел клапанов действием в качестве ингибитора износа седел клапанов карбюраторных двигателей, причем присадка имеет, по меньшей мере, один гидрофобный углеводородный остаток со среднечисловым молекулярным весом (M_n) от 85 до 20000 и, по меньшей мере, одну полярную группировку».

По результатам рассмотрения заявки по существу Роспатентом было принято решение от 02.02.2009 об отказе в выдаче патента из-за несоответствия группы изобретений по независимым пунктам 1, 18, 20, 21 уточненной формулы изобретения условию патентоспособности «новизна», а пункта 19 - условию патентоспособности "изобретательский уровень".

Для подтверждения доводов в решении Роспатента приведены следующие источники информации:

- WO 01/85874, опубл. 15.11.2001 (далее – [1]);
- Сафронов А.Ф. и др., Автомобильные топлива. Химмотология. Эксплуатационные свойства. Ассортимент,, СПб, НПИКЦ, 2002, с. 212, 213, 223, 224 (далее – [2]).
- Патент DDR № 140359, опубл. 27.02.1980 (далее – [3]).

Заявитель выразил несогласие с решением Роспатента и в своем возражении, поданном в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса, отметил, что сущность заявленного изобретения заключается в конкретной комбинации технических признаков относительно содержания серы максимально 150 ч/млн. по весу, содержания, по меньшей мере, одной присадки с детергентным или тормозящим износ седел клапанов действием определенного состава, и наличия в предлагаемом составе топлива, по меньшей мере, одного $C_1 - C_3$ – моноалканолов в количестве от 10 до 75%. При этом заявитель обращает внимание на то, что предлагаемый состав обладает улучшенными свойствами в отношении предотвращения отложений в системе впуска и в камере сгорания.

По мнению заявителя, в описании к заявке [1] отсутствуют сведения о содержании в составе топлива серы в количестве максимально 150 ч/млн по весу, а также сведения о содержании, по крайней мере, одного $C_1 - C_3$ моноалканолов в количестве от 10 до 75 об.%.

Заявитель также считает, что в указанном источнике информации отсутствуют сведения о фактическом получении и/или использовании заявленного состава топлива.

По мнению заявителя в описании к заявке [1] отсутствуют сведения о неожиданном техническом результате, получаемом от применения комбинации $C_1 - C_3$ моноалканолов в сочетании с присадкой с детергентным

действием или тормозящим износ седел клапанов действием определенного состава в малосернистых карбюраторных топливах с содержанием серы максимально 150 ч/млн. по весу, а также комбинации $C_1 - C_3$ моноалканола или диалканола и, по меньшей мере, одной присадки с детергентным действием или с тормозящим износ седел клапанов действием заявленного состава, заключающемся в улучшении предотвращения отложений в системе впуска и в камере сгорания.

Но основании данных доводов заявитель считает, что группа изобретений по независимым пунктам 1, 18, 20, 21 уточненной формулы изобретения соответствует условию патентоспособности «новизна».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих участников рассмотрения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты поступления международной подачи заявки правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 № 3517-1 с учетом изменений и дополнений, внесенных Федеральным законом № 22 – ФЗ от 07.02.2003 "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации" (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 6 июня 2003г. № 82, зарегистрированные в Минюсте РФ 30 июня 2003г. рег. № 4852 (далее - Правила ИЗ) и упомянутые выше Правила ППС.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона в качестве изобретения охраняется техническое решение в любой области, относящееся к продукту (в частности, устройству, веществу, штамму микроорганизма, культуре клеток растений или животных) или способу (процессу осуществления действий

над материальным объектом с помощью материальных средств). Изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Изобретение имеет изобретательский уровень, если оно для специалиста явным образом не следует из уровня техники.

Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 19.5.2. Правил ИЗ изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники.

Проверка новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков, содержащихся в независимом пункте формулы изобретения.

Согласно подпункту (4) пункта 19.5.2. Правил ИЗ изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Согласно подпункту (9) пункта 19.5.2. Правил ИЗ в отношении изобретения, для которого установлено несоответствие условию новизны, проверка изобретательского уровня не проводится.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 19.5.3 Правил ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Проверка соблюдения указанных условий включает:

- определение наиболее близкого аналога;

- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);

- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;

- анализ уровня техники с целью установления известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с пунктом 22.3 Правил ИЗ при определении уровня техники общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым любое лицо может ознакомиться само, либо о содержании которого ему может быть законным путем сообщено.

Датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования;

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР – указанная на них дата подписания в печать.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведённой выше формуле, которую коллегия палаты по патентным спорам принимает к рассмотрению.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и доводов заявителя относительно оценки патентоспособности заявленной группы изобретений показал следующее.

Заявленная группа изобретений касается состава топлива (независимый пункт 1 формулы), применения $C_1 - C_6$ моно- или диалканола в малосернистых карбюраторных топливах с содержанием серы

максимально 150 ч./млн. по весу в качестве средства для улучшения действия присадки с детергентным действием или с тормозящим износ седел клапанов действием (независимый пункт 18 формулы), способа улучшения действия присадки с детергентным действием или с тормозящим износ седел клапанов действием (независимый пункт 19 формулы), применения комбинации из $C_1 - C_6$ моно- или диалканола и присадки с тормозящим износ седел клапанов действием в качестве средства для снижения отложений в камере сгорания и в системе впуска карбюраторного двигателя (независимый пункт 20 формулы), применения комбинации из $C_1 - C_6$ моно- или диалканола и присадки с тормозящим износ седел клапанов действием в качестве ингибитора износа седел клапанов карбюраторных двигателей (независимый пункт 21 формулы).

В отношении несоответствия изобретения по независимому пункту 1 формулы заявленного предложения условию патентоспособности «новизна» можно отметить следующее.

Из описания и формулы [1] известен состав топлива, содержащий в большом количестве карбюраторное топливо с содержанием серы максимально 150 ч/мин по весу, а также в меньшем количестве (лист 11 описания стр.6.7), по меньшей мере одну присадку с детергентным или тормозящим износ седел клапанов действием, содержащую, по меньшей мере, один гидрофобный углеводородный остаток со среднечисловым молекулярным весом (M_n) от 85 до 20000 (лист 7 описания стр. 34-43, пункты 11-13 формулы) и, по меньшей мере одну полярную группировку, при этом состав топлива имеет содержание, по меньшей мере, одного $C_1 - C_3$ моноалканола, об %: метанола 3 об.%, этанола – 5 об. %, изопропанола 10 об. %. При этом количественное содержание моноалканолов в заявленном изобретении подпадает под известный из заявки [1] интервал от 10 об.% до 18 об.%.

Таким образом, из заявки [1] известен состав топлива, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Таким образом, в возражении не содержится доводов, позволяющих опровергнуть вывод Роспатента о том, что заявленное предложение не соответствует условию патентоспособности «новизна».

В отношении несоответствия изобретения по независимому пункту 18 заявленного предложения условию патентоспособности «новизна» следует отметить, что из заявки [1] известно применение низшего алканола в малосернистых карбюраторных топливах в качестве средства для улучшения действия присадки с детергентным действием или с тормозящим износ седел клапанов, имеющей по меньшей мере, один гидрофобный углеводородный остаток со среднечисловым молекулярным весом (M_n) от 85 до 20000 (заявка [1] реферат, пункты 11-13 формулы изобретения, лист 7 описания стр. 34-42).

В отношении несоответствия изобретения по независимому пункту 20 формулы заявленного предложения условию патентоспособности «новизна» следует отметить, что из заявки [1] известно применение низшего спирта ($C_1 - C_3$), и, по меньшей мере, одной присадки с детергентным или тормозящим износ седел клапанов действием в качестве средства для снижения отложений в камере сгорания и/или снижения отложений в системе впуска карбюраторного двигателя, при этом присадка содержит, по меньшей мере, один гидрофобный углеводородный остаток со среднечисловым молекулярным весом (M_n) от 85 до 20000 (заявка [1] реферат, пункты 11-13 формулы изобретения, лист 7 описания стр. 34-42, лист 9 стр. 2-15, лист 11 стр. 3-20).

В отношении несоответствия изобретения по независимому пункту 21

формулы заявленного предложения условию патентоспособности «новизна» следует отметить, что из заявки [1] известно применение низшего спирта (C_1 – C_3), и, по меньшей мере, одной присадки с тормозящим износ седел клапанов действием в качестве ингибитора износа седел клапанов карбюраторных двигателей, при этом присадка содержит, по меньшей мере, один гидрофобный углеводородный остаток со среднечисловым молекулярным весом (M_n) от 85 до 20000 (заявка [1] реферат, пункты 11-13 формулы изобретения, лист 7 описания стр. 34-42 лист 9 стр. 2-15, лист 11 стр. 3-20).

Таким образом, в возражении не содержится доводов, позволяющих опровергнуть вывод Роспатента о том, что изобретения, заявленные в независимых пунктах 18, 20, 21 формулы не соответствует условию патентоспособности «новизна».

Что касается заявленного в независимом пункте 19 способа, то в возражении отсутствуют какие-либо доводы, касающиеся оценки патентоспособности указанного способа.

Учитывая изложенное, коллегия палаты по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 10.09.2009, решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 02.02.2009 оставить в силе.