

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 01.04.2022 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), поданное Индивидуальным предпринимателем Седых Верой Вячеславовной, Чукотский автономный округ (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021705517, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение **ЧУКОТСКИЕ ПРОСТОРЫ** по заявке №2021705517, поданной 05.02.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в заявке.

Роспатентом 07.12.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021705517 в отношении всех заявленных товаров.

Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому установлено следующее

Заявленное обозначение включает словесный элемент «ЧУКОТСКИЕ» (ЧУКОТСКИЕ – прилагательное, образованное от географического названия

Чукотский автономный округ в Российской Федерации, см. Российский энциклопедический словарь, в 2-х томах, под ред. А. М. Прохорова, Москва, Научное изд. «Большая Российская энциклопедия», 2001, том 2, стр. 1781), который в силу своего смыслового значения для всех заявленных товаров указывает на место их производства, а также для таких товаров 32 класса МКТУ, как *«вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; порошки для изготовления газированных напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков»* может быть воспринят, как указание на природное происхождение товаров, в связи с чем является неохраняемым элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Гражданского кодекса.

Вместе с тем, поскольку словесный элемент «ЧУКОТСКИЕ» воспринимается, как указание на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной минеральной/питьевой воды, и указание на природное происхождение товаров, то для части заявленных товаров 32 класса МКТУ *«вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; порошки для изготовления газированных напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков»* заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как способно ввести потребителя в заблуждение относительно природного происхождения данных товаров.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным



знаком по свидетельству № 213114 с приоритетом от 02.06.2000 – (1), зарегистрированным на имя Открытого акционерного общества "Кондитерско-булочный комбинат "Простор", Москва для товаров 32 класса МКТУ, однородными заявленным товарам 32, 33 классов МКТУ.

В Роспатент 01.04.2022 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЧУКОТСКИЕ ПРОСТОРЫ» представляет собой фантазийное словосочетание, которое не указывает на какие-либо характеристики заявленных товаров и, следовательно, соответствует пунктам 1 и 3(1) статьи 1483 Кодекса, что также подтверждается наличием товарных знаков «ЗАДОНСКИЕ ПРОСТОРЫ» по свидетельству №805458; «ТАМБОВСКИЕ ПРОСТОРЫ» по свидетельству №817877; «ВОЛЖСКИЕ ПРОСТОРЫ» по свидетельству №346728; «МАЙНСКИЕ ПРОСТОРЫ» по свидетельству №458976; «САРАТОВСКИЕ ПРОСТОРЫ» по свидетельству №576122 – (2), зарегистрированных в отношении товаров 32 класса МКТУ, относящихся к категории товаров «воды»;

- заявленное обозначение не является сходным с противопоставленным товарным знаком (1), поскольку сравниваемые обозначения имеют фонетическое различие, обусловленное наличием дополнительного слова в заявленном обозначении, порядком и составом слогов, разным составом согласных и гласных, отличием в ударении, а также семантическое различие, обусловленное тем, что заявленное обозначение включает дополнительный словесный элемент «ЧУКОТСКИЕ», который придает ему иную семантику.

Кроме того, заявитель отмечает, что указанные выше товарные знаки (2), представляющие собой словосочетания, образованные из двух слов, одним из которых является географическое наименование, а другое – «ПРОСТОРЫ», были зарегистрированы при наличии противопоставленного товарного знака (1), что иллюстрирует возможность регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака;

- изложенные выводы заявителя подтверждаются судебной практикой, например, постановлением Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-645/2019 от 06.07.2020.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 07.12.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2021705517 для всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов, заявителем было представлено постановление Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-645/2019 от 06.07.2020 – [1].

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.02.2021) поступления заявки № 2021705517 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не

обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость, либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

ЧУКОТСКИЕ ПРОСТОРЫ

Заявленное обозначение по заявке №2021705517 представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пунктов 1(3) и 3(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЧУКОТСКИЕ» (чукотские – прилагательное, образованное от географического названия Чукотский автономный округ в Российской Федерации, см. Российский энциклопедический словарь, в 2-х томах, под ред. А. М. Прохорова, Москва, Научное изд. «Большая Российская энциклопедия», 2001, том 2, стр. 1781) в силу своего смыслового

значения для всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ указывает на место их производства.

Кроме того, для заявленных товаров 32 класса МКТУ, которые относятся к категории товаров «природная питьевая вода», словесный элемент «ЧУКОТСКИЕ», указывающий на географический объект, в котором осуществляется добыча/производство природной питьевой воды, является прямой характеристикой таких товаров, то есть указывает на природное происхождение товаров.

При этом коллегия учитывала, что согласно открытым и общедоступным источникам информации по состоянию на 01.01.2020 на территории Чукотского АО фактически действует 24 водозабора пресных подземных вод, из них 17 – на участках с утвержденными запасами. Разведано и оценено 29 месторождений (участков) пресных питьевых подземных вод, см. сведения, опубликованные в «СПРАВКЕ О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ ПОДЗЕМНЫХ ВОД И ОПАСНЫХ ЭКЗОГЕННЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ЧУКОТСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА, подготовленной ФГБУ «Гидроспецгеология», сайт <https://www.rosnedra.gov.ru/data/Fast/Files/202011/7e539afb99f1bad8a94bb89f720b37f4.pdf>.

Таким образом, словесный элемент «ЧУКОТСКИЕ» для всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ является неохранным элементом на основании пункта 1(3) статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что заявителем не были представлены материалы (например, договор водопользования, лицензия на право пользования недрами, декларации на продукцию и другие), которые свидетельствовали бы о производстве ИП Седых В.В. питьевой воды, как добытой из месторождений подземных вод Чукотского автономного округа.

Таким образом, в отношении товаров 32 класса МКТУ *«вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые»* заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно их природного происхождения и, следовательно, не соответствует пункту 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6(1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве сходного до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указан комбинированный товарный знак



по свидетельству № 213114 – (1).

Сходство сравниваемых обозначений обусловлено тем, что они содержат в своем составе семантически тождественные и сходные фонетически и визуально словесные элементы «ПРОСТОРЫ» - «ПРОСТОР», которые несут в обозначениях основную индивидуализирующую нагрузку.

Что касается визуального признака сходства, то между заявленным обозначением и противопоставленным знаком (1) имеются визуальные различия, однако, при сравнительном анализе коллегия исходила из того, что решающее значение при восприятии сопоставляемых обозначений в целом имеет фонетический и семантический фактор сходства основных словесных элементов «ПРОСТОРЫ» - «ПРОСТОР». При этом коллегия учитывала, что данные слова выполнены буквами одного алфавита, в обозначениях используется одинаковое сочетание цветов (черный и белый), что усиливает их сходство.

Сравнение товаров с целью определения их однородности показало следующее.

Согласно статьи 2 Федерального закона от 22.11.1995 №171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха».

Таким образом, заявленные товары 32 класса МКТУ, а именно «*вино ячменное [пиво]; коктейли на основе пива; пиво; пиво имбирное; пиво солодовое; сусла; сусло*

виноградное неферментированное; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива» и все товары 33 класса МКТУ «*аперитивы; арак; бренди; вина; вино из виноградных выжимок; виски; водка; водка анисовая; водка вишневая; джин; джестивы [ликеры и спиртные напитки]; коктейли; кюрасо; ликер анисовый; ликеры; напитки алкогольные зерновые дистиллированные; напитки алкогольные на основе сахарного тростника; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты; напитки спиртовые; напитки, полученные перегонкой; напиток медовый [медовуха]; настойка мятная; настойки горькие; ром; сакэ; сидр грушевый; сидры; спирт рисовый; экстракты спиртовые; экстракты фруктовые спиртовые; эссенции спиртовые»* однородны товарам 32 класса МКТУ «*пиво»*, приведенным в перечне противопоставленного знака (1), поскольку относятся к одной родовой группе товаров (алкогольные напитки), имеют общие признаки родовой группы, такие как, круг потребителей (люди, достигшие определенного возраста), назначение (получение алкогольного воздействия от напитков), условия реализации.

Остальные заявленные товары 32 класса МКТУ «*аперитивы безалкогольные; вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки безалкогольные из сухофруктов; напитки изотонические; напитки на базе меда безалкогольные; напитки на базе риса, кроме заменителей молока; напитки на базе сои, кроме заменителей молока; напитки на основе алоэ вера безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки обогащенные протеином спортивные; напитки прохладительные безалкогольные; напитки со вкусом кофе безалкогольные; напитки со вкусом чая безалкогольные; напитки фруктовые безалкогольные; напитки энергетические; нектары фруктовые с мякотью безалкогольные; оршад; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; смузи [напитки на базе фруктовых или овощных смесей]; сок томатный [напиток]; сок яблочный безалкогольный; соки овощные [напитки]; соки*

фруктовые; составы безалкогольные для приготовления напитков; составы для производства газированной воды; таблетки для изготовления газированных напитков; шенди; шербет [напиток]; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции безалкогольные для приготовления напитков» однородны следующим товарам 32 класса МКТУ «*минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков»* противопоставленного знака (1), так как относятся к одной родовой группе товаров (безалкогольные напитки), имеют общие признаки родовой группы, такие как, круг потребителей (широкий круг потребителей), назначение (утоление жажды), условия реализации.

В возражении однородность товаров заявителем не оспаривается.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия установила, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №213114 в отношении всех заявленных товаров 32, 33 классов МКТУ и, следовательно, не соответствует пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Что касается приведенных в возражении примеров регистрации товарных знаков (2), то следует отметить, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом всех фактических обстоятельств конкретного дела.

Представленное судебное решение [1] не может повлиять на выводы коллегии,

поскольку касается другого обозначения - «  ».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 01.04.2022, оставить в силе решение Роспатента от 07.12.2021.