

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела поступившее 16.12.2021 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Центр развития технологий «ВЕКТОР», Новосибирская область, г. Новосибирск (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020740091, при этом установлено следующее.

Регистрация словесного обозначения « **ANTIVIRASE** » в качестве товарного знака испрашивалась на имя заявителя по заявке № 2020740091, поданной 29.07.2020, в отношении товаров 03 и 05 классов МКТУ, перечисленных в заявке.

В результате экспертизы заявленного обозначения в качестве товарного знака Роспатентом принято решение от 15.09.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020740091. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не соответствует требованиям пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обусловлено выводами о том, что заявленное обозначение представляет собой искаженное написание слова «ANTIVIRUS» (в пер. с англ. – антивирус, где: «АНТИ» - первая часть сложных слов, обозначающая направленность против чего-

либо, борьбу с чем-либо (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/es/5255/анти>, Энциклопедический словарь. 2009), а «ВИРУС» - мельчайший микроорганизм, возбудитель инфекционной болезни (см. https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/50022/вирус, Толковый словарь иностранных слов Л. П. Крысина.- М: Русский язык, 1998).


Вследствие этого, в отношении товаров 03, 05 классов МКТУ иных свойств и назначения, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение, и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Для части товаров 03, 05 классов МКТУ (например: «аэрозоль для освежения полости рта; мыла; препараты для полоскания рта, за исключением используемых в медицинских целях; препараты для чистки химические бытовые; салфетки детские, пропитанные очищающими средствами; салфетки, пропитанные косметическими лосьонами; средства моющие для личной гигиены дезинфицирующие или дезодорирующие; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей», «антисептики; дезинфектанты; мыла антибактериальные; мыла дезинфицирующие; средства дезинфицирующие» и др.) заявленное обозначение может быть воспринято потребителем как указывающее на свойства и назначение товаров, и не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение признано не соответствующим пункту 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения:

- с обозначением «**ANTI VIR**», ранее заявленным на государственную регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2020728179 (выдано свидетельство № 835036, дата приоритета: 03.06.2020) на имя Общества с ограниченной ответственностью «Донская торговая компания», г. Ростов-на-Дону, в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ;



- с товарным знаком «» по свидетельству № 619240 с приоритетом от 25.12.2015, зарегистрированным на имя Полянского Михаила Михайловича, г. Екатеринбург, в отношении однородных товаров 05 класса МКТУ.

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.12.2021 возражении выражено несогласие с принятым Роспатентом решением от 15.09.2021. Доводы возражения сводятся к следующему:

- утверждение эксперта о том, что заявленное обозначение представляет собой искаженное написание слова «ANTIVIRUS», ничем не подтверждено;

- заявленное обозначение представляет собой фантазийное, искусственно созданное обозначение;

- частичное совпадение звукового и буквенного состава слов «ANTIVIRASE» и «ANTIVIRUS» не свидетельствует о том, что первое слово является искажением второго;

- заявленное обозначение произносится как «АНТИВИРАЗА», что существенно отличается от звукового воспроизведения противопоставленных обозначения и товарного знака, читающихся как «АНТИВИР»

- заявленное обозначение отличается от противопоставленных товарных знаков не только фонетически, но и графически, а также семантически, поскольку, в отличие от противопоставленных товарных знаков, представляющих собой сокращение от слова «антивирус», заявленное обозначение является фантазийным;

- заявленный перечень товаров содержит наименования товаров, которые не являются однородными товарам противопоставленных регистраций;

- заявитель готов исключить товары 05 класса МКТУ, предназначенные для ветеринарных целей, что позволит снять противопоставление товарного знака по свидетельству № 619240.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 15.09.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2020740091 в отношении заявленных товаров.

К возражению приложены следующие материалы:

(1) архивная копия страницы сайта <https://антивираза.рф> в сети Интернет.

В дополнении к возражению, поступившем 18.02.2022, заявитель отметил также следующее:

- заявитель направил в Роспатент две заявки на регистрацию товарных знаков, представляющих собой исполнение одного и того же слова буквами русского и латинского алфавитов, соответственно, а именно: заявка на регистрацию обозначения «ANTIVIRASE» (№ 2020740091) но и заявка на регистрацию обозначения «Антивираза» (№ 2020762439);

- слово «Антивираза» («ANTIVIRASE») было придумано заявителем и связано со словом «зараза», поскольку изначально применялось для средств от заразы на цветах, пчёлах;

- обозначение «ANTIVIRASE» не является искаженным написанием слова «ANTIVIRUS».

На заседании коллегии по рассмотрению возражения, состоявшемся 28.02.2022, заявителю было указано на то, что противопоставленные в оспариваемом решении товарные знаки препятствуют регистрации заявленного обозначения в отношении однородных товаров 03 и 05 классов МКТУ. При этом коллегией принимаются во внимание корреспондирующие товары, относящиеся к разным классам.

В дополнении к возражению, поступившем 26.04.2022, заявитель отметил следующее:

- правообладатель противопоставленного товарного знака по свидетельству № 619240 предоставил свое согласие на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя в отношении всех заявленных товаров 03 и 05 классов МКТУ, указанных в заявке № 2020740091;

- заявитель приводит перечень наиболее важных для него товаров, однако настаивает на регистрации заявленного обозначения для всех изначально заявленных товаров;

- рассматриваемая заявка является базовой для международной регистрации № 1576607, на основании которой правовая охрана была предоставлена обозначению «ANTIVIRASE» в Германии и в Казахстане, где оно не вызвало ассоциаций со словом «ANTIVIRUS»;

- заявитель использует обозначение по рассматриваемой заявке, выполненное в латинице, совместно с обозначением «Антивираза», выполненным в кириллице (например, в сети Интернет: <https://news.ngs.ru/preview/69380041/>, <https://antivirase.ru/>, <https://антивираза.рф/>).

С дополнением представлены следующие материалы:

- (2) копия согласия индивидуального предпринимателя Полянского Михаила Михайловича от 21.04.2022;
- (3) сведения о направлении оригинала письма (2) в Роспатент;
- (4) распечатка сведений о знаке по международной регистрации № 1576607 с переводом на русский язык, сведения о предоставлении правовой охраны в Германии и в Казахстане;
- (5) скриншот «Правила чтения немецких букв»;
- (6) скриншоты статьи с сайта <https://news.ngs.ru/preview/69380041/>;
- (7) копия договора о передаче доменного имени antivirase.ru во временное пользование.

Оригинал письменного согласия индивидуального предпринимателя Полянского Михаила Михайловича от 21.04.2022, в котором выражено согласие на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя в отношении всех заявленных товаров 03 и 05 классов МКТУ (8), поступил в материалы дела 27.04.2022.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (29.07.2020) подачи заявки № 2020740091 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

- 1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по

отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с абзацем пятым пункта 6 статьи 1483 Кодекса регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с каким-либо из товарных знаков, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Согласно пункту 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к документам заявки.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2020740091 заявлено словесное обозначение « **ANTIVIRASE** », выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Государственная регистрация данного обозначения в качестве товарного знака испрашивается для товаров 03 и 05 классов МКТУ.

Анализ общедоступной словарно-справочной литературы показал следующее.

Заявленное обозначение «ANTIVIRASE» является фантазийным обозначением, поскольку не обнаруживается в словарных источниках (<https://translate.academic.ru/ANTIVIRASE/xx/ru/>, <https://translate.academic.ru/searchall.php?SWord=ANTIVIRASE&from=xx&to=ru&did=&stypе=0>, <https://www.multitran.com/m.exe?s=ANTIVIRASE&l1=0&l2=0>, <https://www.babla.ru/английский-русский/antivirase>).

Автоматизированный онлайн переводчик <https://translate.google.com> содержит перевод слова «ANTIVIRASE» как «АНТИВИРАЗА». В других источниках, в том числе, на бумажных носителях, слово «ANTIVIRASE» не обнаруживается.

В оспариваемом решении содержится вывод о том, что заявленное обозначение является искажением слова «ANTIVIRUS».

Под искажением понимается изменение, придание неестественного вида, представление в ложном, неправильном виде; резкое ухудшение (см. <https://dic.academic.ru/>).

Слова «ANTIVIRASE» и «ANTIVIRUS» имеют совпадение в части «ANTIVIR-», и совпадение в одной букве «S» последнего слоге.

Как известно, существуют словесные элементы, хотя и не являющиеся словами какого-либо языка, но, тем не менее, несущие определенную смысловую нагрузку. В таком случае требуется установить, насколько семантика такого обозначения является очевидной при его восприятии.

С учетом сказанного, в рамках применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса требуется проведение анализа имеющихся или вероятных ассоциативных связей обычных российских потребителей, возникающих в связи с обозначением «ANTIVIRASE», показал следующее.

Обоснования наличия у потребителей определенных ассоциативных связей заявленного обозначения в оспариваемом решении не приводится.

Широкого использования в открытых источниках информации слова «ANTIVIRASE» в качестве искажения, видоизменения слова «ANTIVIRUS» коллегией не обнаружено.

Данное слово нельзя признать сложным или составным. Так, часть «АНТИ» означает «против» и в этом значении используется как часть сложных слов. В свою очередь, часть «VIRASE» является искусственно созданной (<https://translate.academic.ru/VIRASE/xx/ru/>).

Оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара и в отношении товаров, для которых испрашивается охрана.

В связи с возможным восприятием обозначения потребителями заявителем приведен довод о том, что слово «Антивираза» («ANTIVIRASE») связано со словом

«зараза», поскольку изначально применялось для маркировки средств от заразы на цветах, пчёлах.


Заявленный перечень включает широкую номенклатуру товаров 03 и 05 классов МКТУ, в том числе, материалы, изделия и препараты абразивные, косметика уходовая и декоративная, парфюмерия, товары санитарно-гигиенические, средства ухода за текстильными и кожаными изделиями, средства ароматизирующие, препараты, средства и вещества для медицинских и фармацевтических целей, изделия, препараты и средства гигиенические, продукты для медицинских и фармацевтических целей, корма и пищевые добавки, средства для борьбы с вредными видами растительного и животного мира, материалы и изделия перевязочные, материалы для покрытия ран, материалы и медикаменты стоматологические.

Представленные заявителем материалы позволяют сделать вывод о позиционировании на рынке товаров заявителя именно как «Антивираза». Также заявитель был намерен получить правовую охрану как заявленного обозначения, так и его кириллического варианта – «Антивираза».

Совокупная оценка названных источников свидетельствует о том, что слово «ANTIVIRASE» не закрепилось в каком-либо одном значении, его содержание какими-либо источниками информации не раскрывается.

С учетом изложенного можно сделать вывод о том, что восприятие заявленного обозначения «ANTIVIRASE» как искажения слова «ANTIVIRUS» является субъективным, не основано на каких-либо словарно-справочных и/или информационных источниках. Таким образом, заявленное обозначение является фантазийным и, следовательно, соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.


В связи с тем, что заявленное обозначение имеет фантазийный характер, оно не может быть признано способным вводить потребителя в заблуждение относительно заявленных товаров 03, 05 классов МКТУ, что свидетельствует о соответствии его требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Регистрации заявленного обозначения в отношении испрашиваемых товаров 03 и 05 классов МКТУ препятствуют, согласно оспариваемому решению, а также указанию коллегии от 28.02.2022, товарный знак «» по свидетельству № 835036


и товарный знак «» по свидетельству № 619240.

Вместе с тем правообладатель товарного знака по свидетельству № 619240 предоставил свое письменное согласие на регистрацию словесного обозначения «ANTIVIRASE» по заявке № 2020740091 в качестве товарного знака на имя Общества с ограниченной ответственностью «Центр развития технологий «ВЕКТОР» в отношении всего заявленного перечня товаров 03, 05 классов МКТУ, указанных в заявке № 2020740091.

Коллегия принимает во внимание то, что противопоставленный товарный знак по свидетельству № 619240 не является общеизвестным в Российской Федерации товарным знаком и не являются коллективным товарным знаком. При этом в исполнении заявленного обозначения «**ANTIVIRASE**» и противопоставленного

товарного знака «» имеются графические и фонетические отличия.

Таким образом, коллегия считает возможным учесть согласие правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству № 619240 на регистрацию заявленного обозначения на имя заявителя для всех заявленных товаров 03 и 05 классов МКТУ. Следовательно, указанный товарный знак более не препятствует регистрации заявленного обозначения на имя заявителя.

В отношении противопоставления товарного знака «» по свидетельству № 835036 коллегия установила следующее.

Заявленное обозначение « **ANTIVIRASE** », наиболее вероятно, прочитывается как [АН-ТИ-ВИ-РА-З(С)Е], в то время как противопоставленный товарный знак читается как [АН-ТИ-ВИР].

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака основано на фонетическом вхождении противопоставленного товарного знака в заявленное обозначение. С точки зрения визуального признака сходства, сравниваемые обозначения имеют ряд отличий в связи с графическим решением товарного знака «**ANTI VIR**». При этом заявленное обозначение является фантазийным, что обуславливает отсутствие возможности смыслового сравнения обозначений и превалирующую роль фонетического признака.

Вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения (пункт 162 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Степень сходства сопоставляемых обозначения и товарного знака нельзя признать низкой, в связи с чем наличие даже второстепенных признаков однородности товаров, для маркировки которых они предназначены, является достаточным для возникновения угрозы смешения.

Перечни товаров 03 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству № 835036 совпадают, что свидетельствует о высокой степени однородности товаров 03 класса МКТУ.

Кроме того, заявленные товары 05 класса МКТУ «средства моющие для животных [инсектициды]; средства моющие для медицинских целей; лосьоны для

ветеринарных целей; средства моющие для скота [инсектициды]; средства моющие для собак [инсектициды]; препараты для лечения от вшей [педикулициды]; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; шампуни инсектицидные для животных; репелленты для собак; репелленты для окуливания против насекомых; шампуни лечебные; шампуни лечебные для домашних животных; шампуни педикулицидные; шампуни сухие лечебные» однородны товарам 03 класса МКТУ «средства моющие для интимной гигиены немедицинские; средства моющие для личной гигиены дезинфицирующие или дезодорирующие; средства моющие, за исключением используемых для промышленных и медицинских целей; шампуни; шампуни для животных [средства гигиенические немедикаментозные]; шампуни для комнатных животных [средства гигиенические немедикаментозные]; шампуни сухие» противопоставленного товарного знака по свидетельству № 835036 по виду, назначению, кругу потребителей и признакам взаимодополняемость, взаимозаменяемость.

Заявленные товары 05 класса МКТУ «пасты зубные лечебные; клеи для зубных протезов; средства для чистки зубов лечебные; средства для ухода за полостью рта медицинские» однородны противопоставленным товарам 03 класса МКТУ «аэрозоль для освежения полости рта; гель для отбеливания зубов; пасты зубные; средства для чистки зубов; полоски отбеливающие для зубов; препараты для полирования зубных протезов; препараты для полоскания рта, за исключением используемых в медицинских целях; препараты для чистки зубных протезов», поскольку имеют общее назначение, условия реализации, круг потребителей, являются взаимодополняемыми, взаимозаменяемыми.

Заявленные товары «препараты медицинские для промывания глаз; примочки глазные; растворы для контактных линз» однородны противопоставленным товарам 03 класса МКТУ «препараты для промывания глаз, не для медицинских целей; накладки для глаз гелевые косметические» по области применения товаров, следовательно, по их

роду, назначению, кругу потребителей и признакам взаимодополняемость, взаимозаменяемость.

Заявленные товары «средства против потения; средства против потения ног» однородны противопоставленным товарам «мыла против потения», поскольку относятся к общему роду, имеют одинаковое назначение, круг потребителей, условия реализации, являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми.

Заявленные товары «дезодоранты для освежения воздуха», «свечи для окуривания», «палочки серные [дезинфицирующие средства]; средства дезинфицирующие для химических туалетов», а также «препараты для очистки воздуха», «дезодоранты, за исключением предназначенных для человека или животных; дезодораторы для одежды или текстильных изделий» однородны товарам «ароматизаторы воздуха», «составы для окуривания ароматическими веществами [парфюмерные изделия]», «красители для воды в туалете» противопоставленного товарного знака, поскольку являются взаимодополняемыми и взаимозаменяемыми, имеют общее назначение, круг потребителей. Так, дезодорация воздуха включает, так называемую маскировочную процедуру, когда возможно неприятный запах «перекрывается» за счет дезодорирующих средств на основе ароматических эфирных масел.

Заявленные товары 05 класса МКТУ «гели для массажа медицинские», «вазелин для медицинских целей», «ванны кислородные; вода морская для лечебных ванн; грязи для ванн; препараты для ванн для медицинских целей; препараты для ванн лечебные; соли для ванн для медицинских целей; соли для ванн из минеральных вод» однородны противопоставленным товарам 03 класса МКТУ «гели для массажа, за исключением используемых для медицинских целей», «вазелин косметический», «препараты для ванн косметические; препараты для ванн, не для медицинских целей; соли для ванн, за исключением используемых для медицинских целей» поскольку имеют общие вид, назначение, круг потребителей, являются взаимодополняемыми, взаимозаменяемыми.

Также сопоставляемые перечни содержат относящиеся к разным классам МКТУ дезинфекционные средства для человека, животных.

К таким средствам относятся как заявленные товары «антисептики; дезинфектанты; мыла антибактериальные; средства антибактериальные для мытья рук; мыла дезинфицирующие; препараты для стерилизации; средства дезинфицирующие; средства дезинфицирующие для гигиенических целей», так и противопоставленные товары «средства моющие для личной гигиены дезинфицирующие». Общая родовая принадлежность, общие условия реализации, назначение и круг потребителей обуславливают вывод об однородности названных товаров.

В отношении иных товаров корреспондирующих классов возможно наличие какого-либо из дополнительных признаков однородности, однако, указанное не означает их однородности в целом, поскольку иные признаки, более существенные (род, назначение, условия реализации) у сопоставляемых товаров не совпадают.

Вывод о сходстве заявленного обозначения « **ANTIVIRASE** » и противопоставленного товарного знака « **ANTI VIR** », наряду с выводом об однородности всех заявленных товаров 03 класса МКТУ и части заявленных товаров 05 класса МКТУ товарам противопоставленной регистрации № 835036, свидетельствует о несоответствии заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса в отношении таких товаров.

Что касается иных заявленных товаров 05 класса МКТУ, то заявленное обозначение соответствует пункту 6 (2) статьи 1483 Кодекса, следовательно, может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 16.12.2021, отменить решение Роспатента от 15.09.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2020740091.