


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 17.02.2020 возражение, поданное компанией Карелия Табакко Компани Инк., Греция (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2018733415, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2018733415, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 07.08.2018, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 34 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 16.10.2019 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 34 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 34 класса МКТУ на основании пункта 2 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что изобразительный элемент в виде орла и щита со звездами сходен до степени смешения с официальной эмблемой Центрального командования Вооруженных сил США (см. <http://www.centcom.mil/>).

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- по мнению экспертизы, официальная эмблема Центрального командования Вооруженных сил США представляет собой объект, подпадающий под определение «государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное)»;

- по мнению заявителя, официальная эмблема Центрального командования Вооруженных сил США не может быть идентифицирована как какой-либо из таких объектов, как «государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное)»;

- эмблема Центрального командования Вооруженных сил США не является ни одним из объектов, перечисленных в подпункте 1 пункта 1 статьи 1231.1 Кодекса - это не флаг, не герб, не орден, не денежный знак, и вообще не государственный символ, так как данная эмблема символизирует не государство;

- эмблема Центрального командования Вооруженных сил США не является символом суверенности государства, это лишь эмблема одного из нескольких военных «командований»;

- заявитель считает нужным подчеркнуть, что слово «Центральное» в названии «командования» не должно вводить в заблуждение относительно сущности данной организации и ее роли в системе государственного устройства Соединенных Штатов Америки. Центральное командование Вооруженных сил США является «центральным» не в том смысле, что оно представляет собой «центр командования» всеми вооруженными силами США. Напротив. Центральное командование Вооруженных сил США является лишь одним из множества структурных подразделений Министерства обороны США;

- поскольку эмблема Центрального командования Вооруженных сил США не зарегистрирована в реестре ВОИС, очевидно, правительство США не рассматривает ее как государственный символ США, требующий предоставляемой таким символам охраны, и/или не видит возможности для ее охраны в качестве

такого символа - тогда, как представляется, и у Российской Федерации нет причин считать данный символ охраняемым государственным символом США;

- Вооруженные силы США в «структуру государства» как ее «часть» (в терминах словаря-справочника, на который ссылается экспертиза в приведенной в решении аргументации) входят посредством агентства федерального правительства под названием «Department of the Army» (в переводе на русский язык -



«Министерство Армии США»). Эмблема этого агентства федерального правительства приведена в этой же статье Википедии на которую ссылается экспертиза;

- заявитель отмечает, что как раз указанная эмблема является одной из 117 эмблем, которые США зарегистрировали в БД ВОИС в качестве государственных эмблем, которые должны защищаться от использования третьими лицами в их товарных знаках;

- заявитель не возражает против аргументации экспертизы как в части того, что вооруженные силы являются частью структуры государства, так и в части того, что эмблема вооруженных сил может рассматриваться в качестве государственного символа/государственной эмблемы, требующей правовой охраны - и эмблема агентства федерального правительства США, посредством которого Вооруженные силы США организованы как структура государства, действительно является государственной эмблемой США, охраняемой в силу положений Статьи 6-ter Парижской конвенции в том числе и в Российской Федерации, как стране-участнице Парижской конвенции;

- заявитель никак не может согласиться с логическим выводом экспертизы, который и послужил основанием для отказа в регистрации знака - согласно которому из того, что эмблема вооруженных сил страны может рассматриваться как государственный символ, должно следовать, что эмблема любого подразделения этих вооруженных сил также должна рассматриваться как государственный символ;

- вооруженные силы любой страны включают в себя множество разнообразных подразделений, начиная от относительно крупных - таких как «командования» вооруженных сил США или «военные округа» (более традиционное для России понятие), и заканчивая более мелкими, как армии, дивизии, полки, батальоны и т.п. У всех или многих таких структурных подразделений могут быть свои эмблемы;

- по мнению заявителя, признание российским государством (в лице Роспатента) эмблемы одного из множества подразделений вооруженных сил иностранного государства государственной символикой было бы не согласовывающимся с тем, что российское государство (в лице Сервера органов государственной власти Российской Федерации и Администрации Президента России) в качестве государственной символики Российской Федерации на официальных сайтах упоминает лишь герб, флаг и гимн Российской Федерации;

- заявитель дополнительно отмечает, что знаки с изображением орла, такого же, как в заявленном обозначении или очень похожего, заявлялись им на регистрацию в различных странах мира, при этом эмблема Центрального командования Вооруженных сил США не была препятствием для регистрации - несмотря на то, что недопущение регистрации государственных символов является, в принципе, общепринятой практикой в мире;

- заявитель хотел бы особо упомянуть свой зарегистрированный в США знак



, регистрация №2534495 от 29.01.2002. Как можно видеть, этот знак представляет собой орла, который обладает теми же признаками сходства с эмблемой Центрального командования Вооруженных сил США, что и заявленное обозначение - орел держит в лапах такой же щит с полосами и звездой, также в изображении использованы звезды. Тем не менее, знак был зарегистрирован в США, и остается зарегистрированным уже почти 20 лет, следовательно, государственные органы США не усматривают какого-либо ущерба охране государственных символов США вследствие регистрации в США на имя заявителя

изображений орла, подобных или идентичных приведенному в заявленном обозначении;

- заявленное обозначение и противопоставленная эмблема Центрального командования Вооруженных сил США не являются сходными до степени смешения;

- орел заявленного обозначения изображен иначе, его крылья изображены по-другому, щиты также различны и орлы по-разному держат щиты в своих лапах. Как таковые орлы, щиты и пятиконечные звезды являются часто используемыми символами различных эмблем и используются самыми различными лицами;

- заявленное обозначение заявлено для регистрации в отношении ограниченного перечня товаров класса 34 МКТУ, то есть сигарет, табачных изделий, различных товаров для курения. Такие товары (в отличие, возможно, от каких-либо других товаров или услуг) не имеют никакой ассоциативной связи ни с Вооруженными силами США в целом, ни, тем более, с одним из девяти его «командований» - того конкретного, эмблему которого экспертиза рассматривает как препятствие для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 17.02.2020 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2018733415 в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров 34 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.10.2019) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства

экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, включающих обозначения, воспроизводящие государственные гербы, флаги и другие символы и знаки, сокращенные или полные наименования международных и межправительственных организаций, их гербы, флаги, другие символы и знаки.


Такие элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если на это имеется согласие соответствующего компетентного органа.

В соответствии с пунктом 36 Правил на основании пункта 2 статьи 1483 Кодекса устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не

подлежащим правовой охране в соответствии со статьей 1231.1 Кодекса, или сходным с ними до степени смешения.


Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 2 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Заявленное обозначение «  » представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из стилизованного изображения орла с раскрытыми крыльями, в лапах которого находится щит, на фоне которого расположены полосы и звезда. По сторонам от щита расположены изображения звезд, по две с каждой стороны. Под изображением орла помещено стилизованное изображение гор. Обозначение выполнено в белом, сером, светло-желтом, темно-желтом, красном, синем цветовом сочетании. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 34 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что данное обозначение сходно до



степени смешения с изображением  эмблемы Центрального командования Вооруженных сил США [1].

Сходство заявленного обозначения с противопоставленной эмблемой [1] обусловлено совпадением изображений орла, держащего в лапах щит.

Так, в сравниваемых обозначениях изображен орел с раскрытыми крыльями, в лапах которого находится щит, на котором изображены полосы и звезды, причем, голова и корпус орла развернуты в правую сторону, кроме того, щит, и в том и другом случае, имеет одну и ту же форму: в верхней части прямой, а в нижней части образует острый угол, при этом, в верхней части щитов расположена синяя горизонтальная полоса, от которой вертикально расположены белые и красные линии.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о сходстве заявленного обозначения и противопоставленной эмблемы [1].

Также коллегия отмечает, что Центральное командование США — штабная структура в составе Вооружённых Сил США, отвечающая за планирование операций и управление американскими войсками в случае военных действий в регионах Среднего Востока, Восточной Африки и Центральной Азии. Центральное командование было организовано 1 января 1983 года и является одной из девяти подобных структур в составе министерства обороны США. Штаб расположен на авиабазе Макдилл (Тампа, Флорида).

В настоящее время в ведении Центрального командования находятся все военные операции США в Ираке и Афганистане, см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1187404>.

Вооруженные силы – вооружённая организация государства, предназначенная для защиты его суверенитета и территориальной целостности в случае агрессии, войны, одно из важнейших орудий политической власти, могут состоять из регулярного и резервного компонентов (включающие резервы всех видов вооружённых сил и родов войск видов ВС), см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/411223>.

Таким образом, логотип Центрального командования Вооруженных сил США можно отнести к государственной символике.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение, как правомерно указано в решении Роспатента, не соответствует требованиям, изложенным в пункте 2 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, коллегия отмечает, что заявителем не было представлено какого-либо согласия на регистрацию заявленного обозначения в качестве товарного знака от компетентного органа Соединенных Штатов Америки.

Относительно приведенных в возражении примеров регистраций, подобных заявленному обозначению на территории других стран не может быть признан убедительным, поскольку регистрация товарных знаков в каждой стране определяется ее национальным законодательством, в частности, в Российской

Федерации экспертиза по каждой заявке осуществляется в отдельности, и применяются нормы российского законодательства.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.02.2020, оставить в силе решение Роспатента от 16.10.2019.