

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации”, и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение АО “НПО “Импульс” (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 31.08.2020, против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2398279, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на изобретение № 2398279 “Устройство накопления и обработки информации” выдан по заявке №2008120717/09 с приоритетом от 15.05.2008 на имя Леонтьева В.В. (далее – патентообладатель) со следующей формулой:

“1. Устройство накопления и обработки информации (УНОИ), содержащее герметичную защитную оболочку из немагнитного материала со свойствами электропроводности и блок обработки и накопления информации (Блок обработки и накопления информации (БНОИ)), который содержит основание, плату логическую, расположенную на основании и снабженную платой коммутации с коммутационными слоями, микроэлектронными блоками и электрорадиоэлементами, объединенными в электрическую схему, платы связи с коммутационными слоями и катушками связи, которые в БНОИ размещены на

внешних сторонах рабочих плоскостей, магнитопроводы и электрические соединительные элементы, объединенные в электрическую схему функционально законченного БНОИ, отличающееся тем, что защитная оболочка имеет n -е количество рабочих плоскостей обмена данными, соответствующее расположению плат связи, БНОИ содержит, по крайней мере, одну плату логическую, которая снабжена платой коммутации и установленными на ней активными и пассивными электрорадиоэлементами, соединенными согласно схеме принципиальной электрической, топологическим рисунком проводников платы коммутации, одну плату связи, каждая из которых снабжена катушками связи, являющимися вторичными катушками плоского трансформатора, образующегося при установке УНОИ в устройство чтения/записи, причем, по крайней мере, одна из катушек связи является катушкой связи по каналу электропитания, а последующие - катушками связи по информационному каналу, при этом токопроводящие элементы коммутационных слоев платы связи электрически изолированы от защитной оболочки, от магнитопровода, от основания и от коммутационных слоев платы коммутации платы логической, а выходные/входные контакты катушек связи каждой платы связи соединены с элементами электрической схемы платы логической электрическими соединительными элементами, один магнитопровод из тонкослойного токопроводящего материала с магнитными свойствами, помещенный между основанием и платой связи, и/или между логической платой и платой связи соответственно, причем магнитопровод установлен плоскостью параллельно и вплотную к поверхностным коммутационным слоям платы связи и электрически изолирован от них, от материала основания и от коммутационных слоев платы логической, при этом коммутационные слои платы коммутации платы логической электрически изолированы от материала основания и от магнитопровода, и коммутационные слои платы коммутации платы логической электрически изолированы от материала оболочки, а микрорадиоэлементы размещены на ней со стороны основания, основание выполнено из материала со свойствами высокотеплопроводного металлического

сплава и снабжено ребрами жесткости, а электрические соединительные элементы объединяют электрическую схему каждой платы логической и электрические схемы соответствующих плат связи и магнитопроводы в схему принципиальную электрическую БНОИ.

2. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что плата логическая БНОИ выполнена в виде многокристального модуля.

3. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что защитная оболочка снабжена в рабочей плоскости, по меньшей мере, одним углублением произвольной формы, в плоскости которого размещены вкладыши из диэлектрического материала.

4. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что защитная оболочка снабжена графической информацией.

5. УНОИ по п.3, отличающееся тем, что лицевая сторона вкладыша снабжена графической информацией и/или оптическим носителем, и/или магнитным носителем, и/или иным носителем информации, совместимым с диэлектрической плоскостью вкладыша и/или с материалом оболочки.

6. УНОИ по п.3, отличающееся тем, что вкладыши в объеме снабжены, по крайней мере, одним микрокристаллом микросхемы, содержащим активные и пассивные электрорадиоэлементы и антенну.

7. УНОИ по п.3, отличающееся тем, что вкладыши помещены в углубление после установки БНОИ в защитную оболочку и герметизации УНОИ.

8. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что оболочка состоит из одной или нескольких деталей.

9. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что катушки связи платы связи выполнены в виде катушек индуктивности.

10. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что плата логическая содержит теплоотводы.

11. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что магнитопровод установлен вплотную к плате логической и/или к основанию.

12. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что магнитопровод разделен на два и более магнитопроводов, помещенных вплотную и параллельно коммутационным слоям платы связи и соответствующих катушек связи.

13. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что магнитопровод, соответствующий катушкам связи по каналу электропитания, электрически изолирован от магнитопровода, соответствующего катушкам связи по информационным каналам.

14. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что магнитопровод состоит из одного и более слоев токопроводящего материала с магнитными свойствами.

15. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что БНОИ снабжен «шиной» «Общий», с которой электрически соединен магнитопровод.

16. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что БНОИ содержит две и более платы логической в виде многокристального модуля.

17. УНОИ по п.1 или 10, отличающееся тем, что микроэлектронные блоки, полупроводниковые приборы и другие электрорадиоэлементы размещены с одной стороны или по обе стороны платы коммутации.

18. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что микроэлектронные блоки и полупроводниковые приборы выборочно снабжены теплоотводами.

19. УНОИ по п.18, отличающееся тем, что теплоотводы выполнены в виде радиаторов.

20. УНОИ по п.18, отличающееся тем, что теплоотводы электрически изолированы от коммутационных слоев платы коммутации, микроэлектронных блоков, полупроводниковых приборов и электрорадиоэлементов.

21. УНОИ по п.18, отличающееся тем, что теплоотводы имеют тепловой контакт с основанием.

22. УНОИ по п.18, отличающееся тем, что пространство между теплоотводом и основанием, заполнено теплопроводным диэлектрическим материалом.

23. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что плата логическая размещена на основании таким образом, что ее микроэлектронные блоки и

электрорадиоэлементы направлены в пространство между ребрами жесткости основания.

24. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что пространство между элементами платы логической и основанием заполнено теплопроводным, демпфирующим диэлектрическим материалом.

25. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что основание снабжено ребрами жесткости с одной стороны несущей плоскости основания.

26. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что основание снабжено ребрами жесткости с двух сторон несущей плоскости основания.

27. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что основание снабжено по периметру торцевых поверхностей одной и более канавками.

28. УНОИ по п.27, отличающееся тем, что канавки выполнены замкнутыми по периметру торцевых поверхностей основания.

29. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что основание снабжено на торцевых поверхностях, по меньшей мере, одной выборкой для ЧИПа-идентификатора.

30. УНОИ по п.29, отличающееся тем, что в выборки на торцевых поверхностях основания помещен, по крайней мере, один чип-идентификатор, содержащий однопроводный порт, логику управления и запоминающее устройство.

31. УНОИ по п.29, отличающееся тем, что в выборки на торцевых поверхностях основания помещена серия чипов-идентификаторов, содержащих таймер реального времени, сенсорные устройства (датчики), криптографический микропроцессор, электронный кошелек.

32. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что основание выполнено составным.

33. УНОИ по п.32, отличающееся тем, что составные части основания соединяют между собой элементами механического крепления.

34. УНОИ по п.32, отличающееся тем, что составные части основания соединяют между собой при помощи токопроводного адгезива (клея), при помощи точечной УЗС-сварки, иными способами, обеспечивающими ремонтпригодность.

35. УНОИ по п.32, отличающееся тем, что количество составных частей основания меньше или равно количеству плат логических.

36. УНОИ по п.32, отличающееся тем, что составные части основания снабжены на торцевых поверхностях выборками, в которых помещены платы связи и соответствующие им магнитопроводы.

37. УНОИ по п.15, отличающееся тем, что электрические соединительные элементы объединяют магнитопровод с шиной «общий» БНОИ.

38. УНОИ по п.37, отличающееся тем, что электрические соединительные элементы проходят через сквозные отверстия и/или пазы основания.

39. УНОИ по п.37, отличающееся тем, что соединительные элементы выполнены в виде шлейфов, перемычек, кабелей, соединительных колодок.

40. УНОИ по п.36, отличающееся тем, что платы связи с магнитопроводами размещены ортогонально к плате логической.

41. УНОИ по п.36, отличающееся тем, что платы связи с магнитопроводами помещены под углом $\alpha \neq 90^\circ$ к плате логической.

42. УНОИ по п.36 или 41, отличающееся тем, что платы связи с магнитопроводами закреплены на торцевой поверхности основания.

43. УНОИ по п.36 или 41, отличающееся тем, что платы связи с магнитопроводами размещены на торцевых рабочих плоскостях составного основания.

44. УНОИ по п.32, отличающееся тем, что отдельные составные части основания крепят между собой элементами механического крепления после размещения на составной части основания плат логических.

45. УНОИ по п.1, отличающееся тем, что произвольная форма УНОИ содержит, по крайней мере, один элемент в виде скоса или округления, или паза, который определяет рабочее положение УНОИ в устройстве чтения/записи.”

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 указанного выше Гражданского кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”.

В подтверждение довода о несоответствии изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна” к возражению приложены следующие материалы:

– Исковое заявление о защите исключительного права на изобретение от Леонтьева В.В. в Калининский районный суд города Санкт-Петербурга (далее – [1]);

– договор № 300/119 от 15.06.2007 (далее – [2]);

– ведомость поставки к договору № 300/119 от 15.06.2007 (далее – [3]);

– протокол разногласий к договору № 300/119 от 15.06.2007 (далее – [4]);

– протокол разногласий по ведомости поставки к договору № 300/119 от 15.06.2007 (далее – [5]);

– протокол урегулирования разногласий к договору № 300/119 от 15.06.2007 (далее – [6]);

– уточненная ведомость поставки от 20.09.2007 к договору № 300/119 от 15.06.2007 (далее – [7]);

– письмо № 300/337710 от 26.10.2007 первому заместителю генерального директора – исполнительному директору ОАО “Ижевский мотозавод ”Аксион-Холдинг” С.А. Сидорову от первого зам. генерального директора ФГУП “НПО “Импульс” И.А. Устинова (далее – [8]);

– письмо № 0115-59/9170 от 27.11.2007 первому заместителю генерального директора ФГУП “НПО “Импульс” И.А. Устинову от первого заместителя генерального директора-исполнительного директора ОАО “Ижевский мотозавод ”Аксион-Холдинг” С.А. Сидорова (далее – [9]);

– письмо № 0115-59/9832 от 21.12.2007 заместителю генерального директора-директору опытного завода ФГУП “НПО “Импульс” С.Р. Ахмадееву от первого заместителя генерального директора-исполнительного директора ОАО “Ижевский мотозавод ”Аксион-Холдинг” С.А. Сидорова (далее – [10]);

– протокол № 1-300/119 от 15.06.2007 согласования контрактной (договорной) цены (далее – [11]);

– акт № 300/ИЗ от 18.01.2008 сдачи-приемки продукции (далее – [12]);

- накладная № 482 на отпуск материалов на сторону от 21.01.2008 (далее – [13]);
- приказ № 467а о создании комиссии и акт о результатах проведения сравнительного анализа признаков независимого п. 1 формулы изобретения № 2398279 с конструкцией устройства накопления и обработки информации, раскрытой в конструкторской документации АО “НПО “Импульс” на Карту разграничения доступа КРД-008 (далее – [14]);
- Спецификация Карта разграничения доступа КРД-008 от 21.05.2008 (ИМНЕ.467532.008) (далее – [15]);
- Ведомость спецификаций Карта разграничения доступа КРД-008 от 16.05.2008 (ИМНЕ.467532.008 ВС) (далее – [16]);
- Технические условия Карта разграничения доступа КРД-008 от 07.10.2004 (ИМНЕ.467532.008 ТУ) (далее – [17]);
- Сборочный чертеж Карта разграничения доступа КРД-008 от 16.05.2008 (ИМНЕ.467532.008 СБ) листы 1, 2 (далее – [18]);
- Крышка от 16.05.2008 (ИМНЕ.735311.010) (далее – [19]);
- Дно от 15.05.2008 (ИМНЕ.735311.011) (далее – [20]);
- Спецификация Блок КРД-014 от 26.05.2008 (ИМНЕ.467532.014) (далее – [21]);
- Сборочный чертеж Блок КРД-014 от 16.05.2008 (ИМНЕ.467532.014 СБ) листы 1, 2 (далее – [22]);
- Корпус от 16.05.2008 (ИМНЕ.731141.004) листы 1, 2 (далее – [23]);
- Спецификация Плата П-005 от 26.05.2008 (ИМНЕ.467562.005) (далее – [24]);
- Сборочный чертеж Плата П-005 от 16.04.2008 (ИМНЕ.467562.005 СБ) листы 1, 2 (далее – [25]);
- Спецификация Плата МПП от 26.05.2008 (ИМНЕ.301314.697) (далее – [26]);
- Сборочный чертеж Плата МПП от 16.04.2008 (ИМНЕ.301314.697 СБ) листы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 (далее – [27]);

- Спецификация Плата МСП от 26.05.2008 (ИМНЕ.301314.712) (далее – [28]);
- Сборочный чертеж Плата МСП от 16.04.2008 (ИМНЕ.301314.712 СБ) лист 1 (далее – [29]);
- Спецификация Плата согласования ПС-157 от 26.05.2008 (ИМНЕ.301411.157) (далее – [30]);
- Сборочный чертеж Плата согласования от 16.04.2008 (ИМНЕ.301411.157 СБ) лист 1 (далее – [31]);
- Спецификация Плата согласования ПС-158 от 26.05.2008 (ИМНЕ.301411.158) (далее – [32]);
- Сборочный чертеж Плата согласования от 15.04.2008 (ИМНЕ.301411.158 СБ) лист 1 (далее – [33]);
- Спецификация Плата трансформаторов от 26.05.2008 (ИМНЕ.301411.159) (далее – [34]);
- Сборочный чертеж Плата трансформаторов от 16.04.2008 (ИМНЕ.301411.159 СБ) листы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (далее – [35]);
- Спецификация Плата трансформаторов от 26.05.2008 (ИМНЕ.301411.160) (далее – [36]);
- Сборочный чертеж Плата трансформаторов от 16.04.2008 (ИМНЕ.301411.160 СБ) листы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 (далее – [37]);
- Спецификация Плата экран от 26.05.2008 (ИМНЕ.301411.161) (далее – [38]);
- Сборочный чертеж Плата экран от 16.04.2008 (ИМНЕ.301411.161 СБ) (далее – [39]);
- Спецификация Плата экран от 26.05.2008 (ИМНЕ.301411.162) (далее – [40]);
- Сборочный чертеж Плата экран от 16.04.2008 (ИМНЕ.301411.162 СБ) (далее – [41]);
- Схема электрическая принципиальная Блок КРД-014 от 25.11.2005 (ИМНЕ.467532.014 ЭЗ) (далее – [42]);

- Схема электрическая принципиальная Плата П-005 от 20.07.2006 (ИМНЕ.467562.005 ЭЗ) (далее – [43]);
- Спецификация Устройство записи-считывания УЗС-002 от 09.02.2012 (ИМНЕ.467755.002) (далее – [44]);
- Сборочный чертеж Устройство записи-считывания УЗС-002 от 13.08.2010 (ИМНЕ.467755.002 СБ) (далее – [45]);
- Спецификация Устройство размещения карты УРК-021 от 18.10.2010 (ИМНЕ.468353.021) (далее – [46]);
- Сборочный чертеж Устройство размещения карты УРК-021 от 13.08.2010 (ИМНЕ.468353.021 СБ) листы 1, 2 (далее – [47]).

В возражении, отмечено, что “изобретение по оспариваемому патенту... до даты его приоритета было известно из уровня техники, а именно, из изделия КРД-008 (ИМНЕ.467532.008), ставшим известным в результате его использования и которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в независимом п. 1 формулы оспариваемого патента на изобретение, включая характеристику назначения.”

Материалы возражения в установленном порядке были направлены в адрес патентообладателя.

В дополнительных материалах к возражению, поступивших 10.11.2020, приведена таблица сравнительного анализа признаков независимого пункта 1 формулы изобретения по оспариваемому патенту с конструкцией устройства накопления и обработки информации, раскрытой в конструкторской документации АО “НПО ”Импульс” на карту разграничения доступа КРД-008, и представлены следующие документы:

- Исковое заявление [1];
- Протокол осмотра доказательств 78 АБ 3545952 информационного ресурса сети Интернет нпоимпульс.рф (далее – [48]);
- Спецификация Карта разграничения доступа КРД-008 от 09.07.1998 (ИМНЕ.467532.008) (далее – [49]);
- Служебная записка № 230/1096 от 26.07.2001 (далее – [50]);

- Спецификация Карта разграничения доступа КРД-008 от 15.09.2004 (ИМНЕ.467532.008) (далее – [51]);
- Сборочный чертеж Карта разграничения доступа КРД-008 от 31.03.2003 (ИМНЕ.467532.008 СБ) (далее – [52]);
- Схема электрическая принципиальная Карта разграничения доступа КРД-008 от 21.07.2003 (ИМНЕ.467532.008 ЭЗ) (далее – [53]);
- Перечень элементов Карта разграничения доступа КРД-008 от 06.08.2003 (ИМНЕ.467532.008 ПЭЗ) листы 1, 2 (далее – [54]);
- Ведомость спецификаций Карта разграничения доступа КРД-008 от 10.04.2003 (ИМНЕ.467532.008 ВС) (далее – [55]);
- Крышка от 01.09.1999 (ИМНЕ.735213.007) (далее – [56]);
- Дно от 01.09.1999 (ИМНЕ.735311.005) (далее – [57]);
- Спецификация Блок КРД-011 от 02.08.2004 (ИМНЕ.467532.011) (далее – [58]);
- Сборочный чертеж Блок КРД-011 от 16.06.1999 (ИМНЕ.467532.011 СБ) листы 1, 2 (далее – [59]);
- Сборочный чертеж Плата логическая ПЛ-002 от 29.05.2003 (ИМНЕ.467562.002 СБ) лист 1 (далее – [60]);
- Корпус от 31.03.2003 (ИМНЕ.731141.002) (далее – [61]);
- Спецификация Плата согласования от 01.03.1999 (ИМНЕ.301411.052) (далее – [62]);
- Сборочный чертеж Плата согласования от 30.01.2004 (ИМНЕ.301.411.052 СБ) (далее – [63]);
- Таблица технических данных Плата согласования от 11.01.1999 (ИМНЕ.301.411.052 ТБА) (далее – [64]);
- Спецификация Плата трансформаторов от 01.03.1999 (ИМНЕ.301411.050) (далее – [65]);
- Сборочный чертеж Плата трансформаторов от 24.08.2006 (ИМНЕ.301.411.050 СБ) листы 1, 2, 3, 4 (далее – [66]);

- Спецификация Плата экран от 17.07.2003 (ИМНЕ.301411.051) (далее – [67]);
- Сборочный чертеж Плата экран от 22.12.2008 (ИМНЕ.301.411.051 СБ) (далее – [68]);
- Спецификация Плата логическая ПЛ-002 от 05.01.2004 (ИМНЕ.467.562.002) (далее – [69]);
- Перечень элементов Плата логическая ПЛ-002 от 09.06.2003 (ИМНЕ.467.562.002 ПЭЗ) (далее – [70]);
- Схема электрическая принципиальная Плата логическая ПЛ-002 от 29.05.2003 (ИМНЕ.467562.002 ЭЗ) (далее – [71]);
- Сборочный чертеж ... (ИМНЕ.467562.002 СБ) лист 2 (далее – [72]);
- Сборочный чертеж ... (ИМНЕ.301314.298 СБ) листы 2, 3, 4, 5, 6, 7 (далее – [73]);
- Спецификация Устройство записи-считывания УЗС-002 от 19.05.2003 (ИМНЕ.467755.002) (далее – [74]);
- Сборочный чертеж Устройство записи-считывания УЗС-002 от 09.12.1999 (ИМНЕ.467755.002 СБ) (далее – [75]);
- Спецификация Устройство размещения карты УРК-021 от 09.08.2004 (ИМНЕ.468353.021) (далее – [76]);
- Сборочный чертеж Устройство размещения карты УРК-021 от 07.07.2004 (ИМНЕ.468353.021 СБ) листы 1, 2 (далее – [77]);
- Ведомость спецификаций Устройство размещения карты УРК-021 от 10.08.2004 (ИМНЕ.468353.021 ВС) (далее – [78]);
- Ведомость покупных изделий Устройство размещения карты УРК-021 от 10.08.2004 (ИМНЕ.468353.021 ВП) (далее – [79]).

В своем отзыве по мотивам возражения, поступившем 12.11.2020, патентообладатель представил свое мнение в отношении приложенных к возражению материалов, указывая, в частности, что “комплектующие к аппаратуре изготавливались исполнителем (ФГУП НПО «Импульс») по заказу

субподрядчика (ОАО «Ижевский Мотозавод «Аксион-Холдинг») в рамках государственного оборонного заказа.

Комплектуемое КРД-008 к аппаратуре передается только ОАО «Ижевский Мотозавод «Аксион-Холдинг» для монтажа КРД-008 только в аппаратуре после подписания акта испытаний на оборудовании и под контролем ОТК ФГУП НПО «Импульс» с утверждением 1083ПЗ (п.2.1.Договора; чертеж ИМНЕ 467532.008СБ л.1; п.п.2.4.- 2.6.; п. 4.8.ИМНЕ.467532.008ТУ) в запаянном виде без возможности вскрытия непроницаемого кожуха, заполненного герметичным гелем, что исключает его разъем без повреждения конструкции (детали ИМНЕ 735311.010 и 011 (спецификация сборки отсутствует).

Таким образом, согласно чертежа ИМНЕ 467532.008 СБ, л.1, 2, неразборная герметичная конструкция в непроницаемой оболочке из нержавеющей стали, заполненная силиконовой композицией, исключает разборку КРД-008 и доступ к компонентам блока КРД-014 (ИМНЕ 467532.014СБ, инв. № 458282 от 26.05.2008 г) без повреждения конструкции.

Документов, подтверждающих передачу в целях ознакомления с информацией об изделии комплекта конструкторской документации ИМНЕ 467532.008 согласно 467532.008 ВС не представлено.

Переданное изделие КРД-008 является опытным образцом для осуществления испытаний аппаратуры военного назначения и является этапом осуществления ОКР, на котором не осуществляется фактическое использование технического решения, отраженного в конструкторской документации на этот узел (сборку), представленной лицом, подавшим возражение.

Доказательств о наличии документации у ОАО «Ижевский Мотозавод «Аксион-Холдинг» и у иных третьих лиц, а также у генерального заказчика для фактического использования на дату приоритета оспариваемого изобретения не представлено.”

Кроме того, по мнению патентообладателя, “не приведено документального подтверждения даты, с которой сведения об изделии КРД-008 в

составе аппаратуры стали общедоступными для неопределенного круга лиц в результате его использования либо о содержании которого ему... может быть законным путем сообщено... не представлены документы с подтвержденной датой, начиная с которой любое лицо вправе ознакомиться с этой конструкторской документацией, т.е. с какой даты этот источник информации стал общедоступным.”

К отзыву приложены следующие материалы:

– письмо генерального директора АО “Центральное конструкторское бюро “Геофизика” в адрес судьи Санкт-Петербургского городского суда от 25.03.2020 (далее – [80]);

– письмо и.о. временного генерального директора АО “НПО “Импульс” в адрес Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 14.10.2019 (далее – [81]);

– письмо директора ООО “ЗМТ” в адрес судьи Санкт-Петербургского городского суда от 26.03.2020 (далее – [82]);

– письмо начальника Управления военных представительств Министерства обороны Российской Федерации в адрес судьи Санкт-Петербургского городского суда от 26.03.2020 (далее – [83]);

– письмо судьи Санкт-Петербургского городского суда в адрес ООО “ЗМТ” от 12.03.2020 (далее – [84]).

На заседании коллегии от 07.12.2020 патентообладателем представлены “дополнительные материалы к ответу на возражение”, а также, следующие материалы:

– судебный запрос Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга в адрес АО “Ижевский мотозавод “Аксион-холдинг” от 05.09.2019 (далее – [85]);

– ответ на судебный запрос первого заместителя Генерального директора - Исполнительного директора АО “Ижевский мотозавод “Аксион-холдинг” в

адрес Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10.10.2019 (далее – [86]);

– реестр № 055 на корреспонденцию, сданную в республиканский узел спец связи Министерства связи РСФСР г. Ижевска, отправитель АО “Ижевский мотозавод “Аксион-Холдинг” от 28.04.2017 (далее – [87]).

В дополнительных материалах к возражению, поступивших 13.01.2021, отмечено, что представленные документы “в их совокупности и взаимосвязи подтверждают разработку, изготовление в соответствии с представленной документацией, открытую поставку и применение изделия КРД-008 ИМНЕ.467532.008 до даты приоритета по оспариваемому патенту, в связи с чем у любого лица имелась принципиальная возможность ознакомиться с указанным изделием и документацией на него, кроме того, сведения о них могли быть законным путем сообщены любому лицу. Представленная... техническая и договорная документация по изделию КРД-008 ИМНЕ.467532.008 не имеет каких-либо указаний на наличие запретов/ограничений, в связи с чем любое третье лицо не было лишено возможности получить доступ к информации об изделии КРД-008 ИМНЕ.467532.008.” Кроме того, представлены следующие материалы:

– договор на выполнение опытно-конструкторской работы № 409/714/5 от 06.06.1991 (далее – [88]);

– дополнительное соглашение №3 к договору № 409-714/5 от 05.06.2001 (далее – [89]);

– протокол объема работ по подэтапу 3.2.8.1 Ведомости исполнения ОКР на 2001 год по договору от 06.06.91г. № 409-714/5 (далее – [90]);

– акт № 3.2.8.1-714 о выполнении подэтапа 3.2.8.1 ведомости исполнения ОКР по договору № 409-714/5 от 06.06.91г., от 31.08.2001г. (далее – [91]);

– отчет о выполнении работ по подэтапу 3.2.8.1 ведомости исполнения ОКР на 2001 год по договору от 06.06.91г. № 409-714/5, от 31.08.2001г. (далее – [92]);

– договор № 300/101 на изготовление и поставку продукции от 14.02.06г. (далее – [93]);

– перечень составных частей изделия 83Т0316, изготавливаемого по этапам 1 и 2 договора 300/101 от 14.02.06 (далее – [94]);

– изделие 83Т0316. Заводской № 40915913. Формуляр (83Т0316 ФО), дата выпуска 02.10.2007 (далее – [95]);

– акт № 300/16 сдачи-приемки продукции от 30.10.06 (далее – [96]);

– акт № 300/35 сдачи-приемки продукции от 08.10.07г. (далее – [97]);

– акт № 300/37 от 09.10.07г. (далее – [98]);

– договор на выполнение опытно-конструкторской работы № 471 от 04.04.92г. (далее – [99]);

– ведомость исполнения к договору № 471 от 04.04.92 на ОКР системы 83Т2 на 2006 год по д.с. № 22 (далее – [100]);

– акт № 1383/201 приемки этапа 5.2.5.2.1 от 10.08.2006г. (далее – [101]);

– изделие 15Э1774-02. Заводской № 40912300. Формуляр (15Э1774-02 ФО), дата выпуска 01.08.2006г. (далее – [102]);

– договор на выполнение опытно-конструкторской работы № 1796/62 (248/12) от 02.01.89 (далее – [103]);

– уточненная ведомость исполнения опытно-конструкторской работы по договору от 02.01.89 № 1796/62 (248/12), от 14.03.2006г. (далее – [104]);

– акт приемки работ по этапу 7.10.3 ведомости исполнения к договору от 02.01.89 № 1796/62, от 28.02.2006г. (248/12) (далее – [105]);

– накладная на отпуск материалов на сторону № 502/165 от 20.04.2005 (далее – [106]);

– договор на выполнение опытно-конструкторской работы № 518/201 от 10.10.1996г. (далее – [107]);

– дополнительное соглашение № 9 к договору № 518/201 от 10.10.1996, от 10.03.2005г. (далее – [108]);

– акт № 1228/НТК-1 приемки работ подэтапа ОКР 3.7 по договору № 518/201, от 20.07.2005г. (далее – [109]);

– паспорт сводный на изделие № 40961450, изделие 83Т201-3, от 20.07.2005 (далее – [110]).

В дополнительных материалах к возражению, поступивших 14.01.2021, представлены следующие материалы:

– письмо заместителя генерального директора-главного конструктора АО “Центральное конструкторское бюро ”Геофизика” в адрес генерального директора АО “НПО ”Импульс” от 13.01.2021 (далее – [111]);

– товарно-транспортная накладная № 1-08/17 от 19.03.2008 (далее – [112]).

В “ходатайстве о приобщении материалов к делу”, поступившем от патентообладателя 17.01.2021, представлен краткий анализ дополнительных материалов НПО “Импульс”. Кроме того, отмечено, что “представленные... договоры... относятся к субподрядным договорам с подрядчиками по оборонному государственному заказу... Поставляемые изделия предназначены исключительно для использования в изделии военного назначения и не могут участвовать в гражданском обороте.” К ходатайству приложены следующие материалы:

– [80];

– письмо представителя АО “НПО “Импульс” в адрес Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 04.09.2019 (далее – [113]);

– [81];

– [82];

– письмо генерального директора АО “Центральное конструкторское бюро “Геофизика” в адрес судьи Калининского районного суда г. Санкт-Петербург от 12.12.2019 (далее – [114]);

– ответ на судебный запрос первого заместителя Генерального директора - Исполнительного директора АО “Ижевский мотозавод “Аксион-холдинг” в адрес судьи Санкт-Петербургского городского суда от 26.03.2020 (далее – [115]);

– ответ на судебный запрос первого заместителя Генерального директора - Исполнительного директора АО “Ижевский мотозавод “Аксион-холдинг” в адрес Калининского районного суда г. Санкт-Петербурга от 24.12.2019 (далее – [116]);

– письмо начальника 310 военного представительства Министерства обороны Российской Федерации в адрес судьи Калининского районного суда по г. Санкт-Петербургу от 26.12.2019 (далее – [117]).

В дополнительных материалах к возражению, поступивших 02.02.2021, представлена “Таблица сравнительного анализа признаков независимого пункта 1 формулы изобретения № 2398279 с конструкцией устройства накопления и обработки информации, раскрытой в конструкторской документации АО “НПО ”Импульс”, а также в других открытых источниках информации (справочники, ГОСТ, публикации в сети Интернет)”. В указанной таблице приведены следующие источники информации:

– интернет-распечатка с сайта <http://stalnn.com/spravochniki/12kh18n10t-svoystva-i-oblasti-primeneniya.html> (далее – [118]);

– интернет-распечатка с сайта https://eurogib.ru/news/read/articles/magnititsya_ili_net_nerzhaveyka/ (далее – [119]);

– интернет-распечатка с сайта <https://fizmatlit.com/provodimost-nerzhaveyuschey-stali/> (далее – [120]);

– интернет распечатка с сайта <https://www.e-zim.ru/wikiteka/steklotkan/steklotkan-teplostojkaya-prokladochnaya.-marka-stp-4/> (далее – [121]);

- интернет распечатка с сайта http://tech-e.ru/pdf/2005_03_32.pdf (далее – [122]);
- интернет-распечатка с сайта https://studbooks.net/623140/tovarovedenie/suhie_plenochnye_fotorezisty (далее - [123]);
- интернет-распечатка с сайта <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D1%80> (далее – [124]);
- интернет-распечатка с сайта <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%8B> (далее – [125]);
- интернет-распечатка с сайта <https://www.elektro.ru/articles/detail/chto-takoe-provodnik-i-dielektrik-> (далее – [126]);
- интернет-распечатка с сайта <https://oboronkontrakt.ru/steklotekstolit/steklotekstolit-folgirovannyi/steklotekstolit-folgirovannyi-stf-1-35-15-mm> (далее – [127]);
- интернет-распечатка с сайта <http://www.standards.ru/document/3323323.aspx> (далее – [128]);
- интернет-распечатка с сайта <https://oboronkontrakt.ru/steklotekstolit/steklotekstolit-folgirovannyi/steklotekstolit-folgirovannyi-stf-2-35-035-mm> (далее – [129]);
- интернет-распечатка с сайта <https://www.amet.ru/buyers/product/tape/23/> (далее – [130]);
- интернет-распечатка с сайта <https://aluminium-guide.com/svoystva-alyuminievyh-splavov/> (далее – [131]);
- интернет-распечатка с сайта <http://thermalinfo.ru/svoystva-materialov/metally-i-splavy/teplofizicheskie-svoystva-sostav-i-teploprovodnost-alyuminievyh-splavov> (далее – [132]).

В “ходатайстве”, поступившем от патентообладателя 18.03.2021, отмечено, что “изделие поставлялось как комплектующее для конкретного комплекса по

военному государственному заказу и на конкретные предприятия, участвующие в этом военном заказе. Как использование комплектующих в комплексе, так и использование самого комплекса с противопоставленным изделием является специальной продукцией военного назначения, на которую распространяется ограничение по общедоступности. Приложенные к возражению... отчеты, заключения, протокол технического совещания, технические условия и чертежи не подлежат включению в уровень техники, поскольку данные доказательства не отвечают признаку общедоступности, и не подтверждены сведения об их общедоступности. Более того, представленные чертежи могут служить только средством визуализации признаков изделия, которые (признаки) должны быть определены на материальном объекте – самом изделии КРД-8. Представленные чертежи и заключение по этим чертежам не подтверждает общедоступности самого изделия.” К ходатайству приложены следующие материалы:

– ответ на запрос на Линию консультаций Консультант Плюс от 15.03.2021 (далее – [133]);

– определение Калининского районного суда Санкт-Петербурга по делу № 2-5658/2019 от 19.12.2019 (далее – [134]);

– письмо начальника 8 Управления Генерального штаба Вооруженных Сил Российской Федерации Министерства обороны Российской Федерации в адрес адвоката Еременко П.П. от 21.02.2021 (далее – [135]);

– адвокатский запрос от Еременко П.П. в адрес 8 Управления Генерального штаба Вооруженных сил Российской Федерации (далее – [136]);

– интернет-распечатка с сайта zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31300676276 (далее – [137]);

– интернет-распечатка с сайта zgt.mil.ru/Licenzirovanie-i-sertifikaciya/Sertifikaciya (далее – [138]);

– распоряжение заместителя Генерального директора по экономике, планированию и финансам ОАО “НПО ”Импульс” от 10.10.2013 о проведении закупки товаров, работ, услуг (далее – [139]);

– договор № 05/13-3496/НТЦ-4 на выполнение работ от 01.09.2013г. (далее – [140]).

На заседании коллегии 19.03.2021 лицом, подавшим возражение, была представлена таблица сравнительного анализа признаков независимого пункта 1 формулы изобретения № 2398279 с конструкцией устройства накопления и обработки информации, раскрытой в конструкторской документации АО “НПО ”Импульс”, а также сводная таблица признаков независимого пункта 1 формулы изобретения № 2398279, раскрытых в словарно-справочной литературе. Кроме того, представлены следующие материалы:

– ГОСТ 15845-80, “Изделия кабельные. Термины и определения”, Государственный комитет СССР по стандартам, Москва, дата введения 01.07.1981, стр. 2 (далее – [141]);

– ГОСТ 4784-97, “Алюминий и сплавы алюминиевые деформируемые. Марки”, Москва, Стандартинформ, 2000, дата введения 01.07.2000, стр. 4, 6 (далее – [142]);

– ГОСТ 21631-2019, “Листы из алюминия и алюминиевых сплавов. Технические условия”, Москва, Стандартинформ, 2020, дата введения 01.06.2020, стр. 3 (далее – [143]);

– Габриэлян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А., Химия, 7 класс. Учебное пособие для общеобразовательных организаций, Москва, “Просвещение”, 2017, стр. 74 (далее – [144]);

– Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, том 1а, Санкт-Петербург, 1890, стр. 595 (далее – [145]);

– ГОСТ 4986-79, “Лента холоднокатанная из коррозионно-стойкой и жаростойкой стали. Технические условия”, ИПК Издательство стандартов, дата введения 16.04.1979 (далее – [146]);

– ГОСТ 5949-75, “Сталь сортовая и калиброванная коррозионно-стойкая, жаростойкая и жаропрочная. Технические условия (с Изменениями № 1, 2, 3)”, ИПК Издательство стандартов, 2004, дата введения 01.01.1977 (далее – [147]);

- Петрова Л.Г., Потапов М.А., Чудина О.В., “Электротехнические материалы. Учебное пособие”, МАДИ, Москва, 2008 (далее – [148]);
- ГОСТ 11878-66, “Сталь аустенитная. Методы определения содержания ферритной фазы в прутках (с Изменениями № 1, 2, 3)”, ИПК Издательство стандартов, 1995, дата введения 01.01.1967 (далее – [149]);
- ГОСТ 5632-72, “Стали высоколегированные и сплавы коррозионно-стойкие, жаростойкие и жаропрочные. Марки (с Изменениями № 1, 2, 3, 4, 5)”, ИПК Издательство стандартов, 2004, дата введения 01.01.1975 (далее – [150]);
- Бубнов В.А., Марфицын С.В., “Аустенитные стали и пластическая деформация”, “Вестник КГУ”, № 2, 2014, стр. 41-43 (далее – [151]);
- ГОСТ 54384-2011, “Сталь. Определение и классификация по химическому составу и классам качества”, Москва, Стандартинформ, 2012, дата введения 01.02.2012 (далее – [152]);
- интернет-распечатка с сайта <http://thermalinfo.ru/spravochniki-skachat/zinovev-teploffizicheskie-svoystva-metallov-pri-vysokih-temperaturah> (далее – [153]);
- интернет-распечатка с сайта <https://radiohata.ru/textbook/2518-ehlektroradioehlementy-2-chasti.html> (далее – [154]);
- патентный документ SU 1731830 A1, опубл. 07.05.1992 (далее – [155]);
- Хвощ С.Т. и др., “Микропроцессоры и микроЭВМ в системах автоматического управления. Справочник”, Л.: Машиностроение. Ленинградское отделение, 1987, стр. 466-470 (далее – [156]);
- интернет-распечатка с сайта <http://www.nzpp.ru/product/gotovye-izdeli/reprogrammiruemye-pzu/> (далее – [157]);
- интернет-распечатка с сайта <http://www.nzpp.ru/product/gotovye-izdeli/reprogrammiruemye-pzu/558RR4H2.pdf> (далее – [158]);
- Микушин А.В. и др., “Цифровые устройства и микропроцессоры: учебное пособие”, СПб., БХВ-Петербург, 2010, стр. 330 (далее – [159]);
- ГОСТ 15971-90, “Системы обработки информации. Термины и определения”, Москва, Государственный Комитет СССР по управлению

качеством продукции и стандартам, дата введения 01.01.1992, стр. 2 (далее – [160]);

– “Электроизоляционные материалы и системы изоляции для электрических машин. В двух книгах”, под ред. Огонькова В.Г., Серебрянникова С.В., книга 1, Москва, Издательский дом МЭИ, 2012, стр. 21 (далее – [161]);

– Гормаков А.Н., Воронина Н.А., “Конструирование и технология электронных устройств приборов. Печатные платы. Учебное пособие”, Издательство ТПУ, Томск, 2006, стр. 95-96 (далее – [162]);

– Марченко А.Л., “Основы электроники. Учебное пособие для вузов”, Москва, Издательство ДМК, 2009, стр. 27, 37 (далее – [163]);

– Тиличенко М.П., Козлов А.В. “Электротехника и электроника. Учебно-методическое пособие”, Гомель, Гомельский гос. техн. ун-т им. П.О. Сухого, 2016, стр. 28 (далее – [164]).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент (15.05.2008), правовая база включает Гражданский кодекс в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее - Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ИЗ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса, изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 19.5.2 Правил ИЗ, проверка

новизны изобретения проводится в отношении всей совокупности признаков, содержащихся в независимом пункте формулы изобретения.

В соответствии с подпунктом (4) пункта 19.5.2 Правил ИЗ, изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию новизны, если в уровне техники выявлено средство, которому присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 22.3 Правил ИЗ, датой, определяющей включение источника информации в уровень техники, является:

- для опубликованных патентных документов – указанная на них дата опубликования;

- для отечественных печатных изданий и печатных изданий СССР – указанная на них дата подписания в печать;

- для сведений о техническом средстве, ставших известными в результате его использования, – документально подтвержденная дата, с которой эти сведения стали общедоступными;

- для сведений, полученных в электронном виде – через Интернет, через онлайн-доступ, отличный от сети Интернет, и CD- и DVD-ROM дисков – либо дата публикации документов, ставших доступными с помощью указанной электронной среды, если она на них проставлена, либо, если эта дата отсутствует, – дата помещения сведений в эту электронную среду при условии ее документального подтверждения.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”, показал следующее.

В качестве источников информации, из которых, по мнению лица, подавшего возражение, известна вся совокупность признаков формулы изобретения по оспариваемому патенту, в возражении указан комплект конструкторской документации [15]-[47], а также [49], [51]-[79] (как указано в

дополнительных материалах к возражению от 10.11.2020, представленные документы [49], [51]-[79] являются более ранней версией комплекта конструкторско-технологической документации на изделие Карта разграничения доступа КРД-008 в сравнении с документами [15]-[47]).

Следует отметить, что документы [15], [16], [18], [19], [21]-[24], [26], [28], [30], [32], [34], [36], [38], [40], [44]-[47] не могут быть учтены при анализе соответствия изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна” ввиду того, что дата их создания позже даты приоритета изобретения по оспариваемому патенту.

Документы [72]-[73] также не могут быть учтены при анализе соответствия изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна” – на данных документах отсутствует дата их создания. Кроме того, невозможно сделать однозначный вывод о том, какой именно конструктивный элемент на них изображен.

Анализ документов [17], [20], [25], [27], [29], [31], [33], [35], [37], [39], [41], [42], [43], [49], [52]-[71], [74]-[79] показал, что в данных источниках информации отсутствуют сведения, в частности, о следующих признаках формулы изобретения по оспариваемому патенту: “блок обработки и накопления информации (БНОИ) содержит, по крайней мере, одну плату связи, каждая из которых снабжена катушками связи, являющимися вторичными катушками плоского трансформатора, образующегося при установке устройства накопления и обработки информации (УНОИ) в устройство чтения/записи, причем, по крайней мере, одна из катушек связи является катушкой связи по каналу электропитания, а последующие – катушками связи по информационному каналу”.

Что касается источников информации [118]-[132], [141]-[164], то они приведены в возражении в качестве словарно-справочных материалов, для разъяснения некоторых признаков. В данных источниках информации отсутствуют сведения о конструктивных признаках устройства накопления и обработки информации по оспариваемому патенту. При этом, следует отметить,

что дата размещения сведений, содержащихся в интернет-распечатках [118]-[132], [157], [158], в сети интернет не подтверждена документально (подпункт (2) пункта 22.3 Правил ИЗ).

В соответствии с вышесказанным можно констатировать, что в возражении не приведены источники информации, содержащие все признаки изобретения по оспариваемому патенту.

Таким образом, в возражении не содержится доводов, позволяющих сделать вывод о несоответствии изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности “новизна”.

В связи со сделанным выводом, анализ документов [1]-[13], [48], [50], [88]-[112], представленных в возражении для доказательства факта использования изделия КРД-008, не проводился.

Что касается акта [14], то необходимо подчеркнуть, что приведенный в данном документе анализ, а также сделанный в вывод представляет собой частное мнение участвующих в комиссии лиц и носит декларативный характер. Содержащиеся в данном акте сведения не изменяют сделанный выше вывод.

В отношении представленных патентообладателем материалов [80]-[87], [113]-[117], [133]-[140] следует отметить, что содержащиеся в них сведения также не изменяют сделанный выше вывод.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 31.08.2020, патент Российской Федерации на изобретение № 2398279 оставить в силе.