

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 21.03.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Комбинат питания «КОНКОРД», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2011707908 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2011707908 с приоритетом от 11.03.2011 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 29, 30 и услуг 43 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение с изображением цифры «3» и словесным элементом «НА ТРЕТЬЕ», выполненным буквами русского алфавита.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности было установлено, что указанная заявителем формулировка товаров 29 и 30 классов МКТУ не позволяет идентифицировать эти товары. В связи с этим в указанный заявителем адрес для переписки был направлен запрос от 01.08.2011 о необходимости уточнить формулировку данных товаров.

Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 22.12.2011 заявка № 2011707908 на государственную регистрацию товарного знака была признана отозванной на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса, поскольку в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые по запросу экспертизы от 01.08.2011 дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 21.03.2012, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.12.2011. Доводы возражения сводятся к следующему:

1) запрос экспертизы от 01.08.2011 заявителем не был получен по адресу для переписки;

2) в сведениях о состоянии делопроизводства по данной заявке в открытых реестрах заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания, размещенных на официальном Интернет-сайте ФИПС, отсутствует информация о направлении заявителю запроса экспертизы от 01.08.2011;

3) вся иная корреспонденция, отправляемая ФИПС в соответствующий адрес заявителя, им исправно получалась, включая оспариваемое решение Роспатента о признании заявки отозванной.

Заявитель считает, что им не был нарушен срок для представления дополнительных материалов по запросу экспертизы в связи с тем, что данный запрос экспертизы не был им получен, и ему не могло быть известно о нем. На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (22.12.2011) принятия решения о признании отозванной заявки № 2011707908 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности

по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2011707908 было принято 22.12.2011, то есть спустя менее пяти месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 01.08.2011 о необходимости представления дополнительных материалов.

Ответ на указанный запрос заявителем не был представлен, однако у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он не получил запрос экспертизы.

Кроме того, коллегией Палаты по патентным спорам было принято во внимание и то, что заявитель не имел возможности самостоятельно узнать о факте направления ему запроса экспертизы, так как в сведениях о состоянии делопроизводства по данной заявке в открытых реестрах заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания, размещенных на официальном Интернет-сайте ФИПС (<http://www1.fips.ru>), отсутствует информация о направлении ему запроса экспертизы от 01.08.2011.

Вместе с тем, следует отметить, что заявителем ранее была оплачена пошлина за проведение экспертизы и принятие решения по ее результатам (см. уведомление ФИПС от 07.06.2011 о результатах рассмотрения документа об уплате пошлины за юридически значимые действия по заявке).

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2011707908.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 21.03.2012, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 22.12.2011 и возобновить делопроизводство по заявке № 2011707908.