

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Закрытого Акционерного Общества «Спурт», Россия (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №73046, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец «Дробилка конусная инерционная» выдан по заявке №2008501546/49 с приоритетом от 04.05.2008 на имя Открытого Акционерного Общества Научно-производственная корпорация Механобртехника», Россия (далее – патентообладатель), со следующим перечнем существенных признаков:

Дробилка конусная вибрационная,

характеризующаяся:

- объемно-пространственной композицией;
- составом и вертикальной компоновкой основных композиционных элементов: корпус, опорная рама, загрузочная воронка, разгрузочные точки, электродвигатель;
- размещением загрузочной воронки сверху корпуса, а разгрузочных течек внизу корпуса;
- выполнением корпуса в форме усеченного конуса;
- установлением корпуса на опорной раме через амортизаторы;
- наличием по периметру корпуса металлических крышек;
- выполнением двигателя с оребренной боковой поверхностью;

- уменьшенными диаметром и высотой двигателя по отношению к корпусу;

отличающаяся:

- выполнением опорной рамы в виде сварной конструкции;
- наличием на верхней части корпуса опорного кольца, установленного через болтовое соединение;
- наличием сверху опорного кольца регулирующего кольца;
- наличием на регулирующем кольце механизма фиксации, состоящего из гидроцилиндров, расположенных по окружности кольца;
- вертикальным размещением электродвигателя на той же опорной раме, что и корпус дробилки;
- наличием в нижней части корпуса треугольной крышки;
- наличием по периметру нижней части корпуса ребер жесткости.

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1398 Кодекса.

При этом в возражении отмечено, что сведения об изделии по оспариваемому патенту были общедоступны до даты его приоритета.

В подтверждение данных доводов к возражению приложены следующие материалы:

- сборочные чертежи конусных инерционных дробилок КИД-2200, КИД-1200, КИД-300, КИД-600, КИД-900 1985-1992гг. (далее [1]);

- копии страниц книги «Производство кубовидного щебня и строительного песка с использованием вибрационных дробилок» В.А. Вайсберг и др., Изд. ВСЕГЕИ, 2004 (далее [2]);

- копии страниц книги «Вибрационные дробилки. Основы расчета, проектирования и технологического применения» Л.А. Вайсберг и др. Изд. ВСЕГЕИ, 2004 (далее [3]);

- рекламный проспект фирмы FCB (Франция) за 1992 год (далее [4]).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать патент на промышленный образец №73046 недействительным полностью.

Патентообладатель, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с возражением, свой отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает, вышеупомянутые Кодекс, Правила ППС и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №84, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.06.2003 №4813 (далее – Правила ПО).

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, поступила 15.03.2011 просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 30.07.2010.