

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 08.10.2010, на решение федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2008734032/50 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2008734032/50 с приоритетом от 27.10.2008 заявлено на государственную регистрацию товарного знака компанией Линкольн Глобал, Инк., Соединенные Штаты Америки (далее - заявитель) в отношении товаров 07, 09 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «RANGER» (в переводе с английского языка означает бродяга, странник), выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Роспатентом 02.07.2010 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2008734032/50 ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «RANGER» по свидетельству №347685 [1] с приоритетом от 12.10.2007, зарегистрированным

на имя ООО «СнВ Карго» в отношении товаров 07 классов МКТУ, однородных товарам 07, 09 классов МКТУ заявленного перечня.

В возражении от 08.10.2010, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что товары 07 класса МКТУ «аппараты для плазменной резки» и товары 09 класса МКТУ «приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством за исключением оборудования для сварки», указанные в перечне заявки №2008734032/50, не являются однородными товарам 07 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству №347685.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 02.07.2010 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении товаров 07 класса МКТУ «аппараты для плазменной резки» и товаров 09 класса МКТУ «приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством за исключением оборудования для сварки».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения необидительными.

С учетом даты приоритета (27.10.2008) заявки №2008734032/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным

договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением, если оно совпадает с ним во всех элементах.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2. Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «RANGER», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита черного цвета.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака для товаров 07, 09 классов МКТУ основано на наличии товарного знака [1], ранее зарегистрированного на имя иного лица в отношении товаров 07 класса МКТУ.

Товарный знак [1] представляет собой словесное обозначение «RANGER», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита черного цвета.

В ходе сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [1] было установлено, что знаки совпадают во всех элементах, то есть являются тождественными, что заявителем не оспаривалось.

В отношении однородности товаров Палата по патентным спорам отмечает следующее.

Товары 07 класса МКТУ «аппараты для плазменной резки», в отношении которых испрашивается государственная регистрация товарного знака по заявке №2008734032/50, и товары 07 класса МКТУ «агрегаты сварочные электрические, аппараты газосварочные, горелки газовые сварочные, машины резальные», указанные в перечне противопоставленного товарного знака [1], были признаны однородными в силу следующих причин.

Несмотря на то, что резка технологически отлична от сварки и противоположна ей по смыслу, оборудование, материалы, приёмы выполнения операций, используемые при резке, близки к применяемым в сварочной технике. Так, например, при плазменной резке и при плазменной сварке в качестве инструмента используется струя плазмы (см. Большая советская энциклопедия (раздел сварка), <http://slovari.yandex.ru/>).

Заявленные товары 09 класса МКТУ «приборы и инструменты для передачи, распределения, трансформации, накопления, регулирования или управления электричеством за исключением оборудования для сварки» и товары 07 класса МКТУ «генераторы электрические», на которые распространяется правовая охрана товарного знака [1], используются для выработки, преобразования, передачи, распределения электрической энергии и, как правило, отдельно не применяются, что с учетом тождества знаков свидетельствует о том, что потребитель может ошибиться в выборе товара нужного ему изготовителя, посчитав, что перечисленные товары 07 и 09 классов МКТУ принадлежат одному и тому же изготовителю. Учитывая изложенное, указанные товары 07 и 09 классов МКТУ являются однородными.

Необходимо отметить, что степень однородности товаров тесно связана со степенью сходства обозначений, предназначенных для их маркировки. Чем сильнее сходство, тем выше опасность смешения товарных знаков и, следовательно, шире диапазон товаров, которые должны рассматриваться как однородные. В рассматриваемом случае установлено тождество знаков.

Резюмируя изложенное, заявленное обозначение «RANGER» является сходным до степени смешения с товарным знаком «RANGER» [1] в отношении товаров 07, 09 классов МКТУ, однородных товарам 07 класса МКТУ противопоставленной регистрации, что приводит к выводу о несоответствии обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается уточнений перечня товаров 09 класса МКТУ, изложенных в корреспонденции от 05.04.2011, то они не могли быть приняты во внимание при принятии решения, поскольку были представлены заявителем по завершении коллегии.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 08.10.2010, оставить в силе решение Роспатента от 02.07.2010.