


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 26.01.2023, поданное Ассоциацией торговых компаний «ТОГАС», Москва (далее - заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021758848, при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2021758848, поданной 14.09.2021, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 20, 22, 24, 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 26.09.2022 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2021758848. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1 (3) и 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано следующим.

Входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «Ramboulet» фонетически воспроизводит наименование географического объекта «Rambouillet» - город во Франции, в 45 километрах к юго-западу от Парижа (https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/4062/Рамбуйе), в связи с чем словесный элемент «Ramboulet» является неохраняемым на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку воспринимается как указание на место происхождения товаров, местонахождения лица, производящего товары и оказывающего услуги.

Вместе с тем, поскольку заявителем является юридическое лицо из Российской Федерации (Москва), регистрация заявленного обозначения, содержащего в своем составе словесный элемент «Ramboulet», будет вводить потребителя в заблуждение относительно места происхождения товаров/услуг, местонахождения заявителя на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В Роспатент 26.01.2023 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- словесный элемент «Ramboulet» заявленного обозначения является фантазийным словом, состоит из девяти букв, трех слогов, восьми звуков. По количеству букв заявленное обозначение «Ramboulet» отличается от названия города Rambouillet на две буквы. Фонетическое воспроизведение заявленного товарного знака соответствует обозначению Рамбулет, а не Рамбуйе, и отличается от названия города на два звука;

- поскольку данное словесное обозначение не является фонетической копией названия города Франции, что доказывается в том числе при обращении к сети Интернет (приложение №1) и при обращении к словарно-справочным источникам никакого перевода ни с одного языка у заявленного обозначения Ramboulet не выявлено (приложения №2), то считать данный словесный элемент будет указывать на место производства товаров/услуги нет никаких оснований. А значит и доказывать приобретение различительной способности заявленным обозначением документально не требуется;

- название небольшого города Rambouillet (Рамбуйе) в предместьях Парижа в далекой Франции среднему российскому потребителю не известно. Таким образом,

вероятность возникновения каких-либо ассоциативных связей между данным географическим обозначением Rambouillet (Рамбуйе) и заявленным обозначением Ramboulet (Рамбулет) стремится к нулю. Обозначения отличаются и зрительно по количеству букв и фонетически, что подтверждается поисковой выдачей сети Интернет;

- в заявленном обозначении соблюдены элементы психологической структуры восприятия товарного знака и его запоминание при отсутствии семантики происходит по ассоциациям, ощущениям от знака. При этом при восприятии знака потребитель также видит доминирующий изобразительный элемент, запоминающийся особенностями своего выполнения. При познавательном исследовании знака потребитель выделяет слово «Ramboulet». Отсутствие данного слова в словарях и отсутствие этого обозначения в сети Интернет для заявленных товаров и услуг создает творческую свободу для запоминания знака как обозначения символизирующего что-то натуральное, с доброй историей, создает ассоциацию со сказками, в которых пасут овец на красивых лугах в долинах замков. Из этого складывается ассоциация знака как «доброе и сказочное». Это создает совершенно определенное отношение потребителя к знаку и товарам, им маркированным, как к товарам, не имеющим определенные свойства и не относящихся к какому-то конкретному месту;

- словесный элемент «Ramboulet» заявленного обозначения не указывает на какой-то конкретный город, не имеет какого-то определенного значения по словарям, и, в силу неопределенности семантики, не воспринимается в качестве признака, способного характеризовать товар или услугу даже с учетом широкого использования сети Интернет. В этой связи обозначение «Ramboulet» для всех указанных в перечне заявленного товарного знака товаров и услуг не представляется возможным признать описательным, характеризующим товары/услуги, указывающим на место нахождения изготовителя товаров (лица, оказывающего услуги) и места производства товаров/услуг.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 26.09.2022 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2021758848 в отношении всего заявленного перечня товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участников возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.09.2021) подачи заявки №2021758848 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

1.1. Положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;
- 2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Исходя из пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.


Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений,

представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Заявленное обозначение «» представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительных элементов в виде замка и в виде головы барашка, и из словесного элемента «Ramboulet», выполненного стандартным шрифтом заглавной и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров и услуг 20, 22, 24, 35 классов МКТУ.

Коллегия отмечает, что включенный в состав заявленного обозначения словесный элемент «Ramboulet» фонетически воспроизводит наименование географического объекта «Rambouillet», поскольку указанный словесный элемент и наименование географического объекта совпадают в 9 из 11 звуках, отличаются только звуками «i», «l», что не приводит к выводу об их фонетическом различии. При этом, «Rambouillet» - город во Франции, в 45 километрах к юго-западу от Парижа (https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_geo/4062/Памбуйе, <https://classes.ru/all-italian/dictionary-italian-russian-universal-term-46659.htm>). На русском языке данный город звучит как «Памбуйе» (https://gufo.me/dict/geographical_names/Памбуйе).

В отношении довода заявителя о том, что словесный элемент «Ramboulet» отсутствует в словарях и является фантазийным в отношении заявленных товаров и услуг 20, 22, 24, 35 классов МКТУ, коллегия сообщает, что в состав заявленного

обозначения входит изображение замка, который может ассоциироваться у потребителей с замком в Рамбуйе, о котором в сети Интернет также представлена довольно обширная информация (<https://frenchparis.ru/rambouillet/>, <https://parisgid.ru/chateau-de-rambouillet/>, <https://www.tostay.ru/rambouillet/>). Кроме того, в состав заявленного обозначения входит изображение головы барашка, при этом в сети Интернет можно обнаружить информацию о том, что существует группа мериносовых пород овец «Рамбулье» во Франции ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Рамбулье_\(овца\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Рамбулье_(овца))). Таким образом, словесный элемент «Ramboulet», в совокупности с изобразительными элементами заявленного обозначения, будет вызывать у потребителей образы и ассоциации, связанные со Францией, с французским городом Rambouillet (Рамбуйе).

Данный географический объект (город Рамбуйе) известен российскому потребителю, поскольку имеются многочисленные русифицированные ссылки в сети Интернет с информацией о данном географическом объекте (<https://www.tickets.com/ru/rambouillet-attractions-c66727/>, <https://tonkosti.ru/Рамбуье>, <https://ru.trip.com/travel-guide/destination/rambouillet-11368/>, <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/095/380.htm>). Исходя из данных источников информации можно сделать вывод об известности города Рамбуйе российскому потребителю, поскольку он является популярным местом для туризма, ввиду того, что на территории данного города расположен известный замок Рамбуйе - летняя резиденция французских президентов под Парижем ([https://ru.wikipedia.org/wiki/Рамбуье_\(замок\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Рамбуье_(замок))).

Коллегия отмечает, что применительно к широко известным географическим наименованиям для признания географической коннотации обозначения правдоподобной необязательно наличие доказательств известности производства в соответствующем месте конкретных товаров/оказания конкретных услуг (решение Суда по интеллектуальным правам от 14.06.2022 по делу №СИП-1190/2021).

Следовательно, ввиду широкой известности города Рамбуйе российскому потребителю, данный город может ассоциироваться у последних с местом производства/местом оказания товаров и услуг 20, 22, 24, 35 классов МКТУ. В этой

связи целесообразно обратить внимание, что обозначения, характеризующие товары (услуги), должны быть свободными для использования всеми производителями в гражданском обороте в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В силу отсутствия предусмотренных пунктом 35 Правил доказательств приобретения заявленным обозначением различительной способности у коллегии нет оснований для вывода о том, что средний российский потребитель воспринимает обозначение «Ramboulet» не в общем лексическом значении как производное от названия географического объекта «Rambouillet», а как средство индивидуализации товаров и услуг заявителя, следовательно, заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая, что заявитель является российским индивидуальным предпринимателем с местом нахождения в Москве, заявленное обозначение, включающее в себя словесный элемент «Ramboulet», подпадает под действие пункта 3 статьи 1483 Кодекса как способное ввести потребителя в заблуждение относительно места производства заявленных товаров и услуг 20, 22, 24, 35 классов МКТУ.

Коллегия обращает внимание на то, что заявителем не предоставлено доказательств, которые свидетельствовали бы о том, что он производит товары 20, 22, 24 классов МКТУ и оказывает услуги 35 класса МКТУ на территории города Рамбуйе, следовательно, потребитель будет вводиться в заблуждение насчет места производства товаров или оказания услуг.

Резюмируя все вышеизложенное, можно сделать вывод о том, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению противоречит требованиям пунктов 1 (3), 3 (1) статьи 1483 Кодекса, что подтверждает обоснованность доводов экспертизы, приведенных в решении Роспатента от 26.09.2022.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 26.01.2023, оставить в силе решение Роспатента от 26.09.2022.