

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. № 231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 30 апреля 2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Минюсте России 25 августа 2020 г. № 59454 (далее – Правила ППС), и Федеральным законом от 3 апреля 2017 г. № 55-ФЗ «О ратификации Женевского акта Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов», официальная публикация которого состоялась 4 апреля 2017 г., рассмотрела возражение компании МАН Трак энд Бас СЕ, Германия (далее – заявитель), поступившее 10.01.2023, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 02.11.2022 об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации промышленному образцу, являющемуся предметом международной регистрации № DM/220447, при этом установлено следующее.

Заявлена группа промышленных образцов «Кабина транспортного средства с ходовой частью» и «Кабина для транспортных средств» в объеме изображений 1-6.

В связи с непоступлением в установленный срок ответа заявителя на уведомление от 09.06.2022 экспертиза по существу была проведена в отношении промышленного образца «Кабина транспортного средства с ходовой частью» в объеме следующих изображений 1.1-1.8:

<<



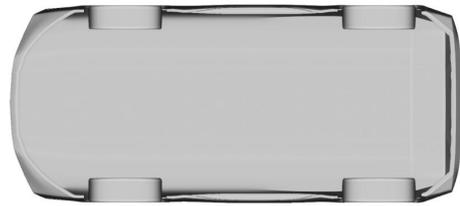
1.1



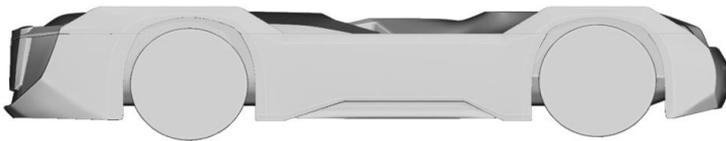
1.2



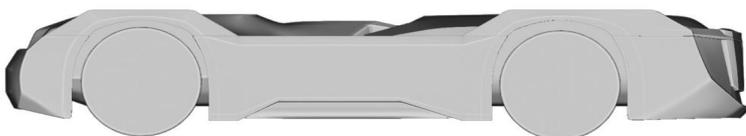
1.3



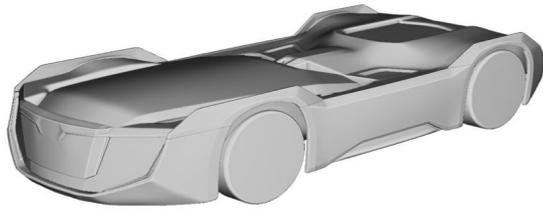
1.4



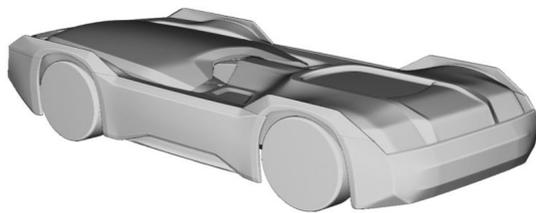
1.5



1.6



1.7



1.8».

По результатам рассмотрения Роспатентом принято решение об отказе, мотивированное тем, что заявленному решению не может быть предоставлена охрана в качестве промышленного образца.

В решении Роспатента указано, что в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. При этом изображения внешнего вида изделия должны содержать визуально воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца, которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца.

Как отмечено в решении Роспатента, представленное на изображениях 1.1-1.8 решение является самой ходовой частью транспортного средства и не включает кабину.

Таким образом, заявленное решение не отвечает понятию промышленный образец «Кабина транспортного средства с ходовой частью» и ему не может быть предоставлена правовая охрана.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса заявитель подал возражение.

В возражении указано, что с учетом доводов, изложенных в решении Роспатента, заявитель корректирует название заявленного предложения на «Шасси для транспортного средства».

Как отмечает заявитель, согласно определению шасси наземного транспортного средства – это собранный комплект агрегатов трансмиссии, агрегатов ходовой части и механизмов управления. Шасси транспортного средства с использованием рамы – это законченная конструкция, которую можно передвигать на собственных колесах или гусеницах.

Таким образом, по мнению заявителя, предложенное уточненное название промышленного образца соответствует назначению изделия и не изменяет сущности заявленного промышленного образца.

При этом в возражении выражена просьба провести экспертизу по существу для заявленного промышленного образца с учетом уточненного названия изделия.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (12.08.2021) правовая база для оценки патентоспособности заявленного предложения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Правила ПО), Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 № 695 (далее – Требования ПО), и Общую инструкцию к Акту 1999 г. и Акту 1960 г. Гаагского соглашения (действует с 1 января 2019 г.)

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным.

Согласно пункту 2 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является новым, если совокупность его существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, не известна из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 2 пункта 38 Правил ПО экспертиза заявки по существу включает проверку возможности отнесения заявленного промышленного образца к промышленным образцам в соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 1352 Кодекса.

Согласно пункту 92 Правил ПО, если промышленный образец не соответствует хотя бы одному требованию или условию патентоспособности, предусмотренным статьей 1231.1, пунктом 4 статьи 1349 и статьи 1352 Кодекса, принимается решение об отказе в выдаче патента.

Согласно подпункту 2 пункта 2 Требований ПО заявка на государственную регистрацию промышленного образца должна содержать, в частности, комплект изображений изделия, дающих полное представление о существенных признаках промышленного образца, которые определяют эстетические особенности внешнего вида изделия.

Согласно подпункту 1в пункта 32 Требований ПО под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства, в частности упаковка, этикетка, составное изделие, набор (комплект) изделий, шрифт, а также самостоятельная часть изделия, при этом под самостоятельной частью изделия понимается его обособленная часть, видимая в процессе обычной эксплуатации изделия, в частности изделия, составляющие набор (комплект) изделий, рисунки, графические символы, логотипы, нанесенные на поверхность изделия.

Согласно подпункту 2 пункта 32 Требований ПО изображения внешнего вида изделия должны содержать визуальную воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца, которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца.

Существо заявленного предложения отображено на приведенных выше изображениях.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента, и доводов заявителя показал следующее.

В качестве промышленного образца рассмотрена «Кабина транспортного средства с ходовой частью».

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Причем под изделием понимается любое изделие промышленного или кустарно-ремесленного производства.

Кроме того, изображения внешнего вида изделия должны содержать визуальную воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца, которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца (см. процитированный выше подпункт 2 пункта 32 Требований ПО).

При этом можно согласиться с доводами, изложенными в решении Роспатента, в том, что представленное на изображениях 1.1-1.8 решение является самой ходовой частью транспортного средства (шасси) и не включает кабину.

В связи с этим в решении Роспатента справедливо отмечено, что изображения внешнего вида предложенного изделия не содержат визуально воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца (кабины транспортного средства с ходовой частью), которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца.

Таким образом, заявленное решение не отвечает понятию промышленный образец «Кабина транспортного средства с ходовой частью» и в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса ему не может быть предоставлена правовая охрана.

Вместе с тем в возражении заявитель указал на необходимость изменения названия предложенного решения на «Шасси для транспортного средства».

При этом, как установлено выше, представленное на изображениях 1.1-1.8 решение действительно является ходовой частью транспортного средства, т.е. шасси для транспортного средства, и данные изображения внешнего вида предложенного изделия содержат визуально воспринимаемую информацию о существенных признаках промышленного образца (шасси для транспортного средства), которые определяют испрашиваемый заявителем объем правовой охраны промышленного образца (см. подпункт 2 пункта 32 Требований ПО).

Таким образом, данная корректировка названия заявленного решения устранила причину, послужившую основанием для принятия решения об отказе от 02.11.2022.

При этом поскольку в отношении заявленного промышленного образца не проводилась проверка на соответствие его условиям патентоспособности, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1352 Кодекса, то материалы заявки в установленном порядке были направлены на проведение информационного поиска для оценки соответствия упомянутого промышленного образца указанным условиям патентоспособности.

Отчет о поиске и заключение, подготовленное по его результатам, были представлены 13.02.2023.

В представленном заключении сделан вывод о том, что заявленный промышленный образец, представленный на изображениях 1.1-1.8, соответствует

условиям патентоспособности, предусмотренным пунктами 2 и 3 статьи 1352 Кодекса, в связи с чем заявленному решению в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса может быть предоставлена правовая охрана в качестве промышленного образца.

Кроме того, анализ материалов, имеющих отношение к заявке, показал, что не имеется оснований для вывода о несоответствии заявленного решения требованиям, предусмотренным пунктом 5 статьи 1352 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 10.01.2023, отменить решение Роспатента от 02.11.2022 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации промышленному образцу по международной регистрации № DM/220447.

(21) Заявка № DM/220447

(22) Дата подачи заявки: 12.08.2021

(24) Дата начала отсчета срока действия патента: 12.08.2021

Приоритет установлен по дате

(30) подачи первой заявки в государстве-участнике Парижской конвенции:
008434062-0001, 18.02.2021, EM

(72) Автор(ы) Марк Шипплинг, Дахауер Штрассе 667 80995 Мюнхен (DE)

Рудольф Купитца, Дахауер Штрассе 667 80995 Мюнхен (DE)

(73) Патентообладатель(и) МАН Трак энд Бас SE, Дахауер Штрассе 667 80995
Мюнхен, Германия (DE)

(54) Название промышленного образца Шасси для транспортного средства

Адрес для переписки с патентообладателем: 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 13,
стр. 5, ООО "Союзпатент"

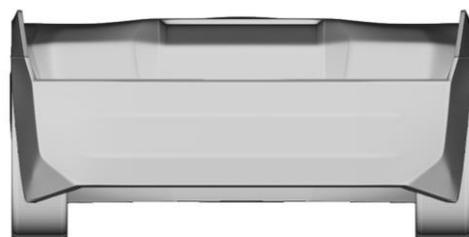
(21) DM/220447

(51) МКПО-14: 12-16

(57) Шасси для транспортного средства



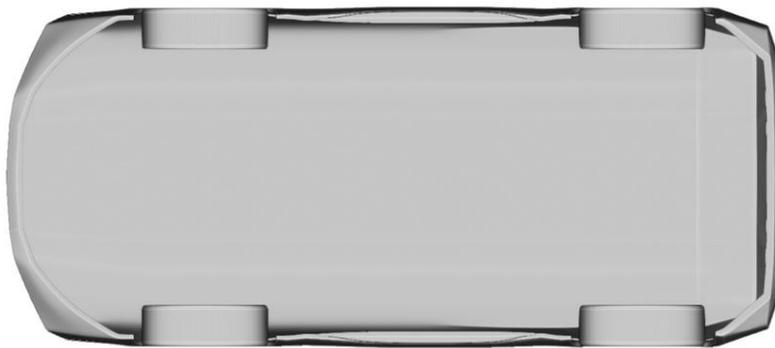
1.1



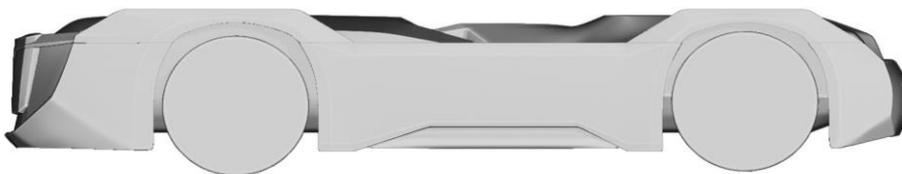
1.2



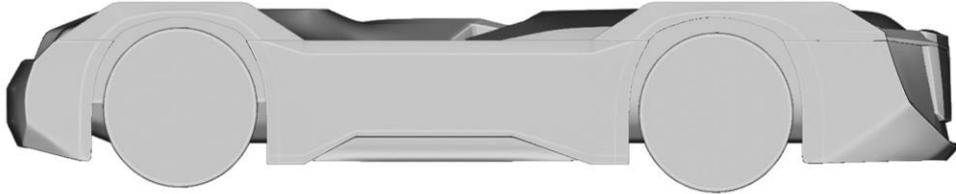
1.3



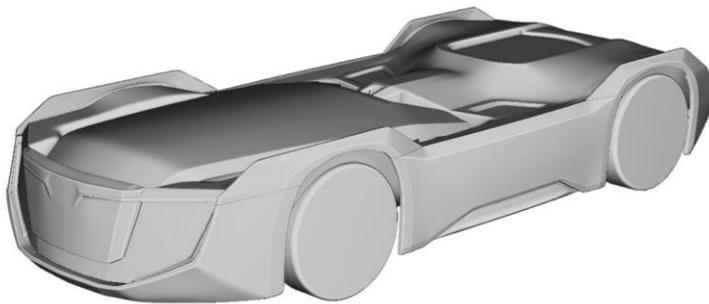
1.4



1.5



1.6



1.7

