

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 28.12.2010, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «СДС оздоровительный клуб», Москва (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2009725490/50 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке №2009725490/50 с приоритетом от 15.10.2009 испрашивается на имя заявителя в отношении услуг 35, 39, 41, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено обозначение, включающее сочетание букв латинского алфавита «SdS», выполненных оригинальным шрифтом белого цвета на фоне желтого круга.

Руководствуясь пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, Роспатентом было принято решение от 17.05.2010 о признании отозванной заявки №2009725490/50 на государственную регистрацию товарного знака, так как заявителем не представлены в установленном порядке запрашиваемые дополнительные материалы по запросу формальной экспертизы от 08.12.2009 в установленные сроки.

В поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении от 28.12.2010 заявитель выражает свое несогласие с решением о признании заявки отозванной и просит восстановить делопроизводство по заявке №2009725490/50 в связи с тем, что заявитель не получал запрос формальной экспертизы от 08.12.2009.

К возражению приложена копия платежного поручения №4.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (15.10.2009) поступления заявки №2009725490/50 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила ТЗ).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении заявитель утверждает, что им была произведена оплата пошлин подачу заявки, о чем свидетельствуют представленные копии платежных поручений: №1 от 20.10.2009 за регистрацию заявки по товарному знаку и принятия решения по результатам формальной экспертизы в размере 2000 рублей и №4 от 30.11.2009 на сумму 13000 рублей за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам в размере 13000 рублей.

Однако, в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности платежный документ №4 не поступил.

В связи с этим заявителю был направлен запрос от 08.12.2009 о предоставлении документа, подтверждающего уплату пошлину за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака и принятия решения по ее результатам, который по невыясненным причинам не был получен заявителем и, следовательно, он не мог подтвердить факт оплаты пошлины, предусмотренной пунктом 2.4 приложения к Положению о пошлинах.

В связи с чем решением Роспатента от 17.05.2010 по основаниям, предусмотренным пунктом 4 статьей 1497 Кодекса, заявка №2009725490/50 признана отозванной.

Вместе с тем, заявителем представлены документы (копия платежного поручения №4), подтверждающие, что пошлина в установленном размере была им уплачена 30.11.2009.

Принимая во внимание представленные материалы и изложенные обстоятельства, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке №2009725490/50.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу **удовлетворить возражение от 28.12.2010, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 17.05.2010 и восстановить делопроизводство по заявке №2009725490/50.**