

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление, поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 27.12.2010, поданное Закрытым акционерным обществом «Бородино», Московская обл., пос. Бородинское поле (далее — лицо, подавшее заявление) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №329489 в связи с его неиспользованием, при этом установила следующее.

Регистрация указанного товарного знака произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) 12.07.2007 за №329489 по заявке №2005730527/50 с приоритетом от 28.11.2005 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Совместное предприятие НИДАН-ЭКОФРУКТ» для товаров 32 класса МКТУ, приведенных в перечне регистрации. Регистрация данного товарного знака действует до 28.11.2015.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака зарегистрировано изобразительное обозначение в виде «четырех физиономий: двух взрослых и двух детских», расположенных на белом фоне.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 27.12.2010 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №329489 в отношении всех зарегистрированных товаров 32 класса МКТУ в связи с

неиспользованием товарного знака в течении трех лет, предшествующих дате подачи заявления.

Лицом, подавшим заявление, были представлены материалы, свидетельствующие о заинтересованности ЗАО «Бородино» в подаче заявления и досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №329489 в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В адрес правообладателя (ООО «Совместное предприятие НИДАН-ЭКОФРУКТ», 630020, г. Новосибирск, ул. Окружная, д. 36) и в адреса его представителей (Левину С.Л., 140055, Московская обл., г. Котельники, 1-й Покровский пр-д, д. 2 и «Саланс», 115035, Москва, Балчуг Плаза, ул. Балчуг, д. 7), указанные в Госреестре и в материалах заявки №2005730527/50, в установленном порядке были направлены уведомления от 13.01.2011 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 02.03.2011, с приложением заявления и предложением представить отзыв по мотивам заявления.

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 02.03.2011, правообладатель рассматриваемого знака отсутствовал, также им не был представлен отзыв по мотивам заявления.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, Палата по патентным спорам находит доводы заявления от 27.12.2010 о досрочном полном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №329489 убедительными.

Правовая база для рассмотрения заявления от 27.12.2010 включает Закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон), Кодекс и упомянутые Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его

государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии со статьей 17 Закона правообладатель уведомляет федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности об изменении своего наименования, фамилии, имени или отчества, о сокращении перечня товаров, в отношении которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющем его существа, о других изменениях, относящихся к регистрации товарного знака.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1505 Кодекса правообладатель обязан уведомлять федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности о любых изменениях, относящихся к государственной регистрации товарного знака, в том числе в наименовании или имени правообладателя, о сокращении перечня товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющем его существа.

Согласно пункту 5.2 Правил в случае непредставления правообладателем отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака или о досрочном прекращении правовой охраны международной регистрации знака на территории Российской Федерации.

Палата по патентным спорам при рассмотрении заявления от 27.12.2010 могла руководствоваться только той информацией о правообладателе, которая содержится в Госреестре (свидетельство №329489) и в материалах заявки №2005730527/50(969471). На дату рассмотрения заявления (02.03.2011) от

правообладателя товарного знака уведомление об изменениях его имени или адреса, предусмотренное статьей 17 Закона и статьей 1505 Кодекса, не поступало.

Ввиду этого, направив уведомления правообладателю и его представителям, Палата по патентным спорам исчерпала свои возможности по извещению правообладателя о поступившем заявлении от 27.12.2010 о досрочном полном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №329489 в связи с его неиспользованием.

Таким образом, Палата по патентным спорам, не располагая отзывом правообладателя на заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №329489 по причине его неиспользования, не имеет оснований для вывода об использовании указанного товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ в установленный пунктом 1 статьи 1486 Кодекса срок и, следовательно, для отказа в удовлетворении заявления от 27.12.2010.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить заявление от 27.12.2010 и досрочно полностью прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №329489.**