

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, рассмотрела возражение от 25.01.2005, поданное Открытым акционерным обществом «Савушкин продукт», на решение Федерального института промышленной собственности от 21.10.2004 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке № 2003710286/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения (с учетом изменений, внесенных в наименование заявителя от 12.12.2005) по заявке № 2003710286/50 с приоритетом от 23.05.2003 является Открытое акционерное общество «Савушкин продукт», Республика Беларусь (далее — заявитель).

Согласно описанию, приведенному в заявке, заявленное обозначение «101 ЗЕРНО» является словесным и выполнено стандартным шрифтом. Обозначение заявлено в отношении товаров 29 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение экспертизы от 21.10.2004 об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака мотивировано несоответствием заявленного обозначения требованиям пунктов 1 и 3 статьи 6 Закона Российской Федерации “О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров” от 23.09.92 № 3520-1, введенного в действие с 17.10.92, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее — Закон), и пунктов 2.3, 2.5 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на

регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 № 4322 и введенных в действие с 10.05.2003 (далее - Правила).

В обоснование указанного мотива в решении экспертизы отмечено, что «заявленное обозначение в отношении части товаров 29 класса (например, «йогурт») и связанных с ними услуг 35 класса указывает на состав сырья, вследствие чего является неохраняемым, а для другой части заявленных товаров является ложным в отношении товара, т.к. включает в свой состав указание на конкретный вид товара – «зерно». В подтверждение вышеизложенных доводов экспертизой приведена ссылка на Словарь русского языка, Москва, Русский язык, 1999 с. 609, где слово «зерно» трактуется как «плод и семя злаков, семя растений». В решении экспертизы было также указано, что цифра «101» является неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 6 Закона.

В возражении от 25.01.2005, поступившем в Палату по патентным спорам, заявитель выразил несогласие с решением экспертизы и аргументировал свое мнение следующими доводами:

- заявленное обозначение «101 ЗЕРНО» является фантазийным, поскольку выпускаемые заявителем молочные продукты не могут включать в себя 101 зерно злаковых культур или 101 семя растений; это абстрактное, фантазийное обозначение;

- заявитель выпускает зерненный творог, который пользуется большой популярностью у белорусских и российских потребителей, которые ассоциируют обозначение «101 ЗЕРНО» именно с зерненным творогом, а не с наличием в его составе 101 зерна творога;

- сказанное относится и к другим молочным продуктам, выпускаемым заявителем (йогурт, сыры), которые не содержат добавок в виде зерен злаковых культур;

- продукция заявителя хорошо известна как на территории Республики Беларусь, так и на территории России, а также в Польше, Германии, Голландии и других странах; экспорт продукции заявителя осуществляется в 7 регионов Российской Федерации, объем экспорта в 2004 году составил 13347 тысяч долларов США; по мнению заявителя, российский потребитель ассоциирует фантазийное обозначение «101 ЗЕРНО» с высоким качеством продукции заявителя;

- относительно довода экспертизы о неохраняемости элемента «101» заявитель отмечает, что сами по себе цифры «101» не приобрели в России различительной способности и не зарегистрированы, хотя другие цифры, не имеющие характерного графического исполнения, уже получили свою охрану;

- поскольку товарный знак «101 ЗЕРНО» зарегистрирован в стране происхождения – Республике Беларусь, то на основании статьи 6 quinquies Парижской конвенции об охране промышленной собственности он может быть зарегистрирован и в Российской Федерации «таким, как он есть».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы от 21.10.2004 и вынести решение о регистрации товарного знака «101 ЗЕРНО».

К возражению приложены копии следующих источников информации:

- Технические условия ТУ РБ 200030514.028-2002 на творог зерненный «101 ЗЕРНО» на 3л. [1];

- Степанова Л.И., Справочник технолога молочного производства, Санкт-Петербург, ГИОРД, 1999, т.1, с.162-169 на 5л. [2];

- Решение о регистрации товарного знака «101 ЗЕРНО» в Республике Беларусь на 1л. [3];

- распечатка из сети Интернет о международных регистрациях товарных знаков, включающих цифры, на 73л. [4].

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам заявитель представил дополнительные материалы, в которых отмечает следующее:

- словесные обозначения, заявленные в качестве товарных знаков, должны рассматриваться в совокупности всех заявленных элементов, а не по отдельности;

- обе части заявленного обозначения, т.е. числительное + существительное, приобретают свое смысловое значение при их объединении в одно словосочетание; при этом словосочетание с числительным приобретает переносное, идиоматическое, образное значение;

- в Большом толковом словаре русского языка, Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2000, с.364 [1], приведено 4 значения слова «зерно», а именно: 1) плод и семя злаков, семя растений; 2) отдельная частица, крупинка какого-либо вещества; 3) небольшая доля, частица, крупица; 4) зародыш, исходное начало, ядро чего-либо;

- о полисемичности слова «зерно» говорят и другие словари русского языка (Ожегов С.И. и Шведова Н.Ю., Толковый словарь русского языка, Москва, 2005, с.229 [2], и Современный толковый словарь русского языка, Санкт-Петербург, НОРИНТ, 2004 [3]);

- во всех этих случаях имеет место иное значение либо образное выражение с идиоматическим значением слова «зерно», вызывающим различные положительные эмоции и ассоциации, позволяющие идентифицировать товары и услуги конкретного производителя.

Были представлены также копии следующих источников информации:

- Дипломы лауреата конкурсов «Лучший продукт-2003» и «ИНТЕРФУД-2004» на 2л. [4];

- Сертификат аттестации образцов продукции, представленных на конкурс «Лучшая продовольственная продукция 2004» на 1л. [5];

- Свидетельство лауреата конкурса “Лучшие товары Республики Беларусь на рынке Российской Федерации” в программе “100 лучших товаров России” на 1л. [6];

- Этикетки продукции под товарным знаком «101 ЗЕРНО» на 2л. [7];

- Статьи из газет и журналов на 14л. [8];

- Распечатки из сети Интернет на 88л. [9];

- Заключение Института языкознания имени Я.Коласа НАН Беларуси на 2л. [10];

- Справка о наградах и объемах реализации ОАО «Савушкин продукт» на 1л. [11];

- Справка по работе ОАО «Савушкин продукт» на рынке Российской Федерации с творогом «101 ЗЕРНО + сливки» 5% жирности на 1л. [12].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты (23.05.2003) поступления заявки № 2003710286/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченные выше Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих, в частности, только из обозначений, указывающих на вид, качество, свойство товаров (услуг).

Согласно пункту 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, указания материала или состава сырья.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

Согласно разъяснениям, приведенным в пункте (2.5.1) Правил, к таким обозначениям относятся в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное обозначение «101 ЗЕРНО» является словесным и состоит из цифр «101» и словесного элемента «ЗЕРНО», выполненного заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Анализ заявленного обозначения показывает следующее.

Слово «ЗЕРНО», как верно отмечено заявителем, имеет несколько разных значений [1-3], в том числе: 1) плод и семя злаков, семя растений; 2) отдельная частица, крупинка какого-либо вещества; 3) небольшая доля, частица, крупица; 4) зародыш, исходное начало, ядро чего-либо [1].

Элемент «101» является не только конкретным числительным, но может восприниматься как выражение неопределенно большого количества чего-либо ([1], с.1270; [9]).

Заявленное обозначение в целом, а именно в сочетании «101 ЗЕРНО», не воспринимается как указание на вид, количество товара или его составляющих компонентов, а вызывает различные ассоциации, обусловленные сочетанием смысловых значений входящих элементов. Следует признать, что некоторые молочные продукты 29 класса МКТУ, указанные в перечне заявки, например, йогурт, кефир и т.п., могут содержать различные добавки, в том числе и зерновые, однако обозначение «101 ЗЕРНО» в совокупности не указывает на состав, вид, количество добавок и воспринимается, безусловно, фантазийно.

Таким образом, семантика заявленного обозначения «101 ЗЕРНО» обуславливает вывод о том, что оно является фантазийным по отношению к товарам и услугам, указанным в перечне заявки, поскольку не содержит конкретных, реальных сведений о товаре, его составе, услугах, для которых испрашивается регистрация заявленного обозначения.

В силу указанного нет оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 6 Закона, поскольку

заявленное обозначение не несет каких-либо сведений о товаре и услугах, их характеристике. Также отсутствуют основания для признания заявленного обозначения ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или услуг и, как следствие, о несоответствии его требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Следует также отметить, что молочные продукты, маркированные заявленным обозначением, приобрели различительную способность на территории Российской Федерации, позволяющую индивидуализировать вышеуказанные товары как товары заявителя, благодаря большим объёмам поставок продукции в Россию, участием в выставках, публикациям в средствах массовой информации, что подтверждается прилагаемыми материалами [4-6], [8], [11-12].

Сказанное в соответствии с положениями абзаца 7 пункта 1 статьи 6 Закона является дополнительным основанием для регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

**удовлетворить возражение от 25.01.2005, отменить решение экспертизы от 21.10.2004 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении следующих товаров и услуг:**



**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и  
наименования мест происхождения товаров"**

Г

Г

(511)

- 29 Молоко; молочные продукты; йогурт; кефир; крем сливочный; кумыс; маргарин; масло сливочное; молочная сыворотка; молочные напитки с преобладанием молока; сливки (молочные продукты); сливки взбитые; сыры
- 35 Услуги по продвижению товаров, а именно: молока и молочных продуктов для третьих лиц

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака на 1 л. в 1 экз.