

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.09.2025 возражение индивидуального предпринимателя Галеева Дениса Талгатовича, г. Курск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2024761736, при этом установила следующее.

Регистрация обозначения « **ГАЛЕЕВ** » в качестве товарного знака по заявке № 2024761736 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 05.06.2024 испрашивалась на имя заявителя в отношении товаров и услуг 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 25, 26, 28, 33, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 27.06.2025 об отказе в государственной регистрации товарного знака было принято на основании его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновано следующими доводами.

Заявленное обозначение представляет собой словесный элемент «ГАЛЕЕВ», который представляет собой распространенную на территории России фамилию (см. например, <https://www.analizfamili.ru/Galeyev/>; <https://irdom.ru/galeeva-znachenie-famili/>; <https://familio.org/surnames/2c306bbf-0464-442e-97ea-9ecf100f78a8?page-persons=5>; <https://forebears.io/ru/surnames/galeevi> др.), не способен индивидуализировать производителя товаров и лицо, оказывающее услуги, не обладает различительной способностью, является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраняемого элемента, то оно не может быть зарегистрировано на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- словесное обозначение «ГАЛЕЕВ» не относится к не обладающим различительной способностью элементам ни по одному из законодательно закрепленных критериев неохраноспособности, как указано в пункте 1 статьи 1483 Кодекса;

- Судом по интеллектуальным правам неоднократно подчеркивалось, что в российском законодательстве отсутствует запрет на регистрацию любых фамилий в качестве товарных знаков;

- решением Суда по интеллектуальным правам от 6 июня 2022 г. по делу № СИП-9/2022 было признано недействительным решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 08.10.2021 об отказе в удовлетворении возражения, поступившего 28.05.2021, на решение от 31.01.2021 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019753152 «Нектов Nektov»;

- решением Суда по интеллектуальным правам от 27 августа 2020 года по делу № СИП-116/2020 признано недействительным решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 29.11.2019 об отказе в удовлетворении возражения на решение от 06.06.2019 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2018715105 «БИЛИБИН»;

- с учетом сложившейся практики, отказывая в регистрации обозначения, административный орган должен доказать, что заявленное обозначение воспринимается современным российским потребителем исключительно как фамилия. Аналогичный подход отражен в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 25.12.2020 по делу № СИП-116/2020, от 10.10.2022 № СИП-9/2022;

- обозначение заявителя «ГАЛЕЕВ» может иметь множество значений, связанных с историей, морем, путешествиями или метафорическими образами;

- известность фамилии сама по себе не означает известности тождественного

той фамилии обозначения как средства индивидуализации товаров;

- в связи с этим административный орган должен установить известность в Российской Федерации соответствующего обозначения, прежде всего, среди адресной группы потребителей конкретных товаров и услуг, поскольку правовое значение имеет степень его известности, а также наличие факторов, способных оказывать влияние на формирование у потребителей соответствующих ассоциативных представлений, образов, связанных с рассматриваемым обозначением, в том числе из-за широко распространенной практики использования фамилий известных людей для регистрации товарных знаков. Аналогичный подход отражен в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 25.12.2020 по делу № СИП-116/2020, от 10.10.2022 № СИП-9/2022;

- по ссылкам приведена публикация об истории происхождения фамилии «ГАЛЕЕВ» и ее значении, в связи с чем заявитель предполагает, что реальное изучение указанных источников экспертом при экспертизе обозначения по рассматриваемой заявке не производилось;

- документально подтвержденные сведения о дате публикации информации на сайтах, лицах, ответственных за размещение информации, в материалах делопроизводства по заявке отсутствуют, что не позволяет говорить о достоверности сведений, предоставляемых указанными источниками сети Интернет;

- анализ данных позволяет сделать вывод о том, что фамилия «Галеев» не является распространенной в России;

- кроме того, просим учесть, что фамилии часто регистрируются Роспатентом в качестве товарных знаков, например: «**НОВИКОВ**» по свидетельству № 761613, «**ФЁДОРОВ**» по свидетельству № 132408, «**N.Sergeev**» по свидетельству № 989648, «**Kovalëv**» по свидетельству № 951301, «**BELOUSOV**» по свидетельству № 939469;

- несмотря на то, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, Роспатент при принятии решений должен следовать принципу единообразия собственной практики и доктрине «разумных ожиданий».

На основании изложенного в возражении выражена просьба о регистрации

заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2024761736 в отношении заявленного перечня товаров и услуг.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (05.06.2024) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил). К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Заявленное обозначение «**ГАЛЕЕВ**» представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Государственная регистрация товарного знака испрашивается для товаров и услуг 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 25, 26, 28, 33, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака оспаривается в части его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса ввиду отсутствия различительной способности у словесного элемента «ГАЛЕЕВ».

Как указано экспертизой, обозначение «ГАЛЕЕВ» представляет собой фамилию (см. например, <https://www.analizfamilii.ru/Galeyev/>; <https://irdom.ru/galeeva-znachenie-familii/>; <https://familio.org/surnames/2c306bbf-0464-442e-97ea-9ecf100f78a8?page-persons=5>; <https://forebears.io/ru/surnames/galeevi> др.).

Как следует из сведений, фамилия «ГАЛЕЕВ» является распространённой на территории Российской Федерации. Так, фамилию «ГАЛЕЕВ» носят порядка 14 276 человек, при этом наибольшее распространение указанная фамилия имеет в Российской Федерации (см. <https://forebears.io/ru/surnames/galeevi>).

Сведения о распространённости фамилии «ГАЛЕЕВ» подтверждаются также материалами генеалогических и ономастических ресурсов, согласно которым носители данной фамилии наиболее часто встречаются в Республике Татарстан, Республике Башкортостан, Челябинской области, а также в Казахстане, что указывает на устойчивое и длительное использование фамилии в соответствующих регионах (см. <https://familio.org/surnames/2c306bbf-0464-442e-97ea-9ecf100f78a8?page-persons=5>).

Наличие большого числа известных носителей данной фамилии (учёных, деятелей культуры, спорта и искусства), сведения о которых приводятся в источниках, дополнительно подтверждает факт широкого употребления фамилии «ГАЛЕЕВ» (см. <https://familio.org/surnames/2c306bbf-0464-442e-97ea-9ecf100f78a8?page-persons=5>).

На основании приведённых данных можно сделать вывод о том, что фамилия «ГАЛЕЕВ» относится к распространённым и часто встречающимся фамилиям на территории Российской Федерации.

Кроме того, коллегия отмечает, что восприятие заявленного обозначения в качестве фамилии зависит от разных факторов, из которых распространённость фамилии - не единственный фактор, влияющий на восприятие обозначения потребителем.

К числу таких факторов могут быть отнесены, в частности, следующие:

- имеет ли словесный элемент иное значение, раскрытое в словарях, справочниках, энциклопедиях и т.д.;
- звучит ли он так, как обычно структурируются и звучат фамилии (с учетом традиций словообразования и фонетики);
- имеются ли в заявленном обозначении иные элементы, которые влияют на восприятие или отсутствие восприятия конкретного элемента в качестве фамилии.

Анализ указанных факторов применительно к заявленному обозначению показал, что словесный элемент «ГАЛЕЕВ» отсутствует в общедоступных словарно-справочных источниках информации, т.е. он не имеет какого-либо дополнительного смыслового значения, кроме русской фамилии. При этом словесный элемент звучит так, как звучат фамилии, соответственно и воспринимается как фамилия. Кроме того, фамилия «ГАЛЕЕВ» является единственным элементом заявленного обозначения и не содержит никаких других элементов, способных повлиять тем или иным способом на восприятие заявленного обозначения.

При этом если из источников информации следует, что заявленное обозначение является только именем/фамилией (пункт 1 статьи 19 части первой ГК РФ) и не имеет иного значения, раскрытого в словарях, справочниках, энциклопедиях и т.д., то может быть сделан вывод о том, что фамилия не обладает различительной способностью. Данное обстоятельство в рассматриваемом случае само по себе может свидетельствовать о том, что заявленное обозначение не обладает различительной способностью.

В результате анализа представленных в возражении материалов коллегия не смогла прийти к выводу о том, что до даты приоритета заявки № 2024761736 заявленное обозначение воспринималось потребителем как товарный знак для

маркировки товаров/услуг, производимых и реализуемых заявителем.

При этом заявителем не были представлены доказательства, подтверждающие:

- длительность и интенсивность использования обозначения;
- территорию и объёмы реализации товаров и/или услуг под данным обозначением;
- затраты на рекламу;
- степень информированности потребителей о заявленном обозначении и самом заявителе.

Какие-либо социологические исследования, позволяющие оценить известность российскому потребителю испрашиваемого к регистрации обозначения как средства индивидуализации товаров, заявителем также не представлены.

На основании приведенных в возражении сведений нельзя сделать вывод о том, что обозначение «ГАЛЕЕВ» широко известно среднему российскому потребителю и длительно используется заявителем на территории всей Российской Федерации.

Таким образом, коллегия пришла к выводу о том, что заявленное обозначение не соответствует требованиям, установленным пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку в обозначении отсутствуют признаки, необходимые и достаточные для его идентификации потребителями в качестве средства индивидуализации товаров и услуг заявителя.

Поскольку заявленное обозначение состоит только из неохраяемого элемента, то оно не может быть зарегистрировано на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Довод заявителя о том, что Судом по интеллектуальным правам неоднократно подчеркивалось, что в российском законодательстве отсутствует запрет на регистрацию любых фамилий в качестве товарных знаков. Вместе с тем отсутствие такого запрета не исключает применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса, в силу которого правовая охрана не предоставляется обозначениям, не обладающим различительной способностью, в том числе обозначениям, воспринимаемым потребителем исключительно как фамилии.

Ссылки заявителя на судебную практику Суда по интеллектуальным правам по делам № СИП-9/2022 и № СИП-116/2020 приняты к сведению, однако делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно.

Утверждение заявителя о возможной многозначности обозначения «ГАЛЕЕВ»

документально не подтверждено. Материалы дела не содержат сведений из словарей или энциклопедий, фиксирующих иное значение данного словесного элемента, помимо фамилии.

Коллегией не приняты во внимание ссылки заявителя на иные товарные знаки, поскольку делопроизводство в Роспатенте по каждой заявке ведется отдельно с учетом фактических обстоятельств дела.

Указанные в качестве примеров регистраций товарные знаки, включающие фамилии, имеют ряд отличительных признаков в виде комбинации фамилии с изобразительным элементом, комбинации с другими буквами, выполнении фамилии в оригинальной графике и т.д. Что касается заявленного на регистрацию обозначения, то оно выполнено стандартным шрифтом без каких-либо особенностей.

Также в материалах дела отсутствуют доказательства, свидетельствующие о том, что обстоятельства, рассматриваемые в рамках настоящего административного дела и имевшие место при регистрации приведенных заявителем товарных знаков, совпадают, в связи с чем нельзя сделать вывод о нарушении Роспатентом принципа единства правоприменительной практики.

Таким образом, оснований для признания обозначения по заявке № 2024761736 соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса у коллегии не имеется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 15.09.2025, оставить в силе решение Роспатента от 27.06.2025.