

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.06.2025, поданное ЗАО "Костромской хим завод", г.Кострома (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 917501, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «ТАБАГОРЧИН» по заявке № 2022730816, поданной 13.05.2022, зарегистрирован 17.01.2023 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за № 917501 на Мишенкова С.Ю., г.Тула, в отношении товаров и услуг 01, 05, 31, 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства (далее – правообладатель).

В поступившем 05.06.2025 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация товарного знака по свидетельству № 917501 произведена в нарушение требований, установленных положениями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса и подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения, а также пояснения к нему, сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак «ТАБАГОРЧИН» является сходным до степени смешения с товарными знаками «ТАБАГОР» и «ГОРЧИН» по

свидетельствам №№816628, 607198, принадлежащими лицу, подавшему возражение, зарегистрированными в отношении товаров 01 и 05 классов МКТУ;

- лицо, подавшее возражение, зарегистрировано 27.06.1996 регистрационной палатой администрации г. Костромы, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ;

- согласно сведениям из ЕГРЮЛ основными видами деятельности ЗАО «Костромской химзавод» являются производство пестицидов и прочих агрохимикатов, производство удобрений животного и растительного происхождения, производство красок, лаков и аналогичных материалов для нанесения покрытий, полиграфических красок и мастик, производства мыла и моющих средств, чистящих и полирующих средств, производство прочих химических, не включенных в другие группировки, деятельность агентов по оптовой торговле промышленными и техническими веществами, удобрениями и агрохимикатами, торговля оптовая чистящими средствами и т.д.;

- ЗАО «Костромской химзавод» имеет лицензию №044 00061 от 22.09.2016 на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности;

- согласно выписке из ЕГРЮЛ заявленными экономическими видами деятельности ИП Мишенкова С.Ю. являются торговля оптовая неспециализированная, строительство жилых и нежилых зданий, торговля розничная прочая в специализированных магазинах, торговля розничная сувенирами, изделиями народных художественных промыслов;

- производством как видом экономической деятельности ИП Мишенков С.Ю. не занимается;

- в 2022 году между ЗАО «Костромской химзавод» и ООО «Торговый Дом Времена Года» (руководителем и участником 50% доли которого является Мишенков С.Ю.) был заключен договор поставки на производимую лицом, подавшим возражение, продукцию, в том числе пестицида «Табагор» фасовкой по 1 кг.;

- ЗАО «Костромской химзавод» в ходе согласования с ООО «Торговый Дом Времена Года» условий договора была раскрыта информация, связанная с

регистрационными данными на производимую, поставляемую продукцию и исключительными правами на нее;

- обстоятельства дела свидетельствуют о том, что товарный знак «ТАБАГОРЧИН», зарегистрированный для товаров и услуг 01, 05, 31, 35, 44 классов МКТУ, в том числе включающих удобрения, биостимуляторы, инсектициды, репелленты, растения, семена и рекламные услуги, воспроизводит ключевые элементы охраняемых товарных знаков лица, подавшего возражение, «ТАБАГОР» (01 класс МКТУ «удобрения, химикаты для сельского хозяйства») и «ГОРЧИН» (05 класс МКТУ «биоциды, препараты для уничтожения вредителей»);

- однородность сравниваемых товаров, указанных в перечнях анализируемых товарных знаков не вызывает сомнений, поскольку они предназначены для сельхозпроизводителей, то есть имеют общую сферу применения, каналы сбыта и воспринимаются как товары одного производителя;

- регистрация товарного знака «ТАБАГОРЧИН» для товаров и услуг 31, 35, 44 классов МКТУ, относящихся к продуктам сельскохозяйственным, управлению бизнесом и услугам в области медицины и сельского хозяйства, имеет косвенное значение;

- фонетическое сходство между товарными знаками «ТАБАГОР» и «ТАБАГОРЧИН» проявляется в идентичной ритмической структуре и ударении на третий слог, что создает иллюзию родства товаров, тогда как визуальное сходство усиливается за счет совпадения первых семи букв в обоих обозначениях, что придает им практически идентичное графическое исполнение в большей части;

- включение в оспариваемый товарный знак элемента «ГОРЧИН», зарегистрированного для биоцидов и репеллентов, формирует смысловую связь с продукцией, предназначеннной для защиты растений, что, учитывая однородность товаров (удобрения, агрохимикаты), приводит к смешению в восприятии потребителей, которые могут ошибочно полагать, что товарный знак «ТАБАГОРЧИН» является новой линейкой продукции ЗАО «Костромской химзавод»;

- указанные совпадения позволяют констатировать фонетическое вхождение одного обозначения в другое, поскольку слова «ТАБАГОР» и «ТАБАГОРЧИН» являются однокоренными;

- узнаваемость товарных знаков «ТАБАГОР» и «ГОРЧИН» на рынке подтверждается значительным объемом реализации (справка об объемах продаж прилагается), а также наличием долгосрочных договоров поставки с крупными сельскохозяйственными предприятиями, включая «Пермагробизнес-Ландшафт», ИП Баранов Ю.В., ООО «АгроСнабТорг», ООО «Партнер ЛПХ», что свидетельствует о широком распространении продукции и ее востребованности среди профессионального сообщества;

- дополнительным доказательством известности товарных знаков «ТАБАГОР» и «ГОРЧИН» является их присутствие на маркетплейсе Wildberries, где товары под данными товарными знаками занимают устойчивые позиции, что расширяет целевую аудиторию и усиливает риск смешения их с товарным знаком «ТАБАГОРЧИН»;

- сравниваемые словесные элементы обозначений включают описание схожих продуктов, используемых для садоводства и огородничества, поскольку производные обозначения складываются из написания двух основных слов «табак» и «горчица», являющимися основными компонентами, входящими в состав продукта;

- поскольку оспариваемый товарный знак воспроизводит ключевые элементы товарных знаков «ТАБАГОР» и «ГОРЧИН» по свидетельствам №№816628, 607198, оно вводит потребителя в заблуждение относительно производителя товаров;

- лицо, подавшее возражение, считает, что действия Мишенкова С.Ю. по приобретению исключительных прав на товарный знак являются актом недобросовестной конкуренции и злоупотребления правом;

- кроме того, регистрация спорного товарного знака нарушает статью 10 bis Парижской конвенции, запрещающую недобросовестную конкуренцию и статью 14.6 ФЗ «О защите конкуренции», поскольку правообладатель товарного знака, используя элементы чужих брендов, стремится извлечь выгоду из репутации лица,

подавшего возражение, вводя потребителей в заблуждение относительно происхождения товаров, а также ввиду сходства с противопоставленными ему товарными знаками по свидетельствам №№816628, 607198.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №917501 недействительным в отношении товаров 01, 05 классов МКТУ (корректировка перечня товаров изложена в корреспонденции от 06.11.2025).

К возражению были приложены следующие материалы:

- скриншот страницы маркетплейса Wildberries (1);
- лицензия №044 00061 от 22.09.2016 (2);
- выписка ЕГРЮЛ ООО «Торговый Дом Времена Года» (3);
- договор ООО «Торговый Дом Времена Года» с протоколом разногласий, счетом, платежным поручением (4);
 - договор с ИП Барановым Ю.В. (5);
 - договор с ООО «АгроСнабТорг» (6);
 - договор с ООО «Партнер ЛПХ» (7);
 - договор с ООО «Пермагробизнес-Ландшафт» (8);
 - справка о реализации продукции за 2024 год (9);
 - выписка ЕГРИП Мишенков С.Ю. (10).

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступившем возражении, отзыв по мотивам возражения не представил и на заседаниях коллегий отсутствовал.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (13.05.2022) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического

развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет

самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно положению пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку могут быть поданы заинтересованным лицом.

Лицо, подавшее возражение, полагает, что обладает исключительными правами на товарные знаки «ТАБАГОР» и «ГОРЧИН» по свидетельствам №№816628, 607198, которые являются сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком в отношении однородных товаров.

Кроме того, в возражении указывается, что в действиях Мишенкова С.Ю. по регистрации товарного знака по свидетельству №917501 прослеживается недобросовестность и способность ввести потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя.

Учитывая приведенную информацию, коллегия приходит к выводу о признании лица, подавшего возражение, заинтересованным в подаче настоящего возражения по основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ТАБАГОРЧИН», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 01, 05, 31, 35, 44 классов МКТУ.

Противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№816628, 607198, принадлежащие лицу, подавшему возражение, представляют собой словесные обозначения «ТАБАГОР», «ГОРЧИН», которые выполнены заглавными буквами русского алфавитов стандартным шрифтом. Правовая охрана товарному знаку «ТАБАГОР» по свидетельству №816628 предоставлена в отношении товаров 01 класса МКТУ. Правовая охрана товарному знаку «ГОРЧИН» по свидетельству №607198 предоставлена в отношении товаров 05 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ сходства оспариваемого товарного знака и противопоставленных товарных знаков показал, что сравниваемые словесные обозначения характеризуются высокой степенью сходства ввиду полного фонетического вхождения противопоставленных товарных знаков «ТАБАГОР», «ГОРЧИН» в состав оспариваемого товарного знака «ТАБАГОРЧИН». Более того,

сравниваемые обозначения имеют фонетическое сходство обусловленное также наличием совпадающих частей обозначений, наличием близких и совпадающих звуков в обозначениях, близостью звуков и их расположением, близостью состава гласных и согласных букв.

Графически оспариваемый товарный знак «ТАБАГОРЧИН» и противопоставленные товарные знаки «ТАБАГОР» и «ГОРЧИН» являются сходными в силу выполнения их заглавными буквами русского алфавита в стандартной графике. Визуальное сравнение слов свидетельствует о тождественном графическом написании большинства букв, входящих в состав сравниваемых обозначений, в связи с чем коллегия приходит к выводу о графическом сходстве обозначений. Вместе с тем при сравнении словесных обозначений графический критерий не является определяющим.

Отсутствие сведений о семантике сопоставляемых словесных элементов обозначений не позволяет коллегии провести анализ по семантическому признаку сходства.

Изложенное позволяет коллегии сделать вывод о сходстве сопоставляемых обозначений и ассоциировании обозначений друг с другом, несмотря на их отдельные отличия.

В просительной части возражения лицо, его подавшее, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №917501 недействительным в отношении товаров 01, 05 классов МКТУ.

Оспариваемые товары 01 класса МКТУ «биостимуляторы для растений; вещества, предохраняющие цветы от увядания; вещества, способствующие сохранению семян; воск прививочный для деревьев; гены семян для сельскохозяйственного производства; глина вспученная для гидропонных культур [субстрат]; гормоны для ускорения созревания фруктов; горшочки торфоперегнойные для садоводства и огородничества; гуano; гумус; добавки химические для инсектицидов; добавки химические для фунгицидов; дрожжи для использования в производстве биотоплива; замазки для трещин в деревьях [лесное хозяйство]; компост; корье дубильное; мастика для прививки деревьев; навоз;

отходы органические [удобрения]; перегной для удобрения почвы; почва для выращивания растений; препараты для регулирования роста растений; препараты для удобрения; препараты с микроэлементами для растений; препараты химические для защиты винограда от милдью; препараты химические для защиты злаков от головни; препараты химические для профилактики болезней винограда; препараты химические для профилактики болезней зерновых растений; препараты, препятствующие прорастанию семян овощных культур; сажа для промышленных или сельскохозяйственных целей; селитры; слой почвы пахотный; смесь почвенная для горшочных культур; соли [удобрения]; составы клейкие для прививки деревьев; субстанции [подложки] для выращивания без почвы [сельское хозяйство]; суперфосфаты [удобрения]; удобрения; удобрения азотные; удобрения из рыбной муки; фосфаты [удобрения]; химикаты для лесного хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для садоводства и огородничества, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для сельского хозяйства, за исключением фунгицидов, гербицидов, инсектицидов и паразитицидов; химикаты для удобрения почвы; цианомид кальция [удобрение азотное]; чернозем; шлаки [удобрения]» являются однородными товарами 01 класса МКТУ «отходы органические (удобрения); препараты биологические не для медицинских и ветеринарных целей; химикаты для садоводства и огородничества» противопоставленного товарного знак по свидетельству №816628, поскольку они объединены родовыми группами «питательные грунты, удобрения и стимуляторы роста для сельскохозяйственных растений, химикаты для использования в сельском хозяйстве, препараты, обладающие биологической активностью», следовательно, сопоставляемые товары соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение (предназначены для роста и развития растений), круг потребителей (сельхозпроизводители, любители выращивать растения), одинаковые условия реализации (сельскохозяйственные магазины, садово-огородные рынки и т.д.).

Оспариваемые товары 05 класса МКТУ «акарициды; бактерициды; биоциды; браслеты, пропитанные репеллентами против насекомых; бумага клейкая от мух;

инсектициды; карбонил [противопаразитарное средство]; кора кедрового дерева, используемая в качестве репеллента; мухоловки клейкие; препараты для лечения от вшей [педикулициды]; препараты для уничтожения вредителей; препараты для уничтожения вредных животных; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домовых грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения наземных моллюсков; препараты химические для обработки зерновых растений, пораженных болезнями; препараты химические для обработки злаков, пораженных головней; препараты химические для обработки против милдью; препараты химические для обработки против филлоксеры; репелленты; репелленты для окуривания против насекомых; репелленты для собак; средства глистогонные; средства для уничтожения паразитов; средства моющие для животных [инсектициды]; средства моющие для скота [инсектициды]; средства моющие для собак [инсектициды]; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; средства противопаразитарные; яд крысиный; яды; яды бактериальные» являются однородными товарами 05 класса МКТУ «инсектициды; препараты для стерилизации почвы; препараты для уничтожения наземных моллюсков; биоциды; репелленты; препараты для уничтожения личинок насекомых» противопоставленного товарного знака по свидетельству №607198, поскольку они относятся к препаратам химическим для использования в сельском хозяйстве, средствам и препаратам для борьбы с вредными растениями, животными и грибами, средствам для отпугивания насекомых, средствам для борьбы с вредными видами растительного и животного мира, ввиду чего соотносятся друг с другом как род-вид, имеют одно назначение, круг потребителей и условия реализации.

Следует указать, что очень высокая степень однородности сравниваемых товаров обуславливает более высокую степень смешения сравниваемых знаков в гражданском обороте, тем более, что правообладатель товарного знака и владелец противопоставленных обозначений работают в одном сегменте рынка, где существует большой риск смешения сопоставляемых обозначений среди

потребителей. В этой связи при восприятии сопоставляемых обозначений у потребителя могут возникнуть ассоциации об их принадлежности одному и тому же производителю, что приведет к дезориентации потребителей на рынке товаров. Данная позиция коррелируется с пунктом 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10.

Остальные оспариваемые товары 05 класса МКТУ «аминокислоты для ветеринарных целей; вакцины; вещества питательные для микроорганизмов; добавки пищевые для животных; добавки пищевые из протеина для животных; корма лечебные для животных; культуры биологических тканей для ветеринарных целей; культуры микроорганизмов для медицинских или ветеринарных целей; лосьоны для ветеринарных целей; медикаменты для ветеринарных целей; мыла антибактериальные; мыла дезинфицирующие; подстилки одноразовые для приучения домашних животных к туалету; препараты бактериальные для медицинских и ветеринарных целей; препараты бактериологические для медицинских или ветеринарных целей; препараты биологические для ветеринарных целей; препараты ветеринарные; препараты витаминные; препараты диагностические для ветеринарных целей; препараты из микроорганизмов для медицинских или ветеринарных целей; препараты химические для ветеринарных целей; смазка, используемая при доении; смазки для ветеринарных целей; средства дезинфицирующие; ферменты для ветеринарных целей», относящиеся к препаратам и продуктам для медицинских и ветеринарных целей, кормам и пищевым добавкам, средствам гигиеническим для животных, лекарственным средствам, средствам санитарно-гигиенического назначения, препаратам фармацевтическим для животных, являются неоднородными товарами 05 класса МКТУ, относящимся к средствам для борьбы с вредными видами растительного и животного мира, препаратам химическим для использования в сельском хозяйстве, в связи с тем, что сопоставляемые товары имеют разное назначение, круг потребителей и условия реализации.

Таким образом, резюмируя все обстоятельства можно сделать вывод о том, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №917501 в отношении всех товаров

01 класса МКТУ и части вышеуказанных товаров 05 класса МКТУ не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Следовательно, поступившее возражение в данной части подлежит удовлетворению.

Анализ несоответствия оспариваемого товарного знака по свидетельству №917501 требованиям положений пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Отсутствие сведений о семантическом значении слова «ТАБАГОРЧИН» позволяет рассматривать оспариваемый товарный знак как фантазийный, не несущий в себе каких-либо указаний относительно товара или его изготовителя.

Вместе с тем способность обозначения вводить потребителя в заблуждение может возникнуть в результате ассоциации с иным производителем, которая возникает в сознании потребителя на основании его предшествующего опыта.

Согласно материалам возражения, лицо, его подавшее, является производителем и продавцом инсектицидов, используемых для борьбы с вредителями (тля, белокрылка, слизни), а также для профилактики заболеваний растений, применяемых в сухом виде для опыления или в виде раствора для опрыскивания огорода, сада и ягодных кустов.

На имя лица, подавшего возражение, выдана лицензия Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 22.09.2016 №044 00061 (2) на осуществление деятельности по сбору, транспортированию, обработке, обезвреживанию, размещению отходов I-IV классов опасности.

Реализация продукции лица, подавшего возражение, в частности под обозначением «ТАБАГОР», до даты приоритета оспариваемого товарного знака подтверждается представленным с возражением договором поставки №3/22 от 24.01.2022, счетом на оплату №18 от 24.01.2022, платежным поручением №1464 от 26.01.2022 (4).

Таким образом, вышеупомянутые данные свидетельствуют об осуществлении лицом, подавшим возражение, деятельности по продаже инсектицида, маркированного обозначением «ТАБАГОР».

Вместе с тем коллегия обращает внимание на то, что представленный скриншот с сайта Wildberries (1) не содержит дату, в связи с чем не представляется возможным установить, в какое время, в каком количестве и в какие регионы реализовался товар, сопровождаемый обозначением «ГОРЧИН» и покупался потребителями.

Сведения, представленные в бухгалтерской справке ЗАО «Костромской химзавод» (9) о реализации готовой продукции «ТАБАГОР» и «ГОРЧИН», датирована после даты приоритета оспариваемого товарного знака, в связи с чем не может быть принята во внимание. В представленных договорах (5-8) нет указания на поставляемый товар. Иных фактических данных и доказательств производства и реализации товаров «ТАБАГОР» и «ГОРЧИН» не было представлено к материалам дела.

Учитывая вышеизложенное, коллегией было установлено, что представленных с возражением документов недостаточно для вывода о том, что реализуемая лицом, подавшим возражение, продукция «ТАБАГОР» до даты приоритета оспариваемого товарного знака приобрела у российских потребителей популярность, узнаваемость и ассоциируется исключительно с лицом, подавшим возражение.

Коллегия также отмечает, что с возражением не были представлены сведения о территории распространения товаров «ТАБАГОР» и «ГОРЧИН», объемах и затратах на рекламу, каких-либо социологических исследований, из которых бы усматривалось мнение потребителей относительно того, что до даты приоритета оспариваемого товарного знака продвижение товаров под данными обозначениями осуществлялось в таких объемах, что привело к узнаваемости этих обозначений и их устойчивой ассоциативной связи именно с лицом, подавшим возражение.

Иными словами, лицо, подавшее возражение, не доказало, что в результате его деятельности до даты приоритета оспариваемого товарного знака спорное обозначение по свидетельству №917501 порождало в сознании потребителей представление об определенном изготовителе товаров, а именно, о ЗАО «Костромской химзавод».

Таким образом, все обстоятельства дела в совокупности позволяют прийти к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения настоящего возражения, поскольку регистрация товарного знака по свидетельству №917501 соответствует требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Что касается довода возражения о том, что действия правообладателя, связанные с регистрацией оспариваемого товарного знака, являются злоупотреблением правом, то следует отметить, что данное утверждение не было подтверждено какими-либо документами, которые обязательно исходили бы от того или иного компетентного (антимонопольного или судебного) органа. В этой связи необходимо отметить, что установление наличия фактов злоупотребления правом или недобросовестной конкуренции не относится к компетенции Федеральной службы по интеллектуальной собственности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 05.06.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №917501 недействительным в отношении всех товаров 01 класса МКТУ и товаров 05 класса МКТУ «акарициды; бактерициды; биоциды; браслеты, пропитанные репеллентами против насекомых; бумага клейкая от мух; инсектициды; карбонил [противопаразитарное средство]; кора кедрового дерева, используемая в качестве репеллента; мухоловки клейкие; препараты для лечения от вшей [педикулициды]; препараты для уничтожения вредителей; препараты для уничтожения вредных животных; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домовых грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения наземных моллюсков; препараты химические для обработки зерновых растений, пораженных болезнями; препараты химические для обработки злаков, пораженных головней; препараты химические для обработки пораженного

винограда; препараты химические для обработки против милдью; препараты химические для обработки против филлоксеры; репелленты; репелленты для окуривания против насекомых; репелленты для собак; средства глистогонные; средства для уничтожения паразитов; средства моющие для животных [инсектициды]; средства моющие для скота [инсектициды]; средства моющие для собак [инсектициды]; средства моющие инсектицидные для ветеринарных целей; средства противопаразитарные; яд крысиный; яды; яды бактериальные».