

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 21.04.2025 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №678402, поданное Акционерным обществом "Романов", Санкт-Петербург (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака «» с приоритетом от 16.11.2017 по заявке № 2017748232 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 29.10.2018 за №678402 на имя Общества с ограниченной ответственностью "Торговый Дом Романов Моторс", 129594, Москва, ул. Шереметьевская, д. 34, этаж 1, пом. 1.

В поступившем 21.04.2025 возражении выражено мнение лица, его подавшего, о том, что регистрация №678402 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 (3) и 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Лицо, подавшее возражение, сообщает о том, что является российской компанией, специализирующейся на разработке и производстве грузовых автомобилей под брендом «БАЗ». Производственное предприятие базируется на площадке бывшего завода по выпуску грузовиков «Scania» и «MAN». Предсерийное производство уже началось в январе 2025 года, а серийный выпуск автомобилей запланирован на июнь 2025 года.

В обоснование заинтересованности АО «Романов» ссылается на получении им претензии в ноябре 2024 г от ООО «Торговый Дом Романов Моторс», в отношении незаконного использования своего фирменного наименования в нарушение прав на товарный знак №678402.

Заявляя основание оспаривания по несоответствию произведённой регистрации требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, обратившееся лицо приводит доводы о том, что фамилия, как таковая, представляет собой общеупотребительное обозначение, которое в большинстве случаев используется для обозначения множества лиц, а не указывает на конкретного производителя. Фамилия «Романов» является широко известной и одной из наиболее распространенных в России. Согласно списку общерусских фамилий, созданному под руководством генетика и антрополога Е.В. Балановской, фамилия «Романов» находится на 44-ом месте по распространенности. В соответствии с другим исследованием лингвиста, доктора филологических наук Журавлева А.Ф., фамилия Романов занимает 31 место по распространенности в России из 500 наиболее часто встречаемых.

Кроме того, в открытых источниках присутствует обширный список известных личностей, носящих фамилию Романов, в частности, в электронной энциклопедии «Википедия» приведено более 380 имен людей с фамилией Романов, известных в какой-либо сфере.

В возражении приведены доводы о том, что в перечне известных личностей, носящих фамилию Романов, присутствует и широкий список лиц, имя которых может быть обозначено инициалом «И.», следовательно, данный элемент не может обеспечить наличие различительной способности у элемента «Романов»: Романов Иван Андреевич (род. 1921) — бригадир докеров-механизаторов Ленинградского морского торгового порта Министерства морского флота СССР, Герой Социалистического Труда; Романов Иван Александрович (род. 1998) — российский хоккеист; Романов Иван Александрович (род. 2003) — российский велогонщик; Романов Иван Герасимович (1890 — после 1918) — герой Первой мировой войны; Романов Иван Данилович (1925—1979) — советский инженер, конструктор, специалист в области разработки приборов и систем автоматики ядерных боеприпасов; Романов Иван Дмитриевич (1906—1980) — советский биолог, профессор, специалист в области эволюционной цитозмбриологии растений; Романов Иван Иванович (Романовас, Йонас; род. 1957) — мастер спорта СССР международного класса по велоспорту; Романов Иван Михайлович (1851—1918) — участник революционного движения в России, народник; Романов Иван Михайлович (1909—1978) — доктор исторических наук, профессор; Романов Иван Никитич (1560—1640) — член «Государственного Сената» в правление Лжедмитрия I; Романов Иван Петрович (1923—1995) — участник Великой Отечественной войны, сержант, Герой Советского Союза; Романов Иван Романович (1881—1919) — участник революционного движения в России, большевик; Романов Иван Семёнович (1894—1942) — советский разведчик, полковник; Романов Иван Фёдорович — публицист, литературный и художественный критик, журналист; Романов Игорь Евгеньевич (род. 1953) — советский и российский рок-музыкант, гитарист групп «Земляне» и «Алиса»; Романов Игорь Константинович (1894—1918) — князь; Романов Илья Эдуардович (род. 1967) — российский анархист; Романов Илья Павлович (род. 1927) — советский полярный исследователь, военный географ и океанолог, начальник ряда высокоширотных воздушных экспедиций «Север» и ряда станций «Северный полюс»; Романов Илья Александрович (род. 2005) — основатель проекта «Hamster Combat»; Романов Иоаким Константинович (1815—

1894) — протоиерей, проповедник; Романов Иоанн Константинович (1886—1918) — князь, штабс-ротмистр Лейб-Гвардии Конного полка, награждён Георгиевским оружием за храбрость; Романов Ипполит Владимирович (1864—1944) — русский инженер, изобретатель; Романов Исаак Залманович (1920—1993) — российский, ранее советский, шахматный историк и литератор, международный арбитр ИКЧФ (1968).

Согласно иным источникам, в Российской Федерации зарегистрировано более 16 000 индивидуальных предпринимателей по фамилии Романов и более 800 из них носят имена, начинающиеся с буквы «И».

Обратившееся лицо приводит доводы о том, что фамилия и инициал имени «И. Романов» могут указывать на конкретную историческую личность – Ипполита Владимировича Романова, который в 1899 году спроектировал и воплотил первый российский электромобиль, а на официальном сайте правообладателя содержится отсылка к деятельности данного инженера. Вместе с тем, учитывая отсутствие какой-либо связи между правообладателем и указанной исторической личностью, потребители могут быть введены в заблуждение относительно производителя товаров и лица, оказывающего услуги, так как согласно доводам возражения неверные ассоциации потребителей могут быть связаны с тем, что товары под оспариваемым товарным знаком созданы по проекту И.Романова, либо товары и услуги предлагаются наследником/ правопреемником инженера, или же производятся/оказываются с одобрения уполномоченных лиц. В открытых источниках отсутствует информация, позволяющая заключить, что правообладатель включил данные элементы в состав заявленного обозначения на законных основаниях.

На основании изложенного в возражении выражена просьба признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №678402 недействительным частично, исключив из правовой охраны словесный элемент «РОМАНОВ» , как не соответствующее требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, а также указано на требование о признании недействительной правовой охраны

полностью, ввиду признания произведенной регистрации несоответствующей требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В подтверждение изложенных доводов к возражению приложены следующие материалы:

1. Публикация товарного знака №678402;
2. Информация с официального сайта АО «Романов»;
3. Статьи о деятельности АО «Романов», РБК, ТАСС;
4. Определение понятия «инициал», «dic.academос.ru»;
5. Информация о фамилии Романов, «Wikipedia org»;
6. Информация о списке фамилий Балановской;
7. Информация о списке фамилий Журавлева;
8. Информация о зарегистрированных ИП, «nalog.ru»;
9. Информация с сайта «rfproisk.ru»;
10. Информация об инженере Ипполите Романове;
11. Информация с официального сайта правообладателя.

Правообладатель, представил отзыв по мотивам возражения, а также последующие дополнения к нему от 15.07.2025, 14.08.2025, 13.10.2025, 13.11.2025, доводы которых сводятся к следующему.

По мнению правообладателя, вывод об отсутствии различительной способности у словесного элемента оспариваемого товарного знака может быть сделан только после комплексного анализа других значимых элементов обозначения.

Согласно доводам отзыва, наличие инициала перед фамилией исключает возможность восприятия товарного знака как состоящего исключительно из фамилии, утверждая, что оспариваемый товарный знак включает в свой состав элементы «И. Романов». Доводы о том, что буква «И» имеет вариативность восприятия, по мнению правообладателя, являются субъективными.

Кроме того, правообладатель полагает, что за время существования оспариваемого товарного знака, он приобрел дополнительную различительную

способность, в то время как использование идентичного обозначения лицом, подавшим возражение, являлось актом нарушения исключительных прав.

В подтверждение фактически осуществляемой деятельности под оспариваемым товарным знаком и приобретение им дополнительной узнаваемости, были приложены сведения с официального сайта, договоры поставок, договоры на участие в выставках, а также фотографии стендов, доказательства заключения и исполнения государственных контрактов, продемонстрированы также затраты на рекламу.

Указание на сайте правообладателя информации об Ипполите Романове не означает, что спорный знак назван в его честь, а также не означает, что данный изобретатель имеет отношение к продукции правообладателя.

В отношении судебной практики по делу №СИП-75/2023 правообладатель указывает на композиционные и содержательные отличия сопоставляемых товарных знаков.

Правообладатель отмечает, что ООО «Торговый дом Романов Моторс» зарегистрировано в качестве юридического лица значительно раньше (16.06.2017), чем АО «Романов» (01.11.2023).

Правообладатель не согласен с доводом о возможности применения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, так как с возражением не представлено доказательств того, что у российских потребителей возникает представление об определенном происхождении товаров, маркированных оспариваемым товарным знаком, а именно, что они произведены именно наследниками Ипполита Владимировича Романова.

На основании изложенного правообладатель просит в удовлетворении заявленных требований отказать, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №678402.

С отзывом и последующими дополнениями к нему представлена следующая информация:

12. Бухгалтерская отчетность ООО «Торговый дом Романов Моторс» за 2022-2024 г.г.;

13. Копия контракта от 24.09.2018, заключенного между ФГБУ «Национальный парк «Лосиный остров» и ООО «Торговый дом Романов Моторс»;
14. Копия контракта от 28.07.2023, заключенного между ФГБОУ «Всероссийский детский центр «Смена» и ООО «Торговый дом Романов Моторс»;
15. Копия контракта, заключенного между Федеральным бюджетным лечебно-профилактическим учреждением «Санаторий «Днепр» ФНС» и ООО «Торговый дом Романов Моторс»;
16. Копия контракта от 07.08.2025, заключенного между ФГБУ ПОО «ГУОР г. Бронницы МО» и ООО «Торговый дом Романов Моторс»;
17. Копия контракта от 22.12.2023, заключенного между ГБУ Свердловской области «Шарташский лесной парк» и ООО «Торговый дом Романов Моторс»;
18. Копия контракта, заключенного между ФКУ «Центральная объединенная база хранения ресурсов МВД РФ» и ООО «Торговый дом Романов Моторс»;
19. Копия контракта, заключенного между ФКУ «Центральная объединенная база хранения ресурсов МВД РФ» и ООО «Торговый дом Романов Моторс»;
20. Копия контракта от 22.03.2024, заключенного между ГАУЗ Свердловской области «Областная детская клиническая больница» и ООО «Торговый дом Романов Моторс»;
21. Копия контракта, заключенного между ФГБОУ «Международный детский центр «Артек» и ООО «Торговый дом Романов Моторс»;
22. Копия контракта, заключенного между ФГБУ «Санаторий работников органов прокуратуры РФ «Истра» и ООО «Торговый дом Романов Моторс»;
23. Копия письма ООО «ПаркСизн Рус» от 18.07.2025 № 3991-ПС;
24. Копии писем ООО «Пир Экспо» от 22.07.2025 № 48/25, № 49/25, № 47/25;
25. Копии благодарственных писем ООО «Импорт Плюс» от 15.05.2023, ООО «КСМ-Комплект» от 03.04.2023; ФКУ «ЦОБХР МВД России»; АО «НИТИ им. П.И. Снегирёва» от 07.06.2024 №414/04; СХК «Донагрокурорт» от 22.12.2023 № 362; ООО «Регион СК» от 21.05.2024 № 47; ПАО «Сбербанк»;
26. Скриншоты из сети Интернет;

27. Копия договора от 19.06.2025 № 12/2025, заключенного между ООО «Торговый дом Романов Моторс» и ИП Лебедевым А.В.;
28. Копия договора от 10.06.2025 № 10-06-2025, заключенного между ООО «Торговый дом Романов Моторс» и ИП Хатиным Д.С.;
29. Фотоснимки с выставок, в которых принимал участие правообладатель;
30. Скриншот с сайта ООО «Торговый Дом Романов Моторс» <https://romanovmotors.ru/>;
31. Отчеты о рекламе продукции ООО «Торговый Дом Романов Моторс», подготовленные РИТ Хатиным Д.С.;
32. Письмо Гильдии организации энергетического комплекса при Московской торгово-промышленной палате от 01.10.2025 №1/25;
33. Дилерские договоры, заключенные между ООО «Интеллектуальный агент», ООО «Десайд», АО «Государственный Рязанский приборный завод» и ООО «Торговый Дом Романов Моторс»;
34. Дистрибьюторский договор, заключенный между ООО «Торговый Дом Романов Моторс» и ООО «Конкордия»;
35. Аффидевиты ООО «Конквест», ООО «Конкордия» и ООО «ТАЧ Продакшн»;
36. Фотоснимки с выставок, в которых принимал участие правообладатель;
37. Благодарственные письма ГБУ ЦССВ «Синяя птица», АО «ВДНХ»; ФКУ «Санаторий-профилакторий «Поречье»; Приюта преподобной Евфросинии Московской, ЗАО «Курорт «Царьград Спас-Тешилово», ООО «Инком-Альянс», АО «Дон-Строй Инвест»;
38. Дипломы участника выставки «Отель Экспо»; «Автокомплекс 2018»;
39. Сертификаты, подтверждающие партнерство с ООО «Энергон-Электро»; с ЗАО «КОМЗ-Экспорт»; с ООО «Профи»; с ООО «Конкордия»;
40. Свидетельства дилеров ООО «Аккутрэйд Плюс», ООО «НЛП «Герда».

В ответ на доводы правообладателя лицо, подавшее возражение, представило пояснения, а также последующие дополнения от 01.07.2025, 04.09.2025, 26.11.2025.



Обратившееся лицо указывает на разницу между инициалом и именем, дополнительно поясняя, что инициал может относиться к целому ряду имен. Дополнительно в доводах обратившегося лица присутствует ссылка на судебную практику по делу №СИП-75/2023 (Сергей Абрамов).

В отношении материалов о приобретенной различительной способности приведены доводы об их недостаточности. В частности, в представленных договорах используются другие обозначения, а именно, «КОНКОРДИЯ», «TIGARBO», «Электротележка ВТС-2». Документы о бухгалтерской отчетности и о регистрационных данных могут быть соотнесены только с правом на фирменное наименование.

На сайте правообладатель использует обозначение без инициала «И.» , о чем приводит архивные копии сайта.

Дополнительно лицом, подавшим возражение, были приложены следующие документы:

41. Решение Суда по интеллектуальным правам от 27.04.2023 и Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам по делу №СИП-75/2023;

42. Информация из архива «WAYBACKMACHINE» с официального сайта правообладателя;

43. Информация с официального сайта правообладателя.

Изучив материалы дела и заслушав представителей сторон спора, коллегия установила следующее.

С учетом даты (16.11.2017) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов: - вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида (подпункт 1); - являющихся общепринятыми символами и терминами (подпункт 2); характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта (подпункт 3).

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;

2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.



Оспариваемый товарный знак « \_\_\_\_\_ » по свидетельству №678402 представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из словесного элемента «РОМАНОВ МОТОРС», выполненного буквами кириллического алфавита, а также из графической буквы и изображения ретро-автомобиля. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 12 и услуг 35, 37, 39, 42 классов МКТУ.

В своем возражении лицо, его подавшее, приводит доводы о том, что произведенная регистрация товарного знака по свидетельству №678402 не соответствует требованиям пункта 1 (3) и 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

При этом оценка заинтересованности при подаче возражения осуществляется, исходя из оснований оспаривания.

В обоснование своей заинтересованности АО «Романов» сообщило о получении им претензии от правообладателя оспариваемого знака, где требования от правообладателя связаны с наличием исключительных прав на товарный знак по свидетельству №678402.

Поскольку заинтересованность в оспаривании правовой охраны товарных знаков оценивается исходя из конкретных оснований, заявленных в возражении (соответствующий подход содержится в Определении Верховного Суда Российской Федерации от 11.11.2020 № 300-ЭС20-12511 по делу № СИП-819/2018), то важно отметить, что правовая охрана товарного знака оспаривается в части признания неохраняемым словесного элемента «РОМАНОВ», так как, по мнению лица, подавшего возражение, он не обладает различительной способностью, так как является распространенной русской фамилией.

В рассматриваемом случае требование лица, подавшего возражение, обосновано выявленными им справочными сведениями об известности и распространенности фамилии «Романов». Учитывая изложенное, коллегия признает АО «Романов» заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №678402, так как правовая охрана оспариваемого знака, согласно доводам возражения, затрагивает права обратившегося лица на свободное использование словесного элемента, который, по его мнению, должен оставаться свободным от прав третьих лиц.

Что касается основания оспаривания, мотивированного несоответствием произведенной регистрации требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, то в данной части требования обусловлены информацией о российской изобретателе Ипполите Романове, а не о лице, подавшем возражение, что свидетельствует об отсутствии заинтересованности в части оспаривания по мотиву введения потребителя в заблуждение относительно производителя.

По данному основанию заинтересованным лицом, является тот производитель, в отношении которого могут быть ассоциации об источнике происхождения, что в рассматриваемом возражении не содержится, отсутствуют доводы лица, подавшего возражения, о возможном ассоциировании товаров и услуг под оспариваемым товарным знаком как произошедших от АО «Романов». В такой ситуации признаки заинтересованности отсутствуют.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Как верно было указано правообладателем оспариваемого товарного знака, для установления охраноспособности каждого из элементов обозначения, необходимо оценить обозначение в целом, его композиционное построение и роль каждого из его элементов в нем.



Оспариваемый товарный знак « » по свидетельству №678402 действительно состоит из множества компонентов, которые объединены графическими извилистыми линиями, продолжающими буквы «И» и «Р», на конце одной из таких извилистых линий присутствует изображение электрической вилки. Таким образом, все элементы обозначения оказываются внутри извилистых линий, что образует целостный запоминающийся образ. Несмотря на то, что правообладатель не оспаривает, что первая буква представляет собой букву «И.», ее прочтение может быть вариативным, она может быть воспринята как буква «Л», так как в своем художественном написании имеет сходные очертания. Кроме того, буква «И.» расположена линейно спереди и между строк, на которых расположены элементы «РОМАНОВ» и «МОТОРС», выше над указанными словесными элементами расположено изображение автомобиля. Учитывая расположение элемента «И.» невозможно однозначно утверждать, что данная буква является инициалом к фамилии «РОМАНОВ» или относится к слову «МОТОРС», или же выступает в качестве художественно оформленного союза «и» - «Романов и моторс», в связи с чем коллегия находит справедливыми доводы лица, подавшего возражение, о проверке возможности применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса только к элементу «РОМАНОВ».

Что касается элемента «РОМАНОВ», то хотя он и выполнен оригинальным шрифтом, все же подлежит прочтению как слово «РОМАНОВ», что правообладателем не оспаривается. Оценивая композиционное расположение словесного элемента «РОМАНОВ» следует подчеркнуть, что он не занимает доминирующего положения в оспариваемом товарном знаке, поэтому может быть рассмотрен вопрос об исключении данного слова из объема правовой охраны товарного знака по свидетельству №678402.

В отношении оценки распространенности фамилии «Романов» коллегией проанализированы документы (1-11), из которых установлено следующее.

Согласно списку общерусских фамилий, созданному под руководством генетика и антрополога Е.В. Балановской, фамилия «Романов» находится на 44-ом месте по распространенности, при этом всего в результате исследования было выявлено около 15 тысяч русских фамилий.

В соответствии с исследованием лингвиста, доктора филологических наук Журавлева А.Ф., фамилия «Романов» занимает 31 место по распространенности в России из 500 наиболее часто встречаемых. Оба списка были составлены в 2000х годах, что свидетельствует о широкой распространенности фамилии на дату подачи заявки на оспариваемое обозначение.

Кроме того, в открытых источниках присутствует обширный список известных личностей, носящих фамилию «Романов», в частности, в электронной энциклопедии «Википедия» приведено более 380 имен людей с фамилией Романов, известных в какой-либо сфере.

По данным сайта Федеральной налоговой службы в Российской Федерации зарегистрировано более 16 000 индивидуальных предпринимателей по фамилии Романов и более 800 из них носят имена, начинающиеся с буквы «И». В базе данных «RF-poisk» – сервисе поиска людей - присутствует почти 4 тысячи человек, носящих фамилию Романов, при этом данный сервис не является источником с исчерпывающими данными.

Указанные выше сведения в совокупности подтверждают то, что спорное обозначение воспринимается современным российским потребителем как фамилия, получившая широкое распространение.

Кроме того, коллегией установлено, что какого-либо иного значения, кроме как фамилия, слово «Романов» не имеет, его нельзя отнести к словам общей лексики, обладающим значением вне имени собственного.

Говоря о комбинированном характере оспариваемого товарного знака, элементы которого воспринимаются потребителями во взаимосвязи (контексте) друг с другом, следует отметить, что обозначение содержит также слово «МОТОРС», которое совместно со словом «РОМАНОВ» отсылает к конкретному изготовителю

автомобильной продукции или лицу, оказывающему услуги в области транспорта – носителю упомянутой выше фамилии.

Учитывая изложенное, словесный элемент «РОМАНОВ» оспариваемого товарного знака не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как не способен отличать товары и услуги одного производителя, от товаров и услуг другого производителя.

Что касается доводов правообладателя, что с указанием инициала «И.» слово «Романов» перестает быть указанием только на фамилию, а содержит еще и первую букву имени, поэтому количество лиц-носителей такой фамилии и имени, начинающегося на «И.», сокращается – коллегия установила следующее. Относительно вариативности восприятия буквы «И.» в оспариваемом товарном знаке уже были сделаны выводы выше в настоящем заключении, вместе с тем даже в случае восприятия буквы «И.» в качестве первой буквы имени, список общего числа носителей сокращается, но, тем не менее, продолжает быть обширным. Добавление данной буквы не позволяет установить какого-либо конкретного лица в современности или в историческом контексте, поэтому присутствие буквы «И.» в оспариваемом товарном знаке не опровергает широкой известности и распространенности фамилии, а также не сводит восприятие данной фамилии до какого-либо конкретного лица, что также согласуется с судебной практикой по делу №СИП-75/2023.

Правообладателем, помимо доводов об изначальной различительной способности, заявлено о дополнительно приобретенной различительной способности оспариваемого товарного знака в результате его длительного и интенсивного использования. Коллегией проанализированы представленные в рамках раскрытия данного довода документы (12-40) и установлено следующее.

Все представленные контракты не относятся к исследуемому периоду до даты приоритета оспариваемого товарного знака (16.11.2017), так как датированы 2018-2025 годами.

Если рассматривать представленные документы в контексте положений нормы абзаца 8 пункта 2 статьи 1512 относительно применения положений пункта 1

статьи 1483 Кодекса с учетом обстоятельств, сложившихся на дату подачи возражения, то, тем не менее, представленные контракты, не содержат оспариваемого товарного знака, могут служить доказательством ведения фактической хозяйственной деятельности под фирменным наименованием ООО «Торговый дом Романов Моторс» по поставке электромобилей, произведенных силами третьих лиц (электромобили товарных марок «Конкордия», «TIGARBO», «Электротележка ВТС-2»). Аффидевиты ООО «Конквест», ООО «Конкордия» и ООО «ТАЧ Продакшн» дополнительно подтверждают факт реализации торговым домом «Романов Моторс» продукции данных производителей.

В представленных благодарственных письмах, дипломах и сертификатах содержится признание заслуг правообладателя как «надежного поставщика электротранспорта», «надежного партнера», «неравнодушного участника», однако сведений об использовании оспариваемого товарного знака при оказании услуг поставки не приведено.

Договор о рекламе продукции от 10.06.2025, заключенный ООО «Торговый Дом Романов Моторс» с индивидуальным предпринимателем Хатиным Д.С., содержит предмет о подготовке рекламных кампаний в интернете с направлением потенциальных покупателей товаров и услуг на сайте заказчика. Однако исполнение данного договора не показано. Освещение деятельности ООО «ТД Романов Моторс» в электронных печатных изданиях (26) не сопровождается оспариваемым товарным знаком.

Относительно доводов об использовании спорного обозначения на выставках (29), коллегия отмечает, что представленные фотографии не датированы, следовательно, во внимание могут быть приняты только те из них, которые содержат вывеску с названием выставки, годом ее проведения и одновременно стенда правообладателя. Искомая комбинация при этом отсутствует в представленных материалах. На отдельных фотографиях присутствует оспариваемый товарный знак как элемент выставочного стенда, но доподлинно соотнести стенд с той или иной выставкой определенного года не представляется



возможным. Часть фотографий содержит отличные от оспариваемого товарного знака обозначения.

Представленные отчеты для «Романов Моторс» не информативны, так как отражают динамику запросов потребителей по словам «гольфкары, электробусы, электрогрузовики, зарядные станции». Содержится также исследование запросов по словам «Романов Моторс», динамика данных запросов имеет непостоянное количество за период 2021-2025 годы.

Скриншоты сайта правообладателя содержат оспариваемый товарный знак и являются единственным источником, где продемонстрировано его размещение.

Таким образом, представленных с отзывом и дополнениями к нему документов относительно использования оспариваемого товарного знака на сайте правообладателя недостаточно для вывода о дополнительно приобретенной различительной способности.

В отношении оценки доводов лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, коллегия установила следующее.

Согласно доводам возражения способность введения потребителей в заблуждение оспариваемым товарным знаком должна быть установлена относительно производителя товаров и лица, оказывающего услуги, так как Ипполит Романов, первый производитель электро-автомобилей в Российской империи, не связан с именем Торгового Дома «Романов Моторс».

В этой связи коллегия поясняет, что выше в настоящем заключении установлено отсутствие заинтересованности лица, подавшего возражение, – АО «Романов» в оспаривании товарного знака по свидетельству №678402 по основанию оспаривания, предусмотренного пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса, с учётом заявленной мотивировки данного основания, так как АО «Романов» свою связь с Ипполитом Романовым не показал.

Кроме того, по существу материального права норма пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса также не подлежит применению, так как в представленных материалах дела

отсутствует исследование восприятия потребителями оспариваемого товарного знака как средства индивидуализации Ипполита Романова или его наследников.

Каких-либо иных аргументов о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса возражение не содержит.

Учитывая изложенное, положения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса не подлежат применению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 21.04.2025, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №678402 недействительным частично, а именно, в части указания словесного элемента «РОМАНОВ» в качестве неохраняемого.**