


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 25.04.2025, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «ВДП ГРУПП», Московская область, г.о. Домодедово, г. Домодедово (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2024711538, при этом установила следующее.



Обозначение «» по заявке №2024711538 подано 07.02.2024 на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 03, 05, 30 классов МКТУ.

Роспатентом 28.11.2024 принято решение о государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания) по заявке №2024711538 для части товаров 05, 30 классов МКТУ и для всех товаров 03 класса МКТУ.

Для другой части товаров 05, 30 классов МКТУ установлено несоответствие заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, так как входящий в состав заявленного обозначения словесный элемент «ЗДОРОВЬЯ» («здоровья» (от сущ. – здоровье) - нормальное состояние правильно функционирующего, неповрежденного организма, см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/816326>, Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935- 1940), в силу своего семантического значения способен ввести потребителей в заблуждение относительно назначения товаров.

Кроме того установлено, что входящие в состав заявленного обозначения элементы «D», «З» представляют собой простые буквы, не имеющие характерного графического исполнения, вследствие чего не обладают различительной способностью, являются неохраняемыми на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 28.11.2024.

Заявитель полагает, что буквы «Д» и «З» имеют особенности графического исполнения – оригинальное цветовое сочетание фиолетового и зеленого. Данные буквы дублируют первые буквы словесного элемента «ДОЗА ЗДОРОВЬЯ», что наделяет их семантическим значением.

Элемент «здоровья» не может быть признан вводящим потребителей в заблуждение, так как является многозначным словом, согласно Уставу Всемирной организации здравоохранения, представляет собой состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а по словарю Ушакова – «здоровье общественной жизни».

Кроме того, заявитель сообщает о необходимости учета двух слов, которые образуют словосочетание «ДОЗА ЗДОРОВЬЯ», которое воспринимается как оригинальное обозначение.

На основании изложенного в возражении содержится просьба об отмене решения Роспатента и регистрации обозначения по заявке №2024711538 в качестве товарного знака в отношении всех товаров и услуг, содержащихся в перечне заявки.

Изучив материалы возражения и заслушав представителя заявителя, коллегия пришла к следующим выводам.

С учетом даты (07.02.2024) поступления заявки №2024711538 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы:

- 1) являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя;
- 2) противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.


Заявленное на регистрацию в качестве товарного знака комбинированное



обозначение “ ” состоит из букв «D», «З», а также из словесных элементов «DOZA здоровья», выполненных буквами русского и латинского алфавитов, а также из изображения окружностей разного диаметра и стрелки, указывающей вверх и вниз. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 03, 05, 30 классов МКТУ.

Анализ обозначения по заявке №2024711538 на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.



Буквенные элементы « **D** », « **З** » обозначения «  » выполнены стандартным шрифтом, при этом буква «D» латинского алфавита, а буква «З» - русского. Цвет заливки букв не превращает буквы в оригинально выполненные, так как цвет – это характеристика объекта, а не сам объект, и сам по себе не обладает необходимой способностью к индивидуализации. Данный довод подтверждается судебной практикой (см. Решение Суда по интеллектуальным правам от 15 сентября 2022 г. по делу №СИП-512/2022).

Что касается довода заявителя о том, что буквы «D», «З» представляют собой аббревиатуру от слов «DOZA здоровья», которые присутствуют в обозначении, то композиционно спорные буквы расположены по разные стороны от центрального изобразительного элемента, на разном уровне относительно горизонтальной линии, выполнены буквами разных алфавитов, поэтому не воспринимаются в качестве аббревиатуры, а, следовательно, не обладают словесным характером, представляют

собой отдельно присутствующие в качестве элементов обозначения буквы латинского и русского языка, выполненные стандартным шрифтом.

Анализ обозначения по заявке №2024711538 на соответствие требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Ввиду присутствия в заявленном обозначении слова «здоровья» в оспариваемом решении сделан вывод о способности всего обозначения



« »по заявке №2024711538 вводить потребителей в заблуждение относительно назначения следующих товаров 05 класса МКТУ: «биоциды; бумага клейкая от мух; бумага с особой пропиткой от моли; инсектициды; кора кедрового дерева, используемая в качестве репеллента; мухоловки клейкие; порошок пиретрума; препараты для стерилизации почвы; препараты для уничтожения вредителей; препараты для уничтожения вредных растений; препараты для уничтожения домовых грибов; препараты для уничтожения личинок насекомых; препараты для уничтожения мух; препараты для уничтожения мышей; препараты для уничтожения наземных моллюсков; препараты химические для обработки против филлоксеры; репелленты; репелленты для окуливания против насекомых; репелленты для собак; фунгициды; экстракты табака [инсектициды]; яд крысиный», а также товаров 30 класса МКТУ «дрожжи для пивоварения».

Перечисленные товары 05 класса МКТУ представляют собой препараты для борьбы с вредителями почвы, с вредными животными и насекомыми, с вредными растениями, а также яды, то есть представляют собой вещества, опасные для применения их человеком в целях оздоровления и укрепления состояния здоровья.

Что касается доводов заявителя о многозначности слова «здоровья», а следовательно, отсутствия указания на назначение товаров, коллегия отмечает, что приведенные заявителем значения, связанные с благополучием общественной жизни, имеют соответствующую коннотацию в отношении товаров, не связанных с лекарственными средствами и ядами, а, например, с музыкальными инструментами,

то есть теми товарами, для которых переносное значение слова «здоровье применимо».

Что же касается товаров 05 класса МКТУ, которые включают в себя лекарственные, фармацевтические препараты, а также яды, репелленты, фунгициды и биоциды, коннотация слова «здоровья» в части «здоровья нации» неприменима, а напротив, подлежит прямому применению значение слова, связанное с состоянием организма, при котором правильно, нормально действуют все его органы (см. <https://kartaslov.ru/%D0%B7%D0%BD%D0%B0%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0/%D0%B7%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D0%B5>).

При этом, если для фармацевтических препаратов такое значение верно ориентирует потребителей относительно назначения товаров 05 класса МКТУ, то для репеллентов, биоцидов и фунгицидов слово «здоровья» дезориентирует потребителя относительно назначения товаров, так как данные товары не отвечают целям улучшения функционирования организма.

Что касается доводов заявителя о том, что слово «здоровья» в заявленном обозначении является частью вымышленного словосочетания «ДОЗА здоровья», ввиду чего его охраноспособность должна оцениваться в целом, коллегия отмечает следующее. Несмотря на вхождение слова «здоровья» в словосочетание «ДОЗА здоровья», где слово «ДОЗА» фонетически тождественное русскому слову «Доза», такое слово семантически не меняет восприятие слова «здоровье» в его значении, связанном с нормальным функционированием организма, а, напротив, усиливает именно такое восприятие, так как для лекарственных препаратов обязательно указание дозировок. Учитывая изложенное, коллегия оценивает доводы заявителя неубедительными.

Указанное позволяет установить правомерность применения пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса как основания для отказа в регистрации обозначения по заявке №2024711538 в отношении перечисленных товаров 05 класса МКТУ.

Вместе с тем товары 30 класса МКТУ («дрожжи для пивоварения») не являются опасными для организма человека, входят в состав различных биологически активных добавок и веществ, относящихся к фармацевтическим препаратам, поэтому в данной части слово «здоровья» не вводит потребителя в заблуждение относительно назначения товаров, а основания пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса может быть снято.

В связи с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 25.04.2025, изменить решение Роспатента от 28.11.2024 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2024711538.**