


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления


Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный №59454), рассмотрела возражение, поступившее 27.12.2024, поданное Международной компанией Обществом с ограниченной ответственностью «Кенигсберг Инвестментс», город Калининград (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2023753092, при этом установила следующее.



Обозначение «  » по заявке №2023753092 с приоритетом от 19.06.2023 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 36 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 31.08.2024 об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в отношении всего заявленного перечня услуг, ввиду несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение является сходным до степени смешения:



– с товарным знаком «  » по свидетельству №153463 с приоритетом от 18.07.1994, зарегистрированным на имя Открытого акционерного


общества «Авиационная компания «Восток», город Хабаровск, в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ;


– с товарными знаками «ВОСТОК1520 ТЯЖЕЛОВЕСНОЕ ДВИЖЕНИЕ», «VOSTOK1520 HEAVY HAUL MOVEMENT» по свидетельствам №567767 и №567766 с приоритетом от 07.02.2014, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Восток1520», город Москва, в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ;



– с товарным знаком «ВОСТОК-ЛИЗИНГ» по свидетельству №676143 с приоритетом от 05.07.2017, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Восток-лизинг», город Альметьевск, в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ;



– с товарным знаком «ВОСТОК МОТОРС» по свидетельству №831765 с приоритетом от 18.05.2021, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «ВМ Недвижимость», Пермский край, д. Хмели, в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ;

– с международными регистрациями «VostokFinance Group» под №1236164 с приоритетом от 23.10.2014, «VOSTOKFINANCE GROUP» под №1239867 с приоритетом от 24.10.2014, зарегистрированными на имя LIMITED LIABILITY COMPANY VOSTOKFINANCE, Москва, в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ;

– с обозначениями «Vostok Oil» (заявка №2023708454), «VOSTOK-OIL» (заявка №2023708453), «Восток Ойл» (заявка №2023708450), «ВОСТОК-ОЙЛ» (заявка №2023708448) с приоритетом от 07.02.2023, на имя Публичного акционерного общества «Нефтяная компания «Роснефть», Москва, в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ.

Кроме того, входящий в заявленное обозначение словесный элемент «Инвестиции» (Инвестиции - Долгосрочное вложение капитала в какую-либо отрасль экономики или в какое-либо предприятие внутри страны или за рубежом,

см. Справочник технического переводчика. – Интент. 2009-2013.) не обладает различительной способностью и является неохраняемым на основании на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса в отношении заявленных услуг 36 класса МКТУ, указывая на их вид, назначение.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.12.2024 поступило возражение на решение Роспатента от 31.08.2024. Доводы возражения сводятся к следующему:

- срок действия противопоставленных товарных знаков по международным регистрациям №1236164 и №123867 истек;
- элемент заявленного обозначения «инвестиции» в составе заявленного обозначения в целом является фантазийным и обладает различительной способностью в отношении заявленных услуг 36 класса МКТУ;
- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №676143, №831765 и обозначениями по заявкам №2023708454, №2023708453, №2023708450 и №2023708448;
- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №676143;
- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 831765. Поскольку знаки производят различное зрительное впечатление и порождают различные смысловые ассоциации за счет элементов «моторс», «инвестиции» и изобразительных элементов, потребитель не будет воспринимать эти обозначения как принадлежащие одному и тому же лицу, что исключает их смешение.

В дополнение к возражению на заседании коллегии 10.06.2025 заявитель указал, что им получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака [4] по свидетельству №676143.



На заседании коллегии, состоявшемся 11.08.2025, заявителем был представлен оригинал письма-согласия от правообладателя (ООО "Восток-лизинг")



противопоставленного товарного знака [4] на регистрацию товарного знака по заявке №2023753092 в отношении всех услуг 36 класса МКТУ.



Заявителем также было представлено социологическое исследование АО «ВЦИОМ» о наличии/отсутствии признаков сходства до степени смешения между



заявленным обозначением « Восток Инвестиции» и обозначениями « ВОСТОК-ЛИЗИНГ» и « ВОСТОК МОТОРС».

По результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы:



– подавляющее большинство целевых потребителей (76%) считает, что сравниваемые обозначения « Восток Инвестиции» и « ВОСТОК МОТОРС» используются разными компаниями. Лишь 12% опрошенных полагают, что они принадлежат одной компании, что существенно ниже порогового значения в 20%;



– большинство респондентов (78%) указали, что не могли бы перепутать услуги, оказываемые под обозначениями « Восток Инвестиции» и « ВОСТОК МОТОРС»;

– значительное большинство участников опроса (79%) оценили обозначения « Восток Инвестиции» и « ВОСТОК МОТОРС» как в целом не схожие, несмотря на отдельные элементы сходства (общий элемент «Восток»). Только 16% респондентов видят в них общее сходство;

– большинство респондентов (69%) полагают, что обозначения « Восток Инвестиции» и « ВОСТОК-ЛИЗИНГ» используются разными компаниями. Мнение о принадлежности одной компании высказали лишь 16% опрошенных, что ниже порогового значения (20%);

– большинство целевой аудитории (72%) указало, что не могло бы перепутать услуги, оказываемые под сравниваемыми обозначениями

«  Восток Инвестиции » и «  ВОСТОК-ЛИЗИНГ ». Возможность путаницы допускают лишь 18% участников исследования;

– три четверти опрошенных (75%) считают, что обозначения «  Восток Инвестиции » и «  ВОСТОК-ЛИЗИНГ » в целом не схожи, несмотря на отдельные элементы сходства. Только 19% респондентов видят в них общее сходство.

Заявителем были представлены дополнения к возражению, поступившие 05.09.2025, в которых было приложено заключение №199-2025 от 03.09.2025, подготовленное по результатам социологического опроса потребителей, проведенного лабораторией социологической экспертизы ФГБУН Института социологии ФНИСЦ РАН. На основании представленного заключения Института социологии ФНИСЦ РАН №199-2025 от 03.09.2025 приводятся следующие доводы:

– 97% респондентов на текущую дату и 93% на дату приоритета (19.06.2023) заявили, что не перепутают услуги под сравниваемыми обозначениями

«  Восток Инвестиции » и «  ВОСТОК МОТОРС »;

– 94% потребителей считают, что услуги оказываются разными компаниями (на текущую дату);

– 95% потребителей полагают, что сами обозначения принадлежат разным компаниям (на текущую дату);

– подавляющее большинство респондентов (83-93%) не нашли сходства между обозначениями по их внешнему виду, звучанию и смыслу;

– доля респондентов, указывающих на возможность смешения, не превысила 20%, что является порогом для признания отсутствия вероятности смешения.

В подтверждение своих доводов заявитель 22.10.2025 года указывает, что холдинг «Восток Инвестиции» является правопреемником и продолжателем

деятельности инвестиционной группы «Baring Vostok» в России, сохранившим её команду, опыт и ключевой элемент «Восток» в названии для поддержания узнаваемости. Деятельность заявителя широко освещаются ведущими деловыми СМИ. Также заявителем были представлены письма от ряда компаний и ассоциаций (ПАО «Группа Ренессанс Страхование», АО «Вкусвилл», ООО «ПРОФИ РУ», ОАНО ДПО «СКАЕНГ» и др.), в которых выражено мнение об отсутствии сходства до степени смешения между обозначением заявителя и противопоставленным товарным знаком [5].

С учетом приведенных в возражении доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 31.08.2024 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2023753092 в качестве товарного знака в отношении услуг 36 классов МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи (19.06.2023) заявки №2023753092 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе, указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил в ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Исходя из требований абзаца 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса, регистрация в качестве товарного знака в отношении однородных товаров обозначения, сходного до степени смешения с товарным знаком другого лица, допускается с согласия правообладателя при условии, что такая регистрация не может явиться причиной введения в заблуждение потребителя. Согласие не может быть отозвано правообладателем.

Положения, предусмотренные абзацем пятым настоящего пункта, не применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с коллективными знаками.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.


В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены и т.д.

В соответствии с пунктом 46 Правил согласие правообладателя составляется в письменной произвольной форме и представляется в подлиннике для приобщения к

документам заявки. В этом же пункте указаны сведения, наличие которых проверяется при рассмотрении письма-согласия.

На регистрацию в качестве товарного знака заявлено обозначение


«  **Восток
Инвестиции** », включающее словесные элементы «Восток Инвестиции», выполненные буквами в кириллице. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2023753092 испрашивается в белом и темно-синем цветовом сочетании, в отношении услуг 36 класса МКТУ *«анализ финансовый; выпуск ценных бумаг; инвестирование; исследования финансовые; консультации по вопросам финансов; консультации финансовые по вопросам налогообложения; менеджмент финансовый; сделки посреднические с акциями и облигациями; управление финансовыми делами; услуги финансовые»*.

В отношении несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.



В составе заявленного обозначения элемент «Инвестиции» выполнен стандартным шрифтом, расположен отдельно и семантически не связан с элементом «Восток», то есть не образует с ним устойчивого словосочетания с точки зрения русского языка. Данный элемент имеет устоявшееся словарное значение (от англ. Investment), обозначающее долгосрочное вложение капитала.

Таким образом, словесный элемент «Инвестиции» является неохранным в соответствии с пунктом 1 (3) статьи 1483 Кодекса. Он прямо и однозначно характеризует вид и назначение заявленных услуг 36 класса МКТУ, относящихся к сфере финансирования, операций с ценными бумагами и иной деятельности, непосредственно связанной с инвестированием.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.


Противопоставленный товарный знак «  **АВИАКОМПАНИЯ
ВОСТОК** » [1] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесные элементы «ВОСТОК АВИАКОМПАНИЯ», выполненные буквами кириллического алфавита.

Правовая охрана противопоставленного товарного знака [1] прекращена в связи с истечением срока действия исключительного права на товарный знак. Дата внесения записи в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания: 06.03.2025. В этой связи, данное противопоставление коллегией снимается.


Противопоставленные товарные знаки «» [2], «» [3] представляют собой комбинированные обозначения, в состав которых входят словесные элементы «ВОСТОК 1520 ТЯЖЕЛОВЕСНОЕ ДВИЖЕНИЕ» / «VOSTOK 1520 HEAVY HAUL MOVEMENT», выполненные буквами кириллического и латинского алфавитов.

Правовая охрана противопоставленных товарных знаков [2, 3] прекращена в связи с истечением срока действия исключительного права на товарные знаки. Дата внесения записи в Государственный реестр товарных знаков и знаков обслуживания: 10.10.2024. В этой связи, данные противопоставления коллегией снимаются.



Противопоставленный товарный знак «» [4] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесные элементы «ВОСТОК ЛИЗИНГ», выполненные буквами кириллического алфавита. Правовая охрана предоставлена в голубом цвете, в отношении услуг 36 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» [5] представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входят словесные элементы «ВОСТОК Моторс», выполненные буквами кириллического алфавита. Слово «Моторс» является неохраняемым элементом знака. Правовая охрана предоставлена в темно-сером, сером, светло-сером, черном, белом цветовом сочетании, в том числе, в отношении услуг 36 класса МКТУ.

Противопоставленный знак «VostokFinance Group» [6] по международной регистрации №1236164 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Противопоставленный знак «» [7] по международной

регистрации №1239867 представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесные элементы «VOSTOKFINANCE GROUP», выполненные буквами латинского алфавита.

В связи с истечением всех предусмотренных сроков для продления действия правовой охраны знаков по международным регистрациям №№1236164, 1239867 Международным Бюро ВОИС 28.08.2025 и 22.05.2025 внесены записи о том, что данные знаки не могут быть объектом продления согласно Правилу 31.4a Мадридского Соглашения и Протокола к нему, сведения о чем были опубликованы в официальном бюллетене ВОИС – «WIPO GAZETTE» (2025/19 Gaz от 22.05.2025, 2025/33 Gaz от 28.08.2025).

Противопоставленные заявки «**Vostok Oil**» [8], «**VOSTOK-OIL**» [9], «**Восток Ойл**» [10], «**ВОСТОК-ОЙЛ**» [11] представляют собой обозначения, в состав которых входят словесные элементы «VOSTOK OIL» / «ВОСТОК ОЙЛ», выполненные буквами кириллического и латинского алфавитов.

Анализ статуса противопоставленных заявок [8-11] показал, что 13.03.2025 Роспатентом были приняты решения о регистрации обозначений в качестве товарного знака, о чем выданы свидетельства №№ 1094931, 1094930, 1094929, 1094924. Однако, правовая охрана товарным знакам [8-11] не предоставлена в отношении услуг 36 класса МКТУ. В этой связи противопоставление по знакам [8-11] может быть снято, поскольку содержит перечень неоднородных товаров и услуг.

Также в возражении заявителем указано на обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения по результатам экспертизы заявленного обозначения.

К таким обстоятельствам относится то, что заявителем получено письмо-согласие от правообладателя противопоставленного товарного знака по свидетельству №676143 в отношении услуг 36 класса МКТУ, оригинал письма-согласия находится в материалах дела.

С учетом приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений о том, что регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, допускается при наличии согласия его

правообладателя, в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение, необходимо отметить следующее.

Согласно требованиям законодательства, при рассмотрении вопроса регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с согласия правообладателя противопоставленного товарного знака следует учитывать, что вероятность возникновения смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака существенно возрастает, в частности, в случае, если:

1. заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак имеют степень сходства, приближенную к тождеству;
2. противопоставленные товарные знаки широко известны среди потенциальных потребителей товара и ассоциируется с конкретным производителем;
3. противопоставленный знак является коллективным или общеизвестным товарным знаком.


Так, заявленное обозначение «  Восток Инвестиции » и противопоставленный




товарный знак « ВОСТОК-ЛИЗИНГ » [4] не тождественны, имеют отдельные визуальные различия, при этом противопоставленный товарный знак не является коллективным и общеизвестным, кроме того коллегия не имеет сведений о его широкой известности.

В связи с чем противопоставленный товарный знак [4] не является более препятствием для предоставления правовой охраны заявленному обозначению в отношении услуг 36 класса МКТУ.

Следовательно, единственным препятствием для регистрации заявленного обозначения в отношении услуг 36 класса МКТУ является товарный знак по свидетельству № 831765.

В заявленном обозначении «  Восток Инвестиции » основным индивидуализирующим элементом выступает словесный элемент «Восток». Как

было указано выше, словесный элемент «Инвестиции» является неохраняемым элементом, следовательно, относится к слабым элементам знака, не способным выполнять в нем индивидуализирующую функцию.

В противопоставленном комбинированном знаке «  ВОСТОК МОТОРС » [5] основным индивидуализирующим элементом является словесный элемент «Восток», поскольку является единственным охраняемым словесным элементом знака, а именно словесный элемент акцентирует на себе основное внимание потребителя.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленного знака [5] обусловлено фонетическим и семантическим тождеством элементов «Восток» / «ВОСТОК» (восток – одна из четырёх стран света и направление, противоположное западу; часть горизонта, где восходит солнце; местность, лежащая в этом направлении, а также страны, расположенные в этом направлении и противопоставляемые Европе и Америке, см. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/28454>), которые и несут в сравниваемых обозначениях индивидуализирующую функцию.

Что касается визуального признака сходства, то исполнение словесных элементов заявленного обозначения и противопоставленного знака [5] буквами одного алфавита и стандартным (близким к стандартному) шрифтом усиливает их сходство.

Следует отметить, что для констатации сходства обозначений наличие сходства по всем критериям (визуальный, звуковой, смысловой) не обязательно, так как соответствующие признаки учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункты 42 и 43 Правил).

С учетом изложенного коллегия пришла к выводу о том, что сравниваемые обозначения ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на отдельные отличия, следовательно, в соответствии с пунктом 41 Правил являются сходными до степени смешения.

Анализ однородности испрашиваемых к регистрации услуг 36 класса МКТУ показал следующее.

Услуги 36 класса МКТУ «анализ финансовый; выпуск ценных бумаг; инвестирование; исследования финансовые; консультации по вопросам финансов; консультации финансовые по вопросам налогообложения; менеджмент финансовый; сделки посреднические с акциями и облигациями; управление финансовыми делами; услуги финансовые» заявленного обозначения однородны услугам 36 класса МКТУ «агентства кредитные; агентства по взысканию долгов; анализ финансовый; аренда финансовая; взыскание арендной платы; инвестирование; исследования финансовые; консультации по вопросам страхования; консультации по вопросам финансов; консультирование по вопросам задолженности; краудфандинг; кредитование под залог; менеджмент финансовый; операции факторные; организация денежных сборов; организация финансирования строительных проектов; оценка недвижимого имущества; оценки финансовые стоимости ремонта; поручительство; посредничество при страховании; предоставление информации по вопросам страхования; предоставление ссуд [финансирование]; предоставление ссуд под залог; предоставление финансовой информации; предоставление финансовой информации через веб-сайты; ссуды ипотечные; ссуды с погашением в рассрочку; страхование; страхование жизни; страхование от болезней; страхование от несчастных случаев; страхование от несчастных случаев на море; страхование от пожаров; управление финансовое выплатами возмещений для третьих лиц; услуги брокерские; услуги по составлению смет для оценки затрат» противопоставленного знака [5], так как либо полностью совпадают, либо относятся к услугам финансовым, торговых посредников, информационно-консультативным и операциям финансовым, тесно связаны друг с другом, имеют одно назначение и круг потребителей, соотносятся как род/вид.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленным товарным знаком по свидетельству №831765 в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Результаты исследований РАН и ВЦИОМ, на которые ссылается заявитель, не отменяют сходства между обозначениями, которое оценивается по установленным фонетическому, семантическому и визуальному критериям сходства. При этом формулировки некоторых вопросов (например, предлагающие оценить «ассоциации в целом, несмотря на отдельные элементы сходства») могли содержать подсказки, смещающие ответы респондентов в сторону акцента на различиях, что ставит под сомнение объективность полученных выводов об отсутствии смешения.

Важно отметить, что сами исследования фиксируют факт восприятия сходства значимой частью аудитории (до 16% респондентов), что прямо указывает на наличие признаков смешения, а не на их отсутствие. Данный процент, особенно в масштабах рынка, представляет собой значительное число потребителей. Кроме того, выводы исследований ограничены в силу того, что выборка включала только активных потребителей финансовых услуг, исключая из рассмотрения потенциальных, новых или случайных потребителей, которые наиболее подвержены риску смешения ввиду меньшей осведомленности.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.12.2024, оставить в силе решение Роспатента от 31.08.2024.