

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. за №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 14.09.2021, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Союзмультфильм», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №682100, при этом установлено следующее.



Товарный знак по свидетельству №682100 с приоритетом от 26.07.2017 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 15.11.2018 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Белая мануфактура», г. Нижний Новгород (далее – правообладатель) в отношении товаров 03, 05, 21 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №682100 произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

Основные доводы возражения сводятся к следующему:

- словесный элемент «УМКА» оспариваемого товарного знака тождественен названию аудиовизуального произведения – мультипликационного фильма «Умка» (1969г.) и названию персонажа «УМКА» (1983г.) мультипликационных фильмов «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.), право использования которыми обладает лицо, подавшее возражение;

- ООО «Союзмультфильм» является заинтересованным лицом в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 682100 ввиду нижеследующего:

- ООО «Союзмультфильм» обладает исключительной лицензией на использование мультипликационных фильмов «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.) на основании Лицензионного договора №01/СМФ-Л от 27.03.2020, в соответствии с которым получило исключительную лицензию, предусматривающую право использования объектов лицензирования в целях осуществления мерчендайзинга, и на основании Лицензионного договора №02/СМФ-Л от 27.03.2020 в соответствии с которым получило исключительную лицензию, предусматривающую право использования объектов лицензирования с целью осуществления показа перечисленными в договоре способами;

- при этом лицо, подавшее возражение, отмечает, что для определения круга лиц, которые могут быть признаны заинтересованными в оспаривании предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9(1) статьи 1483 Кодекса, следует учитывать разъяснения, содержащиеся в пункте 79 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее – Постановление Пленума Верховного Суда РФ), согласно которым лицензиаты - обладатели исключительной лицензии могут защищать права способами, предусмотренными статьями 1250 и 1252 Кодекса, лишь в случае, если допущенным нарушением затронуты предоставленные им правомочия по использованию результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации;

- кроме того, в пункте 1 раздела V «Обзора практики Суда по интеллектуальным правам по вопросам, связанным с применением, в частности пункта 9 статьи 1483 Кодекса» (утвержденные Постановлением Президиума Суда по интеллектуальным правам от 20.02.2020 № СП-21/4) указано, что лицами, наделенными правом на подачу возражений против предоставления правовой охраны товарному знаку по пункту 9(1) статьи 1483 Кодекса могут быть признаны, в том числе лица, которые являются исключительными лицензиатами на дату подачи возражения;

- согласно статье 486 Гражданского Кодекса РСФСР (далее – ГК РСФСР 1964 года, действовавшего в период производства фильмов, авторское право на кинофильмы принадлежало Киностудии «Союзмультфильм», как предприятию, осуществлявшему съемку фильмов, и действовало бессрочно (статья 498 ГК РСФСР). Объем авторского права киностудии определялся статьей 479 ГК РСФСР и включал в себя, в том числе, право на опубликование, воспроизведение и распространение своих произведений всеми дозволенными законом способами;

- авторское право киностудии на фильмы было сохранено за ней и после введения в действие Закона Российской Федерации от 9 июля 1993 г. №5351-1 «Об авторском праве и смежных правах»;

- в 1999 году на основании Распоряжения Правительства РФ от 30.06.1999 на базе Арендного предприятия «Киностудия «Союзмультфильм» было создано ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм», за которым на праве хозяйственного ведения было закреплено имущество студии. Согласно Распоряжению Правительства РФ от 22.12.2003 за №1882-р было установлено правопреемство ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» по исключительным правам на использование аудиовизуальных произведений, снятых на киностудии с момента создания (1936 г.) и до перехода на арендные отношения (1989 г.);

- в 2003 году на основании Распоряжения Министерства имущественных отношений РФ №74-р от 16.01.2003 из ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» было выделено и зарегистрировано как отдельное юридическое лицо ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм»

(лицо, подавшее возражение), а само ФГУП «Киностудия «Союзмультфильм» было переименовано во ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм». При этом исключительные права на использование аудиовизуальных произведений были сохранены за ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм»;

- в 2009 году на основании Приказа Министерства культуры РФ №621 от 09.09.2009 ФГУП «Фильмофонд киностудии «Союзмультфильм» было переименовано во ФГУП «Объединенная государственная киноколлекция» (ФГУП «ОГК»);

- в 2011 году между ФГУП «ОГК» и ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм» был заключен Договор №464/12 от 29.12.2011 об отчуждении исключительного права на аудиовизуальные произведения (мультфильмы), созданные на киностудии «Союзмультфильм»;

- в 2020 году между ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» и лицом, подавшим возражение, были заключены указанные выше лицензионные договоры, предусматривающих предоставление исключительных лицензий;

- лицензионные договоры предусматривают приобретение ООО «Союзмультфильм» прав на использование следующих анимационных фильмов (и их элементов) «Умка» (режиссеры Владимир Попов и Владимир Пекарь, сценарист Юрий Яковлев, композитор Евгений Крылатов) и «Умка ищет друга» (режиссёры Владимир Попов и Владимир Пекарь, сценарист Юрий Яковлев, композитор Евгений Крылатов);

- над созданием визуальных образов персонажей мультфильмов «Умка» и «Умка ищет друга» работали режиссёры Владимир Попов и Владимир Пекарь, художники Дмитрий Анпилов, Л. Рыбчевская, Ольга Орлова, Виктор Шевков, Марина Рогова, Лидия Модель, Сергей Маракасов, Геннадий Сокольский, которые являлись штатными сотрудниками государственного предприятия Киностудия «Союзмультфильм» и выполняли свою работу в порядке служебного задания;

- ООО «Союзмультфильм», ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм» и их правопреемники не давали разрешение ООО «Белая мануфактура» использовать

имя персонажа «Умка» мультипликационных фильмов «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.);

- решение вопроса относительно толкования указанного в пункте 9(1) статьи 1483 Кодекса понятия «название известного произведения» в части соотношения этого понятия с объектами авторского права, подлежащими охране в соответствии с законодательством об авторском праве, нашло отражение в судебной практике. Так, рассматривая дело № СИП-296/2013, Президиум Суда по интеллектуальным правам пришел к выводу, что само произведение должно обладать признаками объекта, подлежащего охране в соответствии с нормами, регулирующими правовой режим объектов авторского права (ранее действовавший Закон об авторском праве, глава 70 Кодекса), а его название, которое само по себе может не отвечать условию охраноспособности, должно быть известным в Российской Федерации на дату подачи заявки на регистрацию товарного знака (известное название охраноспособного произведения);

- в рассматриваемом случае аудиовизуальные произведения - мультипликационные фильмы «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.) являются объектами авторского права, а их названия являются известными в Российской Федерации;

- словесный элемент «УМКА» оспариваемого товарного знака вызывает ассоциативные связи у современных российских потребителей - адресатов различных товаров и услуг, связанные с мультфильмами из их детства, а именно: «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.), что соответствует требованиям применения положений пункта 9 статьи 1483 Кодекса выработанным судебной практикой;

- известность указанных выше мультипликационных фильмов, как в советский период, так и на дату приоритета оспариваемого товарного знака является общеизвестным фактом. Мультипликационные фильмы об Умке входят в состав «Золотой коллекции Союзмультфильма» наряду с мультфильмами о «Чебурашке», «Винни-Пухе», о «Карлсоне», о «Бременских музыкантах», а также с мультфильмами «Ну, погоди!», «Ежик в тумане», «38 попугаев», трилогией «Простоквашино» и т.д.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №682100 недействительным полностью.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Распечатка с сайта ФИПС товарного знака по свидетельству № 682100;
2. Распечатка материалов из Википедии сведений о мультфильмах «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.);
3. Договор №464/12 от 29.12.2011 об отчуждении исключительного права на аудиовизуальные произведения (мультфильмы), созданные на киностудии «Союзмультфильм», и приложение № 1 к нему (выдержки в части мультфильмов «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.));
4. Лицензионный договор № 01/СМФ-Л от 27.03.2020 и приложения №1, №2, №3 к нему («Термины и определения», «Условия лицензии», «Объекты лицензирования» выдержки в части мультфильмов «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.));
5. Лицензионный договор № 02/СМФ-Л от 27.03.2020 приложения №1, №2, №3 к нему («Термины и определения», «Условия лицензии», «Объекты лицензирования» выдержки в части мультфильмов «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.));
6. Распоряжение Правительства РФ от 30.06.1999 № 1038-р (в ред. Распоряжения Правительства РФ от 22.12.2003 № 1882-р);
7. Распоряжение Министерства имущественных отношений РФ № 74-р от 16.01.2003;
8. Приказ Министерства культуры РФ № 621 от 09.09.2009;
9. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Белая мануфактура»;
10. DVD диск с мультфильмами «Умка» и «Умка ищет друга».

Правообладатель, надлежащим образом ознакомленный с материалами возражения, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- лицом, подавшим возражение, не доказана заинтересованность в подаче настоящего возражения, поскольку лицензиаты - обладатели исключительной лицензии могут защищать права способами, предусмотренными статьями 1250 и 1252

Кодекса, лишь в случае, если допущенным нарушением затронуты предоставленные им правомочия по использованию результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. В случае, если лицензиатом - обладателем исключительной лицензии, самостоятельно оспаривается предоставление правовой охраны иным результатам интеллектуальной деятельности или средствам индивидуализации, к участию в деле привлекается правообладатель;

- анализ оспариваемого товарного знака с мультипликационными фильмами «Умка» и «Умка ищет друга» и их персонажем белым медвежонком «УМКА», показал следующее:

- авторское право на слово «УМКА» возникло задолго до даты создания мультипликационных фильмов «Умка» и «Умка ищет друга». Так, значение слова «умка» (умка – самец белого медведя у народов севера) содержится в Корякско-русском словаре, изданного в 1960 г. тиражом 100000 экз.;

- слово «умка» является лексической единицей русского языка, означающее «самец белого медведя», а также слово «умка» используется в разных областях деятельности; данное слово известно широкому кругу лиц именно в значении животного «белый медведь»;

- слово «Умка» используется в названиях кораблей Северного морского флота и морской спасательной службы ФА «Росморречфлот Минтранса Российской Федерации; Умка – это пригород Белграда, Умка – река в Удмуртии, правой приток реки Кеп;

- результаты запроса слова «УМКА» в сети Интернет содержит несколько десятков произведений, авторами которых являются разные лица, в том числе музыкальная сказка «УМКА», авторы Крылов Е.П. (композитор), Яковлев Ю.Я. (автор текста), изданная в 1969 г.; пьеса Сельвинского И.Л. «Умка – Белый Медведь», изданная в 1935 году;

- в 1968 году опубликовано произведение «Капитан Умка», автор Ю.С.Рытхау, рассказ «Умка» входит в сборник «Как искали Полярный круг» (1978г.). В 2017 году издана книга Тимура Иванова «На «Умке».Дневник рейсов 1988-1989г.». «УМКА» - это псевдоним Анны Герасимовой;

- сопоставительный анализ образа персонажа медвежонка «Умка» мультипликационных фильмов «Умка» и «Умка ищет друга» и стилизованного изображения медвежонка оспариваемого товарного знака показал из различие, поскольку характерные черты (внешний вид, мимика), присущие персонажу мультипликационных фильмов «Умка» и «Умка ищет друга», отсутствуют в изображении медвежонка оспариваемого товарного знака. Наличие в оспариваемом знаке словесного элемента «Нежная забота с первых дней жизни» и неохраняемого элемента «0+» усиливает различие сравниваемых средств индивидуализации.

В подтверждении изложенных выводов правообладателем были представлены распечатки страниц «Корякско-русского словаря», Т.А.Молл, Ленинградское отделение «Учпедгиз», Ленинград, 1960 г., касающиеся сведений о значении слова «умка» - [11].

На основании изложенного правообладатель просит оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №682100.

С учетом даты (26.07.2017) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.



В соответствии с абзацем пятым пункта 9 статьи 1483 Кодекса положения пункта 9 статьи 1483 Кодекса применяются также в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Согласно пункту 1 статьи 1259 Кодекса объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения.

Согласно пункту 7 статьи 1259 Кодекса авторские права распространяются на часть произведения, на его название, на персонаж произведения, если по своему характеру они могут быть признаны самостоятельным результатом творческого труда автора.

Согласно требованиям статей 1512 и 1513 Кодекса возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку может быть подано заинтересованным лицом.

Поступившее возражение подано ООО «Союзмультфильм», заинтересованность которого обусловлена тем, что на основании Лицензионных договоров [4, 5], заключенных с ФГУП «ТПО «Киностудия «Союзмультфильм», которое является обладателем исключительных прав на названия мультипликационных фильмов «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.) и персонажа белого медвежонка по имени «Умка», данное юридическое лицо обладает исключительной лицензией на использование указанных выше мультипликационных фильмов и название их персонажа, которые являются сходными до степени смешения с оспариваемым товарным знаком.



Оспариваемый товарный знак - (1), представляет собой комбинированное обозначение, включающее изобразительный элемент, представляющий собой стилизованное изображение белого медвежонка, словесные элементы «Нежная забота с первых дней жизни» и неохраняемый элемент «0+».

Правовая охрана товарному знаку (1) предоставлена в отношении товаров 03, 05, 21 классов МКТУ.

Анализ оспариваемого товарного знака на соответствие требованиям пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Согласно материалам возражения авторское право на аудиовизуальные произведения (мультфильмы) «Умка» и «Умка ищет друга» возникло в 1969 и в 1970 гг., то есть до даты (01.01.2008) введения в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, а именно в период действия Гражданского кодекса РСФСР 1964 года (далее – ГК РСФСР), то целесообразно обратиться к соответствующим его положениям.

Согласно статье 475 ГК РСФСР авторское право распространяется на произведение науки, литературы или искусства независимо от формы, назначения и достоинства произведения, а также способа его воспроизведения.

Авторское право распространяется на произведения, выпущенные в свет или не выпущенные в свет, но выраженные в какой-либо объективной форме, позволяющей воспроизводить результат творческой деятельности автора (рукопись, чертеж, изображение, публичное произнесение или исполнение, пленка, механическая или магнитная запись и т.п.).

Предметом авторского права могут быть, в том числе сценарии, сценарные планы; кинофильмы, телевизионные фильмы, радио- и телевизионные передачи; произведения живописи, графического искусства, иллюстрации, рисунки; другие произведения.

Согласно положениям статьи 480 ГК РСФСР охрана авторским правом персонажа произведения предполагает, в частности, что только автору или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать персонаж любым способом, в том числе путем переработки.

Согласно представленным лицом, подавшим возражение, материалам [4, 5] в результате творческого труда на киностудии Союзмультфильм были созданы аудиовизуальные произведения (мультфильмы) «Умка» в 1969 году и «Умка ищет друга» в 1970 году.

В создании аудиовизуальных произведений «Умка» и «Умка ищет друга» принимали участие режиссеры-художники В.Пекарь, В.Попов, художники Дмитрий Анпилов, Л. Рыбчевская, Ольга Орлова, Виктор Шевков, Марина Рогова, Лидия Модель, Сергей Маракасов, Геннадий Сокольский.

Персонажем указанных выше аудиовизуальных произведений является такой популярный герой, как медвежонок белого медведя «УМКА».

В настоящее время согласно представленному Договору [3] обладателем исключительного авторского права на аудиовизуальные произведения, а также их части является ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм».

Согласно приложению №1 к договору [3] и DVD диску [10] аудиовизуальные произведения (мультфильмы) «Умка» и «Умка ищет друга» содержат в своем названии словесный элемент «Умка».

Представленные лицензионные договоры [4, 5] свидетельствуют о том, что ФГУП «Творческо-производственное объединение «Киностудия «Союзмультфильм» предоставило ООО «Союзмультфильм» (лицу, подавшему возражение) исключительное право на использование мультипликационных фильмов «Умка» (1969г.) и «Умка ищет друга» (1970 г.), персонажем которых является такой популярный герой, как медвежонок белого медведя Умка.

Персонажем аудиовизуального произведения как самостоятельным результатом творческого труда автора могут являться созданные и зафиксированные в аудиовизуальном ряде мультфильмов динамические рисованные (кукольные) образы главных героев, в отличие от других действующих героев обладающие такой совокупностью признаков, которые делают их оригинальными, узнаваемыми и отличительными от других героев в силу их внешнего вида, движений, голоса, мимики и иных других признаков, предназначенных для зрительного и слухового (в случае сопровождения звуком) восприятия.

Таким образом, под персонажем следует понимать совокупность описаний и (или) изображений того или иного действующего лица в произведении в форме (формах), присущей (присущих) произведению: в письменной, устной форме, в

форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме и др.

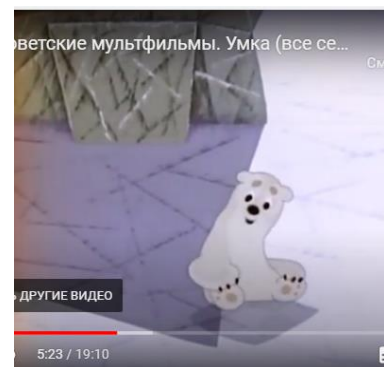
Действующее лицо произведения при этом охраняется как персонаж произведения, если оно обладает достаточными индивидуализирующими его характеристиками: в частности, определены внешний вид действующего лица произведения, характер, отличительные черты (например, движения, голос, мимика, речевые особенности) или другие особенности, в силу которых действующее лицо произведения является узнаваемым даже при его использовании отдельно от всего произведения в целом.

Воспроизведением персонажа признается не только использование текста, содержащего описание персонажа, или конкретного изображения (например, кадра мультипликационного фильма), но и использование индивидуализирующих характеристик персонажа (деталей образа, характера и (или) внешнего вида, которые характеризуют персонаж, делают его узнаваемым). При этом воспроизведенным является персонаж и в случае неполного совпадения индивидуализирующих характеристик или изменения их несущественных деталей, если несмотря на это такой персонаж сохранил свою узнаваемость как часть конкретного произведения (например, на узнаваемость персонажа не влияет является ли этот персонаж куклой или рисованным изображением).

Анализ оспариваемого товарного знака (1) с мультфильмами «Умка» и «Умка ищет друга» и их персонажем – медвежонком белого медведя «Умка» показал следующее.

Словесный элемент «Умка» оспариваемого товарного знака (1) фонетически тождественен со словесным элементом «Умка» мультфильмов «Умка» и «Умка ищет друга».

Коллегия также отмечает, что оспариваемый товарный знак включает изображение медвежонка белого медведя и персонажем аудиовизуальных произведений: мультфильмов «Умка» и «Умка ищет друга» также является медвежонок белого медведя. При этом сопоставительный анализ динамического



образа медвежонка Умки

являющегося персонажем указанных выше аудиовизуальных произведений, обладающего набором признаков, создающих его индивидуализацию и



узнаваемость, и изобразительного элемента оспариваемого товарного знака (1) показал, что это изображение может быть воспринято, как персонаж указанных выше аудиовизуальных произведений, поскольку совпадают характерные черты персонажа: внешний вид (круглая голова с округлыми щеками, мимика (круглые глаза, носик овальной формы, улыбающийся ротик).

Несмотря на то, что в изображение медвежонка оспариваемого товарного знака добавлены элементы одежды, в данном изображении сохранены характерные черты мультипликационного персонажа медвежонка по имени Умка.

Указанное свидетельствует о том, что оспариваемый товарный знак сходен с названием аудиовизуальных произведений «Умка» и «Умка ищет друга» и узнаваемым персонажем медвежонком по имени Умка, авторское право на которое возникло ранее даты (26.07.2017) приоритета оспариваемого товарного знака.

При этом материалы дела не содержат документов, подтверждающих принадлежность правообладателю исключительных авторских прав на названия аудиовизуальных произведений «Умка» и «Умка ищет друга» и персонажа белого медвежонка «УМКА», как части аудиовизуальных произведений.

Что касается довода правообладателя относительно того, что слово «УМКА» известно в значении «белый медведь», включено в названия других литературных, музыкальных произведений, является частью имен героев или персонажей этих

произведений, а также является названием морских судов и псевдонимом Анны Герасимовой, то следует отметить следующее.

В оспариваемом знаке, при наличии изобразительного элемента, слово «Умка» однозначно воспринимается как имя персонажа мультфильмов «Умка» и «Умка ищет друга».

В отношении сведений о сказке «Умка» Юрия Яковлева коллегия отмечает, что данная книга подписана к печати 29.07.1969, то есть имеет более позднюю дату выхода в печать, чем дата (18.03.1968) начала создания мультфильма «УМКА» и дата (25.08.1969) окончания производства данного мультфильма. При этом коллегия отмечает, что автором сказки и автором сценария мультфильмов «Умка» и «Умка ищет друга» является одно лицо – Юрий Яковлев.

Что касается представленной информации относительно таких литературных произведений, как рассказа «Умка» и книги «На Умке» Тимура Иванова, то коллегия отмечает, что данные произведения изданы в 1978 и в 2017 годах, то есть после даты создания мультфильмов «Умка» и «Умка ищет друга».

Что касается сведений о книге «Умка - Белый Медведь», Сельвинского И.Л., изданной в 1935 году, то согласно информации расположенной на сайте [ozon.ru](http://ozon.ru), данной книги нет в продаже, при этом сведения о тираже данного издания и тираже переизданных изданиях данной книги отсутствуют.

Представленный словарь корякско-русского языка [11], в котором содержится значение слова «умка», представляет собой словарь, предназначенный для учителей и учащихся корякских школ, явится также пособием для местных работников, пользующихся в своей практической деятельности корякским языком. В связи с чем для рядового российского потребителя данный словарь мало знаком и не используется в повседневной жизни (см. сайт [https://dl.booksee.org/genesis/164000/fe5d11bf3ef8439f4303703a70bfcc91/\\_as/\[Т.А. Мо II\]\\_Koryaksko-russky\\_slovar\(BookSee.org\).pdf](https://dl.booksee.org/genesis/164000/fe5d11bf3ef8439f4303703a70bfcc91/_as/[Т.А. Мо II]_Koryaksko-russky_slovar(BookSee.org).pdf)).

Довод правообладателя об использовании слова «УМКА» в названиях морских судов и псевдонима Анны Герасимовой не подтвержден материалами, свидетельствующими о том, с какого конкретно времени данное обозначение

используется в указанных выше названиях, что не позволяет соотнести данные сведения с датой возникновения авторского права на аудиовизуальные произведения: мультфильмы «Умка» и «Умка ищет друга».

Указанное не может свидетельствовать об известности указанных выше произведений, названий судов, псевдонима Анны Герасимовой широкому кругу потребителей до даты приоритета оспариваемого товарного знака.

Вместе с тем, лицо, подавшее возражение, отмечает, что мультипликационные фильмы «Умка» и «Умка ищет друга» входят в состав «Золотой коллекции «Союзмультфильма», наряду с другими известными мультфильмами и известны широкому кругу потребителей.

Изложенное выше позволяет коллегии признать утверждение лица, подавшего возражение, о несоответствии оспариваемого товарного знака положениям, предусмотренным пунктом 9(1) статьи 1483 Кодекса, правомерным.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 14.09.2021, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №682100 недействительным полностью.**