


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее - Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 17.02.2025, поданное индивидуальным предпринимателем Кузьминым С.Г., город Екатеринбург (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1037661, при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака «  » по свидетельству №1037661 с приоритетом от 31.08.2023 была произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 01.08.2024 по заявке №2023781609. Правообладателем товарного знака по свидетельству №1037661 является ООО «АПОЛЛОН», г. Екатеринбург (далее - правообладатель). Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35, 39, 41, 43, 44, 45 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 17.02.2025, выражено мнение о том, что регистрация товарного

знака по свидетельству №1037661 произведена с нарушением требований пунктов 8, 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:


- с 2019 года лицо, подавшее возражение, является правообладателем коммерческого обозначения, индивидуализирующего принадлежащий ему пансионат «География Жизни», расположенный по адресу: город Екатеринбург, переулок Башкирский, дом 44;

- коммерческое обозначение лица, подавшего возражения, и оспариваемый товарный знак являются тождественными;

- 13.12.2017 Кузьмин С.Г. приобрел статус индивидуального предпринимателя, в том числе, для осуществления деятельности по уходу за пожилыми людьми, инвалидами и медицинскому уходу (приложение №2);

- с 2013 года лицо, подавшее возражение, является собственником земельного участка с кадастровым номером 66:41:0508085:24, с 2015 года - собственником здания с кадастровым номером 66:41:0508085:82 (приложения №№4, 5). Данные объекты недвижимости представляют собой территорию пансионата «География Жизни», именно здесь проживают и получают уход и медицинскую помощь клиенты пансионата с 2019 года (уже в сентябре-октябре 2019 года были заключены договоры на оказание услуг пансионата);



- коммерческое обозначение «  » было разработано по договору на создание логотипа №18/1-2 от 15.01.2018 (приложение №6), заключенному между индивидуальным предпринимателем Кузьминым С.Г. (заказчик) и индивидуальным предпринимателем Чебурахой В.В., с разработанной и согласованной сторонами дизайн-концепцией. Указанный логотип был передан лицу, подавшему возражение, по акту приемки оказанных услуг от 18.07.2019 (приложение №8);

- впоследствии коммерческое обозначение «География Жизни» начало использоваться и используется в настоящий момент лицом, подавшим

возражение, во всей внутренней и внешней документации, связанной с деятельностью пансионата «География Жизни»: в бухгалтерских документах, в переписке с контрагентами, в договорах и других документах с контрагентами, в документах контрольных органов и учреждений (приложения №№9-13, 15);

- отдельно лицо, подавшее возражение, обращает внимание на использование коммерческого обозначения в документах работников пансионата. В частности, коммерческое обозначение упоминается в заявлениях о предоставлении отпуска и увольнении в 2020, 2021, 2022 годы (приложение №18) бывшего директора пансионата Шакировой И.А. (в настоящий момент данное лицо является участником и директором правообладателя оспариваемого товарного знака ООО «АПОЛЛОН» (приложение №3), созданного накануне её увольнения из пансионата «География Жизни»);

- пансионат «География Жизни» имеет свой сайт <https://geografiya-zhizni.ru>, на котором в левой верхней части постоянно размещено коммерческое обозначение;

- для поддержания работы сайта лицом, подавшим возражение, заключен договор №У-321 от 26.09.2019 о сопровождении (поисковой оптимизации) интернет-ресурса (приложение №19);

- кроме сайта <https://geografiya-zhizni.ru>, потребителям предлагаются услуги пансионата «География Жизни» в социальной сети «ВКонтакте» <https://vk.com/geografiyazhizni>) с размещением коммерческого обозначения;

- поисковые системы «Google» и «Яндекс» при запросе «пансионат География Жизни» выдают сайт пансионата, принадлежащего заявителю и ссылки на сервисы «Яндекса», «Фламп» и других, в которых содержатся отзывы потребителей о пансионате (подробно об этом указано на странице 5 возражения);

- ежегодно пансионат «География Жизни» принимает большое число посетителей. Так, в 2023 году было заключено 106 договоров на оказание услуг по временному проживанию, в 2024 году - 84 договора на оказание услуг по временному проживанию (приложение №21);

- лицо, подавшее возражение, заказывает и выпускает рекламную и информационную продукцию пансионата с указанием коммерческого обозначения: листовки, буклеты, визитки, стенды, световые вывески (приложение №22);

- кроме того, индивидуальный предприниматель Кузмин С.Г. обеспечивает постоянную рекламную компанию пансионата в интернете: покупает рекламу в сервисе «Яндекс.Директ», в сервисе «ДубльГис» и на других ресурсах путем размещения объявлений (приложения №№23, 24);

- таким образом, лицо, подавшее возражение, является обладателем исключительного права на коммерческое обозначение «География Жизни», возникшее задолго до даты приоритета оспариваемого товарного знака (31.08.2023) и имеющее высокую степень узнаваемости на территории города Екатеринбурга и близлежащих муниципальных образований, поскольку данное коммерческое обозначение постоянно используется со второй половины 2019 года;

- индивидуальный предприниматель Кузьмин С.Г. осуществляет деятельность в сфере организации бизнеса по уходу за пожилыми людьми, больными и инвалидами в пансионате, предоставляет услуги по временному проживанию, питанию (приложение №2). В то же время, оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении однородных услуг 35, 39, 41, 43, 44, 45 классов МКТУ. Правообладатель оспариваемого товарного знака оказывает аналогичные услуги, как следует из информации с сайта <https://apollonekb.ru/prices>;

- соответственно, лицом, подавшим возражение, доказаны все необходимые условия для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1037661 на основании пункта 8 статьи 1483 Кодекса;

- коммерческое обозначение, принадлежащее лицу, подавшему возражение, представляет собой произведение изобразительного искусства (приложения №№6-8);

- индивидуальный предприниматель Кузьмин С.Г. не давал согласия ООО «АПОЛЛОН» на регистрацию принадлежащего ему на исключительном праве произведения в качестве товарного знака. Этот факт, исходя из сложившейся судебной практики Суда по интеллектуальным правам (например, решение Суда по интеллектуальным правам от 20.12.2024 по делу №СИП-823/2024), является достаточным для признания недействительным предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку ввиду положений подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1037661 недействительным полностью.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Сведения о товарном знаке по свидетельству №1037661;
2. Выписка из ЕГРИП;
3. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «АПОЛЛОН»;
4. Выписка из ЕГРН от 23.08.2024;
5. Выписка из ЕГРН от 26.08.2024;
6. Договор на создание логотипа №18/1-2 от 15.01.2018 с приложениями;
7. Платежные документы по договору на создание логотипа;
8. Акт приемки оказанных услуг от 18.07.2019;
9. Накладные от 28.05.2020;
10. Счета от 28.05.2020;
11. Акт сдачи-приемки выполненных работ №9173 от 28.07.2021;
12. Скриншоты переписки по электронной почте;
13. Договор на оказание возмездных медицинских услуг от 10.09.2019;
14. Акт ввода в эксплуатацию от 11.03.2021;
15. Акт обследования от 16.04.2021;
16. Протокол лабораторных испытаний №26894 от 09.11.2021;
17. Рекомендации по соблюдению обязательных требований Управления Роспотребнадзора по Свердловской области от 05.04.2022;

18. Заявления бывшего работника Шакировой И.А.;
19. Договор от 26.09.2019 №У-321 о сопровождении (поисковой оптимизации) сайта с приложениями;
20. Договор на оказание услуг по временному проживанию №6 от 01.10.2019;
21. Справка по количеству заключенных договоров за 2023, 2024 годы;
22. Листовки, буклеты, визитки пансионата «География Жизни»;
23. Реклама в «2ГИС»;
24. Реклама в «Яндекс.Директ».

Правообладателем 29.05.2025 был направлен отзыв по мотивам поступившего 17.02.2025 возражения, в котором он отмечал следующее:

- к материалам возражения не были приложены документы о заказе и размещении вывески по адресу: город Екатеринбург, переулок Башкирский, дом 44;

- материалы возражения не свидетельствуют об известности коммерческого обозначения лица, подавшего возражения;

- соответственно, оспариваемый товарный знак не нарушает положения пункта 8 статьи 1483 Кодекса;

- правообладатель отмечает, что Шакирова И.А. (в настоящий момент данное лицо является участником и директором правообладателя оспариваемого товарного знака ООО «АПОЛЛОН» (приложение №3) и индивидуальный предприниматель Чебураха В.В. (исполнитель по договору на создание логотипа №18/1-2 от 15.01.2018 (приложение №6) совместно разрабатывали логотип «География Жизни», что следует из переписки между данным лицами (приложение №25);

- правообладателя необходимо считать соавтором данного произведения ввиду того, что без творческого вклада Шакировой И.А. не было бы достигнуто конечного творческого результата;

- правообладатель также прикладывает в материалы дела письмо от индивидуального предпринимателя Чебурахи В.В., в котором данное лицо

указывало, что «лишь дорабатывало визуальное исполнение произведения» (приложение №26);

- право на соавторство на данное произведение, согласно статье 1258 Кодекса, принадлежит правообладателю, в связи с чем согласие лица, подавшего возражения, на распоряжение объектом авторского права не требовалось;

- следовательно, оспариваемая регистрация не нарушает положения подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

На основании вышеизложенного, правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1037661.

К отзыву правообладателем были приложены следующие документы:

25. Скриншоты переписки с дизайнером;

26. Письмо от индивидуального предпринимателя Чебурахи В.В.;

27. Пример договора, заключаемый с потребителями услуг.

Лицом, подавшим возражение, 10.07.2025 были направлены дополнения к возражению от 17.02.2025, которые сводились к следующему:

- подтверждением известности обозначения, используемого для индивидуализации предприятия, могут служить обстоятельства длительного и (или) интенсивного использования обозначения на определенной территории, произведенные затраты на рекламу, значительные объемы реализации товаров и оказания услуг под этим обозначением, отзывы потребителей товаров и результаты их опроса об известности обозначения на определенной территории (решение Суда по интеллектуальным правам от 11.02.2025 по делу №СИП-1084/2024);

- лицо, подавшее возражение, полагает, что оно доказало существование и известность коммерческого обозначения «География Жизни»;

- непрерывность деятельности индивидуального предпринимателя Кузьмина С.Г, помимо ранее представленных доказательств, подтверждается хронологией отзывов в различных сервисах (подробно об отзывах указано на страницах 1-5 дополнений);

- пансионат «География Жизни» обладает локальной известностью в городе Екатеринбурге и его окрестностях, что следует из отзывов, рекламы и результатов запросов в браузерах;

- лицо, подавшее возражение, полагает, что представленная правообладателем переписка между Шакировой И.А. и индивидуальным предпринимателем Чебурахой В.В. (приложение №25) не может свидетельствовать об образовании соавторства на художественное произведение. Соавторство требует совместного творческого труда двух или более лиц (пункт 1 статьи 1258 Кодекса). Шакирова И.А. не участвовала в создании художественного произведения, в материалах дела отсутствуют доказательства того, что она рисовала логотип совместно с дизайнером, она лишь давала последнему критические замечания на представленный проект от лица заказчика. Более того, индивидуальный предприниматель Кузьмин С.Г. также участвовал в обсуждении логотипа, придумал название собственного пансионата и сформулировал общее направление при создании брифа (приложение №29);

- соавторами не признаются лица, осуществлявшие лишь руководство деятельностью автора (авторов), но не принимавшие творческого участия в создании результата интеллектуальной деятельности (например, руководители, другие должностные лица) (абзац 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»);

- лицо, подавшее возражение, также обращает внимание коллегии на противоречивое поведение Шакировой И.А., которая до настоящего момента не заявляла о своем авторстве на произведение;

- по вышеуказанным причинам Шакирова И.А. не является соавтором логотипа «География Жизни», не может давать согласие на его регистрацию в качестве товарного знака и демонстрирует противоречивое поведение, подрывающее разумные ожидания лица, подавшего возражение.

К дополнениям лицом, подавшим возражение, были приложены дополнительные документы, а именно:



28. Трудовой договор и должностная инструкция Шакировой И.А.;

29. Служебная переписка лица, подавшего возражение, и Шакировой И.А.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (31.08.2023) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №1037661 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. №482 (далее - Правила), а также Парижскую конвенцию.

Согласно пункту 6 статьи 1252 Кодекса если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее. Владелец такого исключительного права в порядке, установленном настоящим Кодексом, может требовать признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, знаку обслуживания, признания недействительным патента на промышленный образец либо полного или частичного запрета использования фирменного наименования или коммерческого обозначения.

Для целей настоящего пункта под частичным запретом использования понимается:

- в отношении фирменного наименования запрет его использования в определенных видах деятельности;
- в отношении коммерческого обозначения запрет его использования в пределах определенной территории и (или) в определенных видах деятельности.

Согласно пункту 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении

однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием или коммерческим обозначением (отдельными элементами таких наименований или обозначений), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Согласно пункту 1 статьи 1538 Кодекса юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными

наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пункта 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.


Исходя из положений пункта 9 статьи 1483 Кодекса, не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные названию известного в Российской Федерации на дату подачи заявки на государственную регистрацию товарного знака произведения науки, литературы или искусства, персонажу или цитате из такого произведения, произведению искусства или его фрагменту, без согласия правообладателя, если его права на соответствующее произведение возникли ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

Положения настоящего пункта применяются в отношении обозначений, сходных до степени смешения с указанными в нем объектами.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.


Оспариваемый товарный знак по свидетельству №1037661 представляет



собой комбинированное обозначение «», состоящее из изобразительных элементов, а также из словесных элементов «ПАНСИОНАТЪ», «География Жизни», выполненных заглавными и строчными буквами русского алфавита. Товарный знак зарегистрирован в отношении услуг 35, 39, 41, 43, 44, 45 классов МКТУ.

В качестве основания для признания недействительным предоставления



правовой охраны товарному знаку «» по свидетельству №1037661 лицом, подавшим возражение, указывается несоответствие произведенной регистрации требованиям пунктов 8, 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что в соответствии с правовой позицией, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ №16133/11 по делу №А40-4717/11 от 03.04.2012, закон не конкретизирует понятие заинтересованного лица и не содержит ограничений по видам заинтересованности, в связи с чем заинтересованным лицом может быть признано любое лицо, доказавшее наличие фактического интереса в прекращении правовой охраны зарегистрированного обозначения.

Лицо, подавшее возражение, обладает предприятием (пансионатом), осуществляющим услуги по уходу за пожилыми людьми, инвалидами и медицинскому уходу под обозначением «География Жизни». Данное лицо указывает на принадлежность ему прав на коммерческое обозначение, возникшее ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака, и являющегося, по его мнению, тождественным с оспариваемым товарным знаком. Изложенное позволяет признать индивидуального предпринимателя Кузьмина С.Г. заинтересованным лицом в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №1037661 по основаниям, предусмотренным положениям пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Исходя из имеющихся в деле материалов, основанием для подачи возражения также явилось столкновение исключительного права на средство индивидуализации ООО «АПОЛЛОН» и объекта авторского права индивидуального предпринимателя Кузьмина С.Г., которые, по мнению последнего, являются тождественными. Учитывая вышеизложенное, можно сделать вывод о наличии заинтересованности индивидуального предпринимателя Кузьмина С.Г. в подаче возражения против предоставления правовой охраны

товарному знаку по свидетельству №1037661 по основаниям подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям пункта 8 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Исключительное право использования коммерческого обозначения на основании пункта 1 статьи 1539 Кодекса принадлежит правообладателю, если такое обозначение обладает достаточными различительными признаками и его употребление правообладателем для индивидуализации своего предприятия является известным в пределах определенной территории. Бремя доказывания использования коммерческого обозначения лежит на правообладателе (см. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10 от 23.04.2020 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»). По смыслу пункта 2 статьи 1540 Кодекса исключительное право на коммерческое обозначение прекращается автоматически, если правообладатель не использует это обозначение непрерывно в течение года.

Согласно пункту 1 статьи 132 Кодекса предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности. Предприятие в целом как имущественный комплекс признается недвижимостью.

В силу пункта 2 той же статьи в состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором.

Коллегия указывает, что услуги лица, подавшего возражения, по уходу за уходом за пожилыми людьми, инвалидами и медицинскому уходу предполагают

наличие определенного имущественного комплекса, в котором бы они оказывались.

Лицо, подавшее возражение, является собственником земельного участка с кадастровым номером 66:41:0508085:24, с 2015 года - собственником здания с кадастровым номером 66:41:0508085:82 (приложения №№4, 5). Как указывалось в возражении от 17.02.2025, данные объекты недвижимости представляют собой территорию пансионата «География Жизни».

Вместе с тем, коллегия отмечает, что лицом, подавшим возражение, не было представлено документов о том, что сам пансионат «География Жизни» принадлежит именно ему.

Кроме того, коллегия указывает, что лицом, подавшим возражение, в отношении нежилых помещений по адресу: город Екатеринбург, переулок Башкирский, дом 44, не были представлены сведения о вывеске, равно как и не были представлены скриншоты карт, ввиду чего коллегия приходит к выводу о том, что материалами дела не доказано возникновение коммерческого обозначения «География Жизни» на указанной территории.

Иные представленные с возражением материалы (приложения №№9-24) также не свидетельствуют о том, что обозначение «География Жизни» приобрело статус коммерческого (не содержат сведений о самом имущественном комплексе).

Следовательно, коллегия приходит к выводу о том, что довод лица, подавшего возражение, о том, что оно обладает более ранним правом на коммерческое обозначение, является недоказанным. Основания для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункту 8 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

При анализе оспариваемого товарного знака на предмет несоответствия требованиям подпункта 1 пункта 9 статьи 1483 Кодекса коллегией было установлено следующее.

Лицом, подавшим возражение, был представлен договор на создание логотипа №18/1-2 от 15.01.2018 (приложение №6), согласно которому

индивидуальный предприниматель Кузьмин С.Г. (заказчик) поручил индивидуальному предпринимателю Чебурахе В.В. создать логотип пансионата «География Жизни». Согласно пункту 7 данного договора, с момента окончательного расчета между сторонами все права на результаты работы, в том числе, право на использование, распоряжение, защиту, переходят заказчику. К указанному документу был приложен платежный документ (приложение №8).

Лицом, подавшим возражение, также был представлен акт приемки оказанных услуг от 18.07.2019 (приложение №8), согласно которому



разработанный логотип « » передается заказчику (лицу, подавшему возражение).

При этом, согласно позиции правообладателя, выраженной в отзыве от 29.05.2025, Шакирова И.А. и индивидуальный предприниматель Чебураха В.В. (исполнитель по договору на создание логотипа №18/1-2 от 15.01.2018 (приложение №6) совместно разрабатывали логотип «География Жизни», что следует из переписки между данным лицами (приложение №25), ввиду чего правообладателя необходимо считать соавтором данного произведения ввиду того, что без творческого вклада Шакировой И.А. не было бы достигнуто конечного творческого результата.

Коллегия отмечает, что Шакирова А.А. и ООО «АПОЛЛОН» являются аффилированными лицами, так как Шакирова А.А. является участником и директором ООО «АПОЛЛОН» (приложение №3), данные лица действуют в одних экономических интересах.

Резюмируя вышеизложенное, следует констатировать наличие спора об авторстве изображения, составляющего оспариваемый товарный знак. При этом, следует отметить, что спор о наличии или отсутствии авторского права может быть разрешен в судебном порядке, разрешение данного вопроса не относится к компетенции коллегии.

Соответственно, коллегия не может сделать обоснованный вывод о несоответствии оспариваемого товарного знака по свидетельству №1037661 положениям, предусмотренным требованиями пункта 9 (1) статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 17.02.2025, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №1037661.**