

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 16.07.2020, поданное Индивидуальным предпринимателем Малюгиным Денисом Владимировичем, Ханты - Мансийский Автономный округ - Югра АО (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019728901, при этом установлено следующее.



НИКОЛИНКА

Серебряная

Комбинированное обозначение «**Серебряная**» по заявке № 2019728901, поданной 18.06.2019, было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 25.04.2020 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019728901 по причине несоответствия заявленного обозначения требованиям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483

Кодекса. В заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с серией товарных знаков со словесным элементом «Никола» по свидетельствам №№ 458017, 457960, 457288, 340810, 317645, зарегистрированных на имя МЕДИАПОЙНТ ЛТД, Республика Сейшельские Острова, для однородных товаров 32 класса МКТУ;

- со словесным товарным знаком «Серебряная» по свидетельству № 613484, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Быстра», Ростовская область, для однородных товаров 32 класса МКТУ.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.07.2020 поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 25.04.2020.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель принял решение внести изменение в заявленное обозначение, заключающееся в изменении шрифтового исполнения словесного элемента и изменении расположения элементов обозначения друг относительно друга;

- словесные элементы «НИКОЛИНКА СЕРЕБРЯНАЯ» вызывают ассоциацию с каплей воды, что поддержано изобразительным элементом;

- в противопоставленных товарных знаках по свидетельствам №№ 458017, 457960, 457288, 340810 основным элементом является мужское имя «НИКОЛА», что согласуется с изобразительной частью этих товарных знаков;

- словосочетание «НИКОЛИНКА СЕРЕБРЯНАЯ» должно рассматриваться как устойчивое;

- сходство обозначения «НИКОЛИНКА СЕРЕБРЯНАЯ» и «НИКОЛА» отсутствует, поскольку они не сходны по фонетике (два слова – одно слово, 21 звук – 6 звуков), смысловому содержанию, а также производят разное общее зрительное впечатление;

- словесный элемент «СЕРЕБРЯНАЯ» заявленного обозначения является слабым, поскольку содержится в составе товарных знаков разных лиц (например,

товарные знаки «СЕРЕБРЯНОЕ», «Серебряная калоша»,



«СЕРЕБРЯНЫЙ СНЕГ», СЕРЕБРЯНОЕ «ОЗЕРО», «СЕРЕБРЯНАЯ СЕРИЯ»,

«СЕРЕБРЯНЫЙ ВАЛЬС», СЕРЕБРЯНАЯ ВОДА «SILVER WATER», «серебряный К П Ю Ч», «СЕРЕБРЯНЫЙ ИСТОЧНИК»,

«СЕРЕБРЯНЫЙ КОЛОС», «СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК», «СЕРЕБРЯНЫЙ ЯГНЕНОК», «СЕРЕБРЯНАЯ РУСЬ»,

«СЕРЕБРЯНЫЙ РАЙ», «СЕРЕБРЯНЫЙ ВОДОПАД», «СЕРЕБРЯНАЯ СЛЕЗА», «СЕРЕБРЯНЫЙ ЗВОН»,

«Серебряная корона», СЕРЕБРЯНАЯ ВОЛНА «SILVER WAVE», «СЕРЕБРЯНАЯ РЕКА», «СЕРЕБРЯНАЯ» по

свидетельствам №№ 211573, 232707, 252395, 267864, 503178, 337814, 404123, 148129, 149088, 153998, 154275, 158780, 257182, 263365, 206152, 269149, 220582, 221328, 735459, 733985, 730712, 613484;

- в связи со значительным числом подобных регистраций заявленное обозначение не сходно с товарным знаком по свидетельству № 613484;

- заявитель дополнительно представляет сведения о деятельности с использованием заявленного обозначения.

На основании изложенного заявитель просит зарегистрировать обозначение



«НИКОЛИНКА СЕРЕБРЯНАЯ» в качестве товарного знака в отношении товаров 32 класса МКТУ – «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; составы для производства газированной воды».

К возражению приложены следующие материалы:

(1) заявление о внесении изменений в заявленное обозначение в соответствии с пунктом 2 статьи 1500 Кодекса;

(2) копия сертификата соответствия и декларация о соответствии в отношении продукции «вода питьевая «Николинка серебряная»;

(3) копия каталожного листа продукции.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (18.06.2019) поступления заявки № 2019728901 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившим в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42 – 44 Правил.

Согласно пункту 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Согласно пункту 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1500 Кодекса в период рассмотрения возражения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности заявитель может внести в документы заявки изменения, которые допускаются в соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1497 настоящего Кодекса, если такие изменения устраняют причины, послужившие единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака, и внесение таких изменений позволяет принять решение о государственной регистрации товарного знака.

Согласно абзацу второму пункта 2 статьи 1497 Кодекса, если в дополнительных материалах содержится перечень товаров, не указанных в заявке на дату ее подачи, или существенно изменяется заявленное обозначение товарного знака, такие дополнительные материалы не принимаются к рассмотрению. Они могут быть оформлены и поданы заявителем в качестве самостоятельной заявки.




НИКОЛИНКА


Заявленное обозначение «*Серебряная*» по заявке № 2019728901 является комбинированным, состоит из изобразительного элемента в виде капли воды, сочетающейся с композицией из одиннадцати кругов разных диаметров, а также словесных элементов «НИКОЛИНКА», «СЕРЕБРЯНАЯ», расположенных в две строки под изобразительным элементом. Обозначение выполнено в следующем цветовом сочетании: синий, голубой, серый, светло-серый, черный. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ – *«вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; составы для производства газированной воды»*.


Оспариваемое решение Роспатента по заявке № 2019728901 основано на наличии сходных до степени смешения товарных знаков по свидетельствам №№ 458017, 457960, 457288, 340810, 317645, 613484.



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 458017 (приоритет от 01.03.2011) является комбинированным, представляет собой этикетку прямоугольной формы, в центре которой расположена композиция из стилизованного изображения мужчины с кружкой в руке, ленты с надписью «НИКОЛА» и небольшой плашки с надписью «ДЛЯ ОКРОШКИ». В нижней части этикетки расположены изображения овощей и круглый графический элемент в виде стилизованной печати с надписью «КВАС ЖИВОГО БРОЖЕНИЯ». Товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: белый, красный, светло-красный, розовый, бежевый, коричневый, светло-коричневый, темно-коричневый, бордовый, желтый, светло-желтый, зеленый, светло-зеленый. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 32 класса МКТУ – *«квас»*.


Элементы «КВАС ЖИВОГО БРОЖЕНИЯ», «ДЛЯ ОКРОШКИ» признаны неохраняемыми элементами товарного знака.

Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 457960 (приоритет от 01.03.2011) является комбинированным, представляет собой стилизованную ленту с надписью «НИКОЛА», выполненной буквами русского алфавита. Товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: красный, темно-красный, бордовый, белый, желтый, светло-коричневый, коричневый, светло-бежевый. Регистрация данного товарного знака действует в отношении товаров 32 класса МКТУ – *«аперитивы безалкогольные; воды; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки с незначительным содержанием алкоголя, а именно медовые напитки с незначительным содержанием алкоголя, сбитень; напитки фруктовые; порошки и таблетки для изготовления газированных напитков; сиропы для напитков; сок томатный; соки овощные; соки фруктовые; составы для изготовления напитков; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции для изготовления напитков».*

Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 457288 (приоритет от 01.03.2011) является комбинированным, представляет собой композицию из стилизованного изображения мужчины с кружкой в руке и ленты с надписью «НИКОЛА», выполненной буквами русского алфавита. Товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: белый, красный, коричневый, темно-коричневый, светло-коричневый, желтый, светло-бежевый, оливковый, бордовый, черный. Регистрация данного товарного знака действует в отношении товаров 32 класса МКТУ – *«аперитивы безалкогольные; воды; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки с незначительным содержанием алкоголя, а именно медовые напитки с незначительным содержанием алкоголя, сбитень; напитки фруктовые; порошки и таблетки для изготовления газированных напитков; сиропы для*

напитков; сок томатный; соки овощные; соки фруктовые; составы для изготовления напитков; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции для изготовления напитков».



Противопоставленный товарный знак «» по свидетельству № 340810 (приоритет от 06.04.2006) является комбинированным, представляет собой композицию из стилизованного изображения мужчины с кружкой в руке и ленты с надписью «НИКОЛА», выполненной буквами русского алфавита. Товарный знак выполнен в следующем цветовом сочетании: белый, черный, красный, светло-желтый, светло-коричневый. Регистрация данного товарного знака действует в отношении товаров 32 класса МКТУ – *«аперитивы безалкогольные; воды; квас; коктейли безалкогольные; лимонады; напитки безалкогольные; напитки на основе молочной сыворотки; напитки с незначительным содержанием алкоголя; напитки фруктовые; порошки и таблетки для изготовления газированных напитков; сиропы для напитков; сок томатный; соки овощные; соки фруктовые; составы для изготовления напитков; экстракты фруктовые безалкогольные; эссенции для изготовления напитков».*

Противопоставленный товарный знак «**НИКОЛА**» по свидетельству № 317645 (приоритет от 09.03.2005) является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана данного товарного знака действует в отношении товаров 32 класса МКТУ – *«напитки безалкогольные, безалкогольные напитки фруктовые, воды, газированные воды, коктейли безалкогольные, лимонады, минеральные воды, соки фруктовые, соки овощные, столовые воды».*

Противопоставленный товарный знак «**СЕРЕБРЯНАЯ**» по свидетельству № 613484 (приоритет от 19.11.2015) является словесным, выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана данного

товарного знака действует в отношении товаров 05, 32 и услуг 35, 39 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.



НИКОЛИНКА

«Серебряная»

и

Анализ сходства заявленного обозначения



противопоставленных товарных знаков

«», «»,



», «



», «

НИКОЛА

» по свидетельствам №№ 458017,

457960, 457288, 340810, 317645 показал следующее.

В комбинированном обозначении, состоящем из изобразительного и словесного элементов, основным элементом, как правило, является словесный элемент, поскольку он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем акцентируется внимание потребителя при восприятии обозначения.

В заявленном обозначении доминирующим элементом является словесный элемент «НИКОЛИНКА СЕРЕБРЯНАЯ», выполненный буквами русского алфавита, акцентирующий на себе внимание потребителей в первую очередь и обеспечивающий индивидуализирующую способность товарного знака. Изображение капли воды, несмотря на графическую проработку, следует признать второстепенным элементом, поскольку правовая охрана испрашивается для товаров 32 класса МКТУ – «*вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; составы для производства газированной воды*», по отношению к которым элемент в виде капли воды не несет индивидуализирующей нагрузки.

При этом следует учитывать, что словосочетание «НИКОЛИНКА СЕРЕБРЯНАЯ» не является устойчивым, поскольку не закреплено в словарных источниках. Довод заявителя о необходимости рассмотрении этого словосочетания

в качестве устойчивого не подтвержден словарными источниками. Оценка любого словосочетания как устойчивого не соответствует существующей правоприменительной практике.

Таким образом, правомерным является проведение экспертизы как по словосочетанию в целом, так и по каждому словесному элементу в отдельности.

При оценке сходства учитывается, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов товарного знака или обозначения (см. пункт 162 Постановления Верховного суда Российской Федерации № 10 от 23.04.2019 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

В противопоставленных товарных знаках «сильным» элементом является словесный элемент «НИКОЛА», также выполненный буквами русского алфавита, поскольку именно этот элемент обеспечивает индивидуализирующую способность противопоставленных товарных знаков. Более того, слово «НИКОЛА» положен в основу серии товарных знаков одного лица, что свидетельствует о его высокой различительной способности по отношению к товарам 32 класса МКТУ.

В данном случае элемент заявленного обозначения «НИКОЛИНКА» и основной элемент противопоставленной серии товарных знаков «НИКОЛА» характеризуются как сходные по следующим причинам.

Потребитель, как правило, не имеет возможности сравнить товарные знаки, а руководствуется общими впечатлениями об обозначениях, виденных/слышанных ранее.

С точки зрения звукового сходства, имеет место наличие совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных, близость состава согласных, ударение.

Следует отметить, что фонетическое сходство словесных обозначений может быть достаточным для вывода о вероятности смешения.

Отсутствие лексического значения слова «НИКОЛИНКА» не позволяет оценить их по семантическому признаку сходства. Однако, суффикс «-инк», имеющийся в слове «НИКОЛИНКА» заявленного обозначения, как известно, при добавлении к основе имен существительных образует имена существительные женского рода уменьшительно-ласкательным значением (<https://ru.wiktionary.org/wiki/-инк>). таким образом, слово «НИКОЛИНКА» ассоциируется в смысловом отношении со словом «НИКОЛА», который, наиболее вероятно, воспринимается как имя собственное (Никола – вариант имени Николай, см. [https://ru.wikipedia.org/wiki/Никола_\(значения\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Никола_(значения))), что обусловлено композиционным решением части противопоставленных товарных знаков.

Довод заявителя о том, что слово «НИКОЛИНКА» ассоциируется с водой, а слово «НИКОЛА» с мужским именем, является субъективным. Вывод о разной смысловой нагрузке может быть сделан, прежде всего, при наличии таковой. Однако, как указано выше, слово «НИКОЛИНКА» отсутствует в словарях.

С точки зрения визуального признака сходства словесных элементов, слова «НИКОЛА» и «НИКОЛИНКА» также являются сходными, поскольку выполнены стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Сопоставляемые обозначения имеют ряд визуальных отличий, касающихся изобразительных элементов, и взаимного расположения элементов. Вместе с тем визуальный признак не может быть признан определяющим, поскольку противопоставленная серия товарных знаков включает, помимо комбинированных, также и словесный товарный знак «НИКОЛА», выполненный в стандартном шрифтовом исполнении.

С учетом изложенного, решающим становится фонетическое звучание сравниваемых обозначений, поскольку именно в результате произношения слова оно запоминается потребителем.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 458017, 457960, 457288, 340810, 317645 являются сходными в целом в связи со сходством входящих в их состав словесных элементов.

Анализ однородности заявленных товаров и товаров, в отношении которых зарегистрированы товарные знаки по свидетельствам №№ 458017, 457960, 457288,

340810, 317645, принадлежащие МЕДИАПОЙНТ ЛТД, Республика Сейшельские Острова, показал, что они, очевидно, однородны, поскольку относятся к общей родовой группе товаров, имеют общие условия реализации и круг потребителей, являются взаимозаменяемыми, могут происходить из одного коммерческого источника.



НИКОЛИНКА
Серебряная » и

При оценке угрозы смешения сопоставляемых обозначения «



товарных знаков « », « », « », « »,

« **НИКОЛА** » коллегия учитывала, что вероятность смешения усиливается за счет того, что противопоставленные товарные знаки представляют собой «серию» товарных знаков одного лица.

С учетом вышеизложенного вывод, изложенный в оспариваемом решении, о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 458017, 457960, 457288, 340810, 317645 следует признать правомерным.



НИКОЛИНКА
Серебряная » и

Анализ сходства заявленного обозначения «

« **СЕРЕБРЯНАЯ** » по свидетельству № 613484 показал следующее.

Словесные элементы «НИКОЛИНКА СЕРЕБРЯНАЯ» и «СЕРЕБРЯНАЯ» по фонетическому фактору сходства характеризуются полным вхождением противопоставленного знака в заявленное обозначение. При этом совпадающая часть «СЕРЕБРЯНАЯ», хотя и располагается не в начальной позиции обозначения, тем не менее, обладает значительной фонетической длиной, следовательно, фонетическое тождество элемента «СЕРЕБРЯНАЯ» заявленного обозначения и

противопоставленного товарного знака приводит к фонетическому сходству сравниваемых обозначений в целом.

Смысловое и визуальное сходство сравниваемых обозначений обеспечивается за счет использования во всех случаях одного и того же слова (СЕРЕБРЯНЫЙ – блестяще-белый, цвета серебра, см. Толковый словарь Ожегова, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова, 1949-1992).

С точки зрения визуального восприятия, заявленное обозначение содержит дополнительные элементы в сравнении с противопоставленным товарным знаком, однако, роль визуального признака в данном случае не может быть признан определяющей, поскольку товарный знак по свидетельству № 613484 выполнен в стандартном шрифтовом исполнении, лишен каких-либо дополнительных графических элементов.

Присутствие элемента «НИКОЛИНКА» не меняет вывода о смысловом сходстве заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 613484, поскольку не образует со словом «СЕРЕБРЯНАЯ» новой смысловой конструкции.

В отношении довода заявителя о слабой различительной способности элемента «СЕРЕБРЯНАЯ» коллегия отмечает, что факт использования прилагательного с корнем «СЕРЕБР-» в составе ряда товарных знаков недостаточно для оценки этого элемента как слабого. Все приведенные заявителем примеры содержат как минимум два значимых словесных элемента, обуславливающих смысловую нагрузку этих товарных знаков. В данном случае слово «НИКОЛИНКА» не несет самостоятельной смысловой нагрузки, поскольку отсутствует в словаре, следовательно, примеры заявителя не иллюстрируют слабую различительную способность слова «СЕРЕБРЯНАЯ».

Таким образом, элемент «НИКОЛИНКА» заявленного обозначения, действительно, является сильным элементом, однако, элемент «СЕРЕБРЯНАЯ» противопоставленного знака также является сильным, при этом он полностью включен в состав заявленного обозначения.

С учетом сказанного вывод о сходстве заявленного обозначения и товарного знака по свидетельству № 613484 является правомерным.

Заявленные товары «*вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; составы для производства газированной воды*» характеризуются высокой степенью однородности с товарами «*воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые*» противопоставленной регистрации № 613484.

Более того, при оценке угрозы смешения сопоставляемых обозначения и товарного знака коллегия учитывала, что товарный знак по свидетельству № 613484 охраняется также для иных товаров и услуг (05 - *воды минеральные для медицинских целей*; 39 - *бутилирование; услуга розлива в бутылки*), однако, непосредственно связанных с той же деятельностью, которую осуществляет заявитель, согласно представленным им документам (2), (3).

Резюмируя изложенное заявленное обозначение и товарный знак по свидетельству № 613484 являются сходными до степени смешения, поскольку ассоциируются в целом.

В своем возражении заявитель также приводит новые обстоятельства, которые, по его мнению, могут привести к изменению оспариваемого решения и регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 32 класса МКТУ.

К таким обстоятельствам относится представленное ходатайство (1) о внесении изменений в заявленное обозначение, которые, по мнению заявителя, устраняют причины, послужившие единственным основанием для отказа в государственной регистрации товарного знака.

В отношении ходатайства (1) коллегия отмечает, что изменение шрифтового исполнения слова «СЕРЕБРЯНАЯ» и перемещение его на одну строку со словом



«НИКОЛИНКА» (**НИКОЛИНКА СЕРЕБРЯНАЯ**) не меняет вывод о невозможности предоставления исключительного права этому обозначению.

Словосочетание «НИКОЛИНКА СЕРЕБРЯНАЯ», как установлено выше, не является устойчивым, следовательно, проведение экспертизы по каждому слову

отдельно является правомерным, что не меняет фонетического, смыслового анализа, изложенного выше.

Визуальное изменение обозначения не определяет отсутствие сходства сопоставляемых обозначений, поскольку визуальный фактор, как установлено выше, не может быть признан определяющим в данном случае.

Таким образом, рассмотрев ходатайство заявителя, поступившее 16.07.2020, коллегия не усматривает оснований для его удовлетворения в период рассмотрения возражения и переноса заседания коллегии, необходимого для этих целей.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.07.2020, оставить в силе решение Роспатента от 25.04.2020.