

Приложение
к решению Федеральной службы по
интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ “О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации” (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Староверова Н.Е. (далее – заявитель), поступившее в 29.06.2020, на решение от 09.01.2020 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2019107653/11, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений “Оружие с компенсацией “подброса” (варианты)”, совокупность признаков которых изложена в формуле, представленной в материалах заявки на дату ее подачи, в следующей редакции:

“1. Оружие с компенсацией “подброса”, содержащее ствол и приклад и отличающееся тем, что на стволе на расстоянии 30-97% от заднего его конца имеется одно или несколько реактивных сопел, соединенных с каналом ствола и направленных вверх, или вверх - в сторону, или верх - в сторону и назад или вперед.

2. Оружие по п. 1, отличающееся тем, что ось реактивного сопла может не пересекать ось ствола, а перекрещиваться с ней в пространстве

3. Оружие по п. 1, отличающееся тем, что имеет два сопла, расположенных в виде буквы V или U.

4. Оружие с компенсацией “подброса”, содержащее ствол, прицел и приклад и отличающееся тем, что на стволе на расстоянии 30-97% от заднего его конца имеются два патрубка, соединенные с каналом ствола и направленные вверх в виде буквы U с реактивными соплами на концах, причем сопла могут быть направлены вверх, или вверх - в сторону, или верх - в сторону и назад или вперед.

5. Оружие по п. 4, отличающееся тем, что для уменьшения видимости вспышек из реактивных сопел на патрубках имеется кронштейн, на котором съемно крепится светозащитный щиток, закрывающий вспышки от противника.

6. Оружие по п. 4, отличающееся тем, что прицел имеет бленду, проходящую между патрубками.

7. Оружие по п. 4, отличающееся тем, что патрубки выполнены складными или съемными, например, на байонетных креплениях.”

При вынесении решения Роспатента от 09.01.2020 об отказе в выдаче патента на группу изобретений к рассмотрению была принята приведенная выше формула.

В решении Роспатента сделан вывод о том, что сущность заявленной группы изобретений в документах заявки раскрыта недостаточно для осуществления специалистом в данной области техники. Данный вывод основан, в частности, на том, что “независимые пункты 1 и 4 формулы заявленной группы изобретений включают существенные признаки, касающиеся расстояния от заднего конца ствола, на котором могут быть выполнены сопла, а именно “30-97%”. В тоже время в описании заявителем указано – “Оптимально расположение сопла/сопел на расстоянии 70-80% от заднего конца ствола”. Заявителем в описании изобретения не раскрыто влияние указанных в формуле изобретения и описании диапазонов на возможность получения указанного им технического результата и не приведены примеры осуществления изобретения, показывающие возможность

получения технического результата во всем этом интервале.”

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 указанного выше Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой указанного решения, отметив, что в заявке представлены все необходимые сведения.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (18.03.2019) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации изобретений, и их формы, утвержденные Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Минэкономразвития от 25.05.2016 № 316 и зарегистрированные в Минюсте РФ 11.07.2016, рег. № 42800 (далее – Требования).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1375 Кодекса заявка на изобретение должна содержать описание изобретения, раскрывающее его сущность с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1386 Кодекса экспертиза заявки на изобретение по существу включает, в частности:

проверку достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники.

В соответствии с пунктом 53 Правил при проверке достаточности раскрытия сущности заявленного изобретения в документах заявки, представленных на дату ее подачи, для осуществления изобретения специалистом в данной области техники проверяется, содержатся ли в документах заявки, представленных на дату ее подачи, сведения о назначении

изобретения, о техническом результате, обеспечиваемом изобретением, раскрыта ли совокупность существенных признаков, необходимых для достижения указанного заявителем технического результата, а также соблюдены ли установленные пунктами 36-43, 45-50 Требований к документам заявки правила, применяемые при раскрытии сущности изобретения и раскрытии сведений о возможности осуществления изобретения.

В соответствии с пунктом 36 Требований в разделе описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения” приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность изобретения как технического решения, относящегося к продукту или способу, в том числе к применению продукта или способа по определенному назначению, с полнотой, достаточной для его осуществления специалистом в данной области техники, при этом:

- к устройствам относятся изделия, не имеющие составных частей (детали) или состоящие из двух и более частей, соединенных между собой сборочными операциями, находящихся в функционально-конструктивном единстве (сборочные единицы);

- сущность изобретения как технического решения выражается в совокупности существенных признаков, достаточной для решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата;

- признаки относятся к существенным, если они влияют на возможность решения указанной заявителем технической проблемы и получения обеспечиваемого изобретением технического результата, то есть находятся в причинно-следственной связи с указанным результатом;

- под специалистом в данной области техники понимается гипотетическое лицо, имеющее доступ ко всему уровню техники и обладающее общими знаниями в данной области техники, основанными на информации, содержащейся в справочниках, монографиях и учебниках.

Раздел описания изобретения “Раскрытие сущности изобретения”

оформляется, в частности, с учетом следующих правил:

- 1) должны быть раскрыты все существенные признаки изобретения;
- 2) если обеспечиваемый изобретением технический результат охарактеризован в виде технического эффекта, следует дополнить его характеристику указанием причинно-следственной связи между совокупностью существенных признаков и обеспечиваемым изобретением техническим эффектом, то есть указать явление, свойство, следствием которого является технический эффект, если они известны заявителю.

В соответствии с пунктом 37 Требований при раскрытии сущности изобретения, относящегося к устройству, применяются следующие правила:

- 1) для характеристики устройств используются, в частности, следующие признаки:

- наличие одной детали, ее форма, конструктивное выполнение;
- наличие нескольких частей (деталей, компонентов, узлов, блоков), соединенных между собой сборочными операциями, в том числе свинчиванием, сочленением, клепкой, сваркой, пайкой, опрессовкой, развальцовкой, склеиванием, сшивкой, обеспечивающими конструктивное единство и реализацию устройством общего функционального назначения (функциональное единство);
- конструктивное выполнение устройства, характеризуемое наличием и функциональным назначением частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков), их взаимным расположением;
- параметры и другие характеристики частей устройства (деталей, компонентов, узлов, блоков) и их взаимосвязи.

В соответствии с пунктом 45 Требований в разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” приводятся сведения, раскрывающие, как может быть осуществлено изобретение с реализацией указанного заявителем назначения изобретения и с подтверждением возможности достижения технического результата при осуществлении изобретения путем приведения детального описания, по крайней мере, одного

примера осуществления изобретения со ссылками на графические материалы, если они представлены.

Раздел описания изобретения “Осуществление изобретения” оформляется с учетом следующих правил:

1) для изобретения, сущность которого характеризуется с использованием признака, выраженного общим понятием, в том числе представленного на уровне функционального обобщения, свойства, описывается, как можно осуществить изобретение с реализацией изобретением указанного назначения на примерах при использовании частных форм реализации признака, в том числе описывается средство для реализации такого признака или методы его получения либо указывается на известность такого средства или методов его получения до даты подачи заявки.

4) Если изобретение охарактеризовано в формуле изобретения количественными существенными признаками, выраженными в виде интервала непрерывно изменяющихся значений параметра, должны быть приведены примеры осуществления изобретения, показывающие возможность получения технического результата во всем этом интервале.

В разделе описания изобретения “Осуществление изобретения” также приводятся сведения, подтверждающие возможность получения при осуществлении изобретения технического результата. В качестве таких сведений приводятся объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, испытаний или оценок, принятых в той области техники, к которой относится изобретение, или теоретические обоснования, основанные на научных знаниях.

Существо заявленной группы изобретений выражено в приведенной выше формуле, которую коллегия принимает к рассмотрению.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении Роспатента об отказе в выдаче патента, касающихся оценки соответствия материалов заявки требованию раскрытия сущности изобретения с полнотой, достаточной для осуществления изобретения специалистом в данной области

техники, показал следующее.

В качестве технических решений по независимым пунктам 1, 4 формулы заявлено оружие с компенсацией “подброса”.

Согласно формуле заявленной группы изобретений, указанное оружие содержит ствол, приклад, при этом, на стволе на расстоянии 30-97% от заднего его конца имеется одно или несколько реактивных сопел, соединенных с каналом ствола и направленных вверх, или вверх - в сторону, или вверх – в сторону и назад или вперед (независимый пункт 1 формулы) или два патрубка, соединенных с каналом ствола и направленных вверх в виде буквы U с реактивными соплами на концах, причем сопла могут быть направлены вверх, или вверх – в сторону, или вверх – в сторону и назад и вперед (независимый пункт 4 формулы). При этом, согласно описанию заявки, оптимальное расположение сопла/сопел на расстоянии 70-80% от заднего конца ствола.

Следует отметить, что можно согласиться с доводом, изложенным в решении Роспатента, о том, что в описании заявленного изобретения не раскрыто влияние указанных в формуле и в описании диапазонов на возможность получения указанного технического результата (устранение или уменьшение подброса оружия при выстреле; компенсация реактивного момента, действующего на оружие от закрутки пули в нарезном стволе; компенсация увода оружия в сторону (вправо для правшей, влево для левшей)), не приведены примеры осуществления изобретения, показывающие возможность получения технического результата во всем указанном интервале.

Также в описании не приведены объективные данные, например полученные в результате проведения эксперимента, или теоретические обоснования, основанные на известных научных знаниях, которые позволили бы установить возможность достижения заявленных технических результатов в указанном диапазоне размещения сопел (патрубков).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что материалы заявки не содержат сведений, раскрывающих сущность заявленной группы изобретений с полнотой, достаточной для их осуществления специалистом в данной области

техники.

При этом в возражении не приведено сведений, опровергающих сделанный выше вывод.

Следовательно, отсутствуют основания для признания решения Роспатента об отказе в выдаче патента неправомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 29.06.2020, решение Роспатента от 09.01.2020 оставить в силе.