


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 12.02.2015, поданное ООО «Мора Трейдинг», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о признании отозванной заявки № 2013729683 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2013729683 подано 29.08.2013 на государственную регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 06, 11, 19, 20, 21 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой



комбинированное обозначение , содержащее прямоугольник синего цвета, на фоне которого в левой верхней части расположен словесный элемент «SWEDBE», выполненный стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита желтого цвета, а в правой нижней части то же слово выполнено строчными буквами. Правовая охрана товарного знака испрашивается в темно-синем, желтом цветовом сочетании.

При проведении экспертизы заявленного обозначения в указанный заявителем адрес для переписки был направлен запрос от 20.05.2014, в котором заявителю

предлагалось проклассифицировать формулировки товаров, включенных в 08 класс МКТУ, в соответствии с терминологией 10 редакции МКТУ.

В связи с тем, что в установленные сроки запрашиваемые дополнительные материалы не были представлены, решением Роспатента от 17.10.2014 заявка № 2013729683 на государственную регистрацию товарного знака была признана отозванной на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение от 12.02.2015, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 17.10.2014.

Доводы возражения сводятся к тому, что запрос экспертизы от 20.05.2014 был получен заявителем 27.05.2014. Ответ на запрос экспертизы был подготовлен заявителем 09.06.2014 и направлен в Роспатент, что подтверждается копией почтовой квитанции курьерской службы ООО «Экспресс Ру» от 16.06.2014 об отправлении корреспонденции.

Представитель заявителя пользуется услугами курьерской службы ООО «Экспресс Ру» на постоянной основе по договору об оказании курьерских услуг №198-00001113 от 21.06.2013.

Таким образом, ответ на запрос экспертизы был направлен в установленный срок, однако по техническим причинам, не зависящим от заявителя, не был получен Роспатентом.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента о признании заявки отозванной и возобновить по ней делопроизводство.

К возражению приложены следующие документы:

- копия ответа заявителя на запрос экспертизы от 09.06.2014;
- копия почтовой квитанции от 16.06.2014, подтверждающая отправку корреспонденции в Роспатент;
- копия договора на оказание курьерских услуг №198-00001113 от 21.06.2013;

- копия лицензии на осуществление ООО «Экспресс Ру» услуг почтовой связи;
- копия почтовой квитанции от 28.08.2013;
- документы, включающие переписку заявителя с Роспатентом;
- копия заявления от 14.04.2014 о приеме и пересылке в МБ ВОИС международной заявки;
- копия свидетельства ВОИС от 29.05.2014 о регистрации международного товарного знака с сопроводительным письмом и его перевод.

Заявитель в установленном порядке был уведомлен о дате рассмотрения возражения, однако на заседании коллегии не присутствовал.

Изучив материалы дела, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (17.10.2014) принятия решения о признании отозванной заявки № 2013729683 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа

исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2013729683 было принято 17.10.2014.

Вместе с тем, заявитель утверждает, что, получив запрос экспертизы 27.05.2014, он своевременно подготовил на него ответ, который был направлен в адрес Роспатента 16.06.2014, то есть в установленные сроки. В подтверждение указанного заявитель представил копию квитанции компании ООО «Экспресс Ру», осуществляющей курьерскую доставку корреспонденции в Роспатент, в которой указана дата отправки корреспонденции 16.06.2014.

Тот факт, что указанная корреспонденция не поступила в Роспатент, произошел не по вине заявителя и по независящим от него обстоятельствам, связанным с технической ошибкой компании, осуществляющей курьерскую доставку документов в Роспатент, о чем свидетельствует отсутствие на квитанции подтверждения доставки.

Следует отметить, что ответ на запрос экспертизы был направлен в Роспатент вместе с просьбой о восстановлении срока ответа на запрос экспертизы от 20.05.2014. Однако, в связи с тем, что эти материалы поступили в Роспатент 13.11.2014, то есть после вынесения решения Роспатента от 17.10.2014 о признании заявки отозванной, в удовлетворении этой просьбы заявителю было отказано.

Принимая во внимание то обстоятельство, что заявителем были предприняты необходимые меры для своевременного ответа на запрос экспертизы, который не поступил в Роспатент по независящим от него причинам вследствие технической ошибки курьерской службы, коллегия полагает возможным возобновить делопроизводство по заявке № 2013729683.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 12.02.2015, отменить решение Роспатента от 17.10.2014 и возобновить делопроизводство по заявке № 2013729683.