


**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 29.12.2014, поданное компанией Смизерс-Эуэйсис Компании, корпорация штата Огайо, Соединенные Штаты Америки (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №520971, при этом установлено следующее.

Товарный знак по заявке № 2012735305 с приоритетом от 11.10.2012 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 22.08.2014 под № 520971 на имя Денисова Александра Владимировича, Москва (далее – правообладатель) в отношении товаров 07, 08, 09, 11, 17 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное



обозначение , содержащее словесный элемент «OASIS», выполненный близким к стандартному шрифтом строчными буквами латинского алфавита голубого цвета, подчеркнутый дугообразной линией зеленого цвета, расположенный в овале на фоне квадрата серого цвета. Товарный знак охраняется в сером, зеленом, голубом, белом цветовом сочетании.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение от 29.12.2014 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №520971 как произведенной в нарушение пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что оспариваемый товарный знак сходен до степени смешения с ранее зарегистрированным на имя лица, подавшего возражение, товарным знаком со словом «OASIS» по свидетельству №429460 в отношении однородных товаров 17 класса МКТУ.

Сходство товарных знаков до степени смешения обусловлено идентичностью доминирующих словесных элементов «OASIS».

В возражении также содержится краткая характеристика лица, подавшего возражение, как компании, получившей известность в США, России и Европе в качестве производителя товаров, включенных в 17 класс МКТУ.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №520971 недействительным в отношении товаров 17 класса МКТУ.

Правообладатель в установленном порядке был уведомлен о поступившем возражении, однако отзыва не представил, а на заседании коллегии, состоявшемся 15.04.2015, по просьбе лица, подавшего возражение, вступившего в переговоры по урегулированию спора с правообладателем оспариваемого товарного знака, рассмотрение возражения было перенесено на более позднюю дату.

На заседании коллегии, которое состоялось 07.08.2015, от лица, подавшего возражение, поступила письменная просьба об отзыве возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №520971, поданного им от 29.12.2014, и о принятии решения о прекращении делопроизводства по возражению.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (11.10.2012) поступления заявки №2012735305 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003 за №4322, введенные в действие 10.05.2003, и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным правом, лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отзыве возражения от 29.12.2014 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №520971 и прекращении делопроизводства по возражению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия

пришла к выводу

о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**прекратить делопроизводство по возражению от 29.12.2014 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №520971.**