

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 17.08.2007, поданное компанией «Брандс Инвайронмент Истеблишмент», Лихтенштейн, на решение экспертизы от 29.03.2007 об отказе в регистрации заявленного словесного обозначения «OLYMPIC SOUVENIR» в качестве товарного знака (далее – решение экспертизы) по заявке №2005734192/50, при этом установлено следующее.

Заявителем обозначения по заявке №2005734192/50 с приоритетом от 29.12.2005 являлась компания «7 Гранд энд Компани С.А.», Люксембург. В настоящее время в связи с уступкой права на заявку №2005734192/50 (уведомление ФИПС от 06.07.2007) заявителем является: Брандс Инвайронмент Истеблишмент, FL-9490, Вадуц, Кирхштрассе, 39, Лихтенштейн (далее - заявитель).

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «OLYMPIC SOUVENIR», выполненное стандартным жирным шрифтом буквами латинского алфавита. Обозначение является фантазийным по отношению к заявленному перечню товаров и услуг. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 03, 08, 14, 16, 18, 20, 25, 26, 27, 28, 34 и услуг 35, 38, 41 классов МКТУ.

Федеральным институтом промышленной собственности 29.03.2007 было принято решение об отказе в регистрации заявленного словесного обозначения в качестве товарного знака ввиду несоответствия его требованиям, регламентированным пунктом 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992г. №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными

Федеральным законом от 11.12.2002г. №166-ФЗ, вступившим в силу с 27.12.2002 (далее — Закон).

Решение экспертизы мотивировано тем, что в соответствии с Олимпийской хартией Международного Олимпийского комитета (МОК) исключительными правами на олимпийскую собственность, в том числе на обозначения, включающие словесный элемент «олимпийский», обладает МОК. В связи с тем, что в материалах заявки отсутствует разрешение МОК, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 17.08.2007, в котором лицо, его подавшее, выразило свое несогласие с решением экспертизы об отказе в регистрации заявленного обозначения. Существо доводов возражения сводится к следующему:

- заявленное на регистрацию обозначение не содержит каких-либо элементов, которые способны ввести потребителя в заблуждение относительно заявленного перечня товаров и услуг, а также их изготовителя;

- в решении экспертизы не приведено каких-либо доводов о том, что МОК является производителем товаров и услуг, однородных перечню по заявке №2005734192/50, в силу чего заявленное обозначение не может ввести потребителя в заблуждение относительно МОК;

- в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ содержится большое количество регистраций с обозначением «олимпийский» (например: товарный знак «Олимпийский» по свидетельству №132667, товарный знак «Олимпийская панорама» по свидетельству №174159 и т.д.).

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба об отмене решения экспертизы и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке №2005734192/50 в отношении всех заявленных товаров/услуг.

Изучив материалы дела и выслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты 29.12.2005 поступления заявки №2005734192/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя отмеченный выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, в частности, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с подпунктом 2.5.1 пункта 2.5 Правил к обозначениям, являющимся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Обозначение по заявке №2005734192/50 является словесным и представляет собой словосочетание «OLYMPIC SOUVENIR», выполненное в одну строку заглавными буквами латинского алфавита стандартным жирным шрифтом. Правовая охрана обозначению испрашивается в отношении товаров 03, 08, 14, 16, 18, 20, 25, 26, 27, 28, 34 и услуг 35, 38, 41 классов МКТУ.

Анализ заявленного словесного обозначения по заявке №2005734192/50 показал, что в его состав входит словесный элемент «OLYMPIC». Слово «OLYMPIC» в переводе на русский язык означает «олимпийский».

В этой связи коллегия Палаты по патентным спорам руководствовалась статьей 7 Федерального закона от 29.04.1999г. №80-ФЗ «О физической культуре и

спорте в Российской Федерации» (с изменениями от 10.01.2003г., 20.12.2004г., 16, 25.10.2006г.), где указано, что Олимпийский комитет России в соответствии с Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета осуществляет меры по юридической защите прав собственности Международного олимпийского комитета на использование олимпийских символа, девиза, флага, гимна, наименований «олимпийский», «Олимпиада» на территории Российской Федерации. Олимпийский комитет России обладает правом собственности на олимпийские символ, эмблему, флаг и наименование «олимпийский», зарегистрированные в установленном порядке. Их использование в рекламных, коммерческих и иных целях регламентируется Олимпийской хартией Международного олимпийского комитета и допускается только с разрешения и на условиях Олимпийского комитета России.

Коллегией Палаты по патентным спорам также приняты во внимание два письма за подписью Президента Олимпийского комитета России Л.В.Тягачева, находящиеся в материалах заявки №2005734192/50, в которых МОК категорически возражает против регистрации, в частности, заявленного обозначения «OLYMPIC SOUVENIR» по заявке №2005734192/50 в качестве товарного знака.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь тем, что заявителем не представлено согласие на регистрацию и использование заявленного обозначения со словесным элементом «OLYMPIC» в качестве товарного знака от МОК, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу, что рассматриваемое обозначение по заявке №2005734192/50 способно ввести потребителя в заблуждение относительно производителя, т.к. может порождать представление о том, что данные товары/услуги выпускаются/оказываются с согласия или под контролем МОК.

В сложившейся ситуации коллегия Палаты по патентным спорам также усматривает, что отсутствие разрешения со стороны МОК на использование словесного элемента «OLYMPIC» в составе заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя «Брандс Инвайронмент Истеблишмент», не согласуется с

требованиями российского законодательства, в связи с чем противоречит общественным интересам.

Таким образом, заявленное словесное обозначение по заявке №2005734192/50 не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении всего заявленного перечня товаров/услуг как противоречащее требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

В соответствии с вышеизложенным Палаты по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 17.08.2007 и оставить в силе решение экспертизы от 29.03.2007.