

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 19.03.2021 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «РЛС-Патент», Московская область (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019721001, при этом установила следующее.



Регистрация обозначения «» в качестве товарного знака по заявке № 2019721001, поступившей 30.04.2019, испрашивалась на имя заявителя отношении товаров 09, 16 и услуг 35, 38, 41 и 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 07.02.2021 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров *«журналы [издания периодические]; издания периодические; издания печатные; каталоги; продукция печатная; проспекты; реестры»* 16 класса МКТУ, услуг *«агентства печати новостей»* 38 класса МКТУ, услуг *«издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; служба новостей»* 41 класса

МКТУ и услуг «исследования медицинские; исследования научные» 42 класса МКТУ с указанием элемента «РЛС» в качестве неохраняемого для услуг 38, 42 классов МКТУ на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса как не обладающего различительной способностью ввиду отсутствия оригинального графического исполнения.

В отношении иной части заявленных товаров и услуг 16, 38, 41 и 42 классов МКТУ, а также в отношении всех заявленных товаров и услуг 09, 35 классов МКТУ в регистрации заявленного обозначения отказано по основаниям, предусмотренным пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, в связи с установленным сходством до степени смешения заявленного обозначения и товарных знаков, зарегистрированных на имя иных лиц, а именно:



- со знаком «  » по международной регистрации № 1112661 (приоритет от 19.03.2012), зарегистрированным на имя Индивидуального предпринимателя Быстрицкого Игоря Ивановича, Республика Казахстан, в том числе, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;



- с товарным знаком «  » по свидетельству № 288478 (приоритет от 21.04.04), зарегистрированным на имя Акционерного общества «Концерн «Научно-производственное объединение «Аврора», Санкт-Петербург, в том числе, в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ;



- с товарным знаком «**АВРОРА**» по свидетельству № 333953 (приоритет от 26.01.06), зарегистрированным на имя Индивидуального предпринимателя Дублинского Владимира Петровича, Краснодарский край, в

отношении однородных услуг 35 класса МКТУ, исключительное право на которое впоследствии отчуждено в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», г. Уфа;



- с товарным знаком «  » по свидетельству № 442448 (приоритет от 27.10.09), зарегистрированным на имя Индивидуального предпринимателя Постниковой Натальи Анфимовны, Новосибирская область, в том числе, в отношении однородных товаров и услуг 09, 35, 42 классов МКТУ;



- с товарным знаком «  » по свидетельству № 624327 (приоритет от 09.12.15), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Аврора», г. Самара, в том числе, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ, исключительное право на которое впоследствии отчуждено в пользу Общества с ограниченной ответственностью «ГРУППА КОМПАНИЙ «АВРОРА»;



- с товарным знаком «  » по свидетельству № 644607 (приоритет от 23.08.16), зарегистрированным на имя Акционерного общества «Технологии для Авиации», Санкт-Петербург, в отношении однородных товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ;



АВРОРА

- с товарным знаком «  АВРОРА » по свидетельству № 653145 (приоритет от 17.09.16), зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Аврора Диджитал Групп», г. Омск, в том числе, отношении однородных услуг 38 класса МКТУ;

- с обозначениями « Aurora», « Аврора» по заявкам

№№ 2019700817, 2019700823 (дата подачи – 08.08.18), заявленными на регистрацию в качестве товарных знаков на имя Союза операторов связи «Центр исследования коммуникаций», Москва, в том числе, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ, исключительное право на которые удостоверено впоследствии свидетельствами №№ 800177, 800178, выданными Обществу с ограниченной ответственностью «Открытая мобильная платформа», Республика Татарстан.

В поступившем 19.03.2021 возражении заявитель выразил несогласие с принятым решением, отметив следующее:

- элементы «РЛС» и «Аврора» заявленного обозначения представляют собой неразрывное словосочетание, которое фонетически произносится как «ЭрЭлЭсАврора»;

- элемент «РЛС» выполнен оригинальным шрифтом, а не стандартным, а также в цветовом исполнении, что уже подтверждает наличие графического исполнения;

- на имя заявителя зарегистрирован товарный знак «РЛС» в стандартном шрифтовом исполнении в черно-белом варианте (свидетельство № 283614 с приоритетом с 12.03.2003);

- указание на то, что буквосочетание «РЛС» в заявленном обозначении не обладает различительной способностью, с учетом наличия правовой охраны на практически тождественное обозначение, является неправомерным;

- на имя заявителя зарегистрированы иные товарные знаки с элементом «РЛС»: «РЛС ДОКТОР» (свидетельство № 680416), «РЛС АПТЕКАРЬ» (свидетельство № 668200);

- аббревиатура «РЛС» расшифровывается как «Регистр лекарственных средств», за годы существования ставший одним из наиболее влиятельных источников профессиональной информации о лекарствах и других товарах аптечного ассортимента;

- заявителем ежегодно выпускается справочник для врачей «Энциклопедия лекарств», представленный на различных носителях: книга, сайт, CD, флеш-накопитель, мобильные приложения. Суммарный тираж (на всех носителях) за 2020 год составил 200 тысяч экземпляров. Издание рекомендовано Минобрнауки РФ в качестве учебного пособия для подготовки студентов по специальностям «лечебное дело», «педиатрия», «медико-профилактическое дело»;

- заявитель является лауреатом премии профессионалов фармацевтической отрасли «Платиновая унция», «Энциклопедия лекарств» - многократный обладатель награды «Тираж - рекорд года», учрежденной Национальной тиражной службой;

- сайт www.rlsnet.ru предназначен для широкого круга профессионалов в области здравоохранения и сферы обращения лекарств. Ресурс содержит только официальную информацию о медицинских товарах, разрешенных к применению в России, а также ряд уникальных сервисов и возможностей для получения полной и достоверной информации о препаратах. Аудитория сайта составляет более 15 миллионов пользователей в месяц;

- установленное несоответствие букв «РЛС» пункту 1 статьи 1483 Кодекса, является противоречивым;

- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленными товарными знаками;

- словесный элемент «Аврора/Auroga» является слабым элементом в силу присутствия в большом количестве товарных знаков;

- доминирующим элементом обозначения является именно буквосочетание «РЛС», именно на него падает основная смысловая нагрузка, так как обозначение «РЛС» приобрело широкую известность и различительную способность за более чем 20-летнее использование на рынке заявителем.

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 07.02.2021 по заявке № 2019721001 в части дискламации элемента «РЛС» в отношении услуг 38, 42 классов МКТУ, а также в части отказа в регистрации обозначения в отношении следующих классов МКТУ:

09 – дискеты; диски звукозаписи; диски магнитные; диски оптические; компакт-диски [аудио-видео]; компакт-диски (неперезаписываемые); носители звукозаписи; носители информации магнитные; носители информации оптические; обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров; публикации электронные загружаемые; устройства для обработки информации; файлы изображений загружаемые; флэш-накопители USB;

35 – демонстрация товаров; изучение общественного мнения; изучение рынка; исследования маркетинговые; обзоры печати; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; публикация рекламных текстов; регистрация данных и письменных сообщений; реклама; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных;

42 – анализ компьютерных систем; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования медицинские; исследования научные; консультации в области информационных технологий; консультации по вопросам программного обеспечения; контроль качества; оцифровка документов [сканирование]; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление программной платформы готовой к использованию облачных сервисов [раас]; прокат веб-серверов; прокат программного обеспечения; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов); размещение серверов; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; разработка программного обеспечения для

издательского дела; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; услуги внешние в области информационных технологий; хранение данных электронном виде.

На заседании коллегии от 26.04.2021 по рассмотрению возражения, в порядке, предусмотренном пунктом 45 Правил ППС, заявителю сообщено о выявленных основаниях, препятствующих предоставлению правовой охраны товарному знаку по заявке № 2019721001, а именно, о несоответствии заявленного обозначения пункту 6 статьи 1483 Кодекса в связи с его сходством до степени смешения с товарными знаками по свидетельствам № 800178, № 800177 в отношении товаров 16 и услуг 35 и 41 классов МКТУ, а также с товарным знаком по свидетельству № 653145 в отношении услуг 38 класса МКТУ, товарным знаком по свидетельству № 288478 в отношении услуг 42 класса МКТУ. В связи с выявленными обстоятельствами, а также несоответствиями, установленными ранее оспариваемым решением, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг.

Заявителю предоставлена возможность представить свое мнение, заседание коллегии перенесено.

О новой дате рассмотрения возражения заявитель был уведомлен в порядке, предусмотренном пунктами 19, 21, 28 Правил ППС. Уведомление от 28.04.2021, содержащее информацию о выявленных мотивах для отказа в регистрации заявленного обозначения, направленное по почте, получено адресатом 11.05.2021 (см. сведения об отслеживании почтового отправления <https://www.pochta.ru/tracking#12599358236384>). Однако, доводы относительно новых мотивов заявитель не представлял, участия в заседании коллегии от 26.05.2021 представитель заявителя не принимал.

Изучив материалы дела и рассмотрев возражение в отсутствие заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.04.2019) поступления заявки № 2019721001 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака

включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).



Заявленное обозначение «» по заявке № 2019721001, поданное на регистрацию в качестве товарного знака 30.04.2019, является комбинированным, включает элементы «РЛС» и «Аврора», выполненные буквами русского алфавита в одну строку и обрамленные линией, образующей фантазийную фигуру. Обозначение выполнено в белом и сине-голубом цветовом

сочетании. Правовая охрана заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается отношении товаров 09, 16 и услуг 35, 38, 41 и 42 классов МКТУ.

Заявителем, согласно возражению, испрашивается регистрация заявленного обозначения без дискламации элемента «РЛС» в отношении услуг 38, 42 классов МКТУ.

Соответствующий вывод оспариваемого решения обоснован тем, что элемент «РЛС» представляет собой буквосочетание, не имеющее словесного характера и графического исполнения.

Коллегия отмечает, что соответствующее заключение является правомерным, соответствует нормам пункта 34 Правил, пункта 1 статьи 1483 Кодекса и основано на применяемом на сегодняшний день методологическом подходе.

Что касается довода о противоречивости указанного вывода в связи с применением данных положений только к части испрашиваемых услуг, то коллегия усматривает учет экспертизой более ранних прав заявителя на буквенное обозначение «РЛС» в соответствии со свидетельством № 283614, в перечне которого отсутствуют услуги 38 и 42 классов МКТУ. Аналогичный подход прослеживается в отношении товарных знаков «РЛС ДОКТОР» и «РЛС ЛЕКАРЬ» по свидетельствам №№ 680416, 668200, также зарегистрированных на имя заявителя в отношении иных классов товаров и услуг.

При таких обстоятельствах оснований для вывода о наличии приобретенной различительной способности у элемента «РЛС» по отношению к услугам 38, 42 классов МКТУ у коллегии не имеется.

Следует учитывать, что Кодексом предусмотрены исключения, касающиеся регистрации обозначений (элементов), признанных неохраняемыми.

Вместе с тем заявителем не представлено ни одного документа, который мог бы быть положен в основу вывода о приобретении элементом «РЛС» заявленного обозначения различительной способности в результате его широкого и интенсивного использования по отношению к испрашиваемым услугам 38 и 42 классов МКТУ.

В оспариваемом решении Роспатента в качестве препятствий для регистрации товарного знака по заявке № 2019721001 указывается на наличие товарных знаков



по свидетельствам №№ 288478, 333953, 442448, 624327, 644607, 653145, 800177, 800178, а также знака



по международной регистрации № 1112661, принадлежащих иным лицам.

Заявитель в своем возражении указывает на слабую различительную способность элемента «АВРОРА» и доминирующее положение элемента «РЛС» заявленного обозначения.

Согласно словарным источникам:

- АВРОРА – в древнеримской мифологии – богиня утренней зари, см. <http://www.glossary.ru>;

- AVRORA – транслитерация имени Аврора буквами латинского алфавита;

- AVRORA – Аврора, см. Словенско-русский словарь, 2-издание. - Любляна.

Государственное издательство Словении. Янко Котник. 1972, https://slovenian_russian.academic.ru/29762/Avrora;

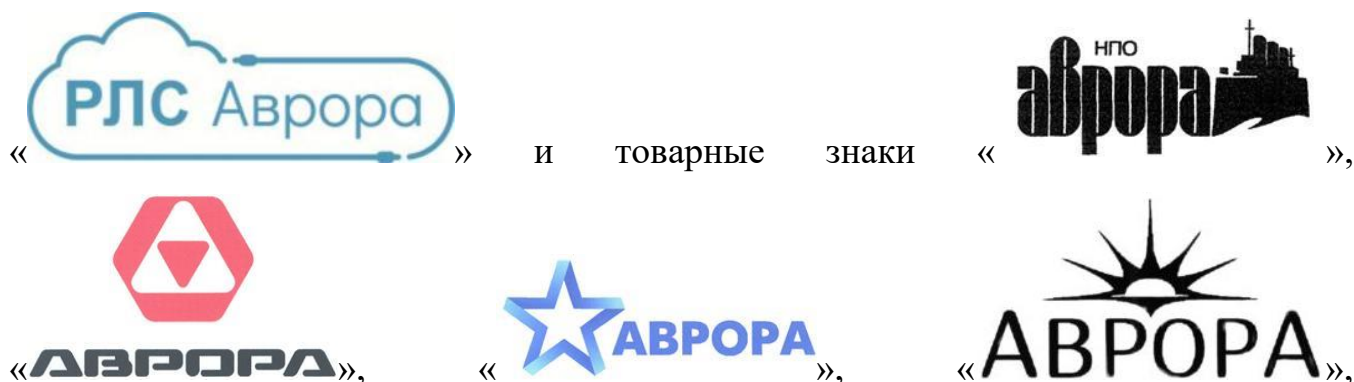
- AURORA – миф. Аврора (богиня утренней зари у древних римлян), см. <https://www.lingvolive.com/ru-ru/translate/en-ru/AURORA>.

Учитывая смысловое содержание элементов «АВРОРА» / «AURORA» / «AVRORA», коллегия считает довод об их слабой различительной способности несостоятельным. В составе противопоставленных товарных знаков именно элементы «АВРОРА» / «AURORA» / «AVRORA» несут основную индивидуализирующую нагрузку.

В заявленном обозначении доминирующим элементом также может быть признано слово «АВРОРА» в силу его значительного пространственного положения и самостоятельного смыслового образа, оказывающего существенное влияние на восприятие обозначения в целом.

Согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Сравнительный анализ свидетельствует о том, что обозначение





«Аврора», «AVRORA fashion gallery» характеризуются наличием в их составе фонетически и семантически тождественных словесных элементов «ABPOPA» / «AURORA» / «AVRORA», выполняющих в каждом из обозначений основную индивидуализирующую функцию.

Присутствие в заявленном обозначении элемента «РЛС» не меняет вывод о вхождении основных индивидуализирующих элементов противопоставленных регистраций в заявленное обозначение. При этом данный элемент не может быть признан связанным грамматически и по смыслу со словом «ABPOPA», следовательно, их сочетание не создает обозначение, смысловое восприятие которого качественным образом отличается от смыслового восприятия входящих в него элементов в отдельности.

С точки зрения визуального критерия сравнения также имеют место признаки сходства, поскольку основные индивидуализирующие элементы выполнены одинаковыми или сходными по начертанию буквами, имеют одинаковую общую длину.

Резюмируя сказанное, коллегия считает обоснованным вывод о сходстве в целом заявленного обозначения с ранее зарегистрированными товарными знаками иных лиц, указанными в заключении по результатам экспертизы заявленного обозначения.

В отношении однородности товаров и услуг испрашиваемого в возражении перечня и товаров и услуг, указанных в перечнях противопоставленных

регистраций, коллегия, с учетом выявленных дополнительных оснований, установила следующее.

Товары 09 класса МКТУ – «*дискеты; диски звукозаписи; диски магнитные; диски оптические; компакт-диски [аудио-видео]; компакт-диски [неперезаписываемые]; носители звукозаписи; носители информации магнитные; носители информации оптические; обеспечение программное для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров; публикации электронные загружаемые; устройства для обработки информации; файлы изображений загружаемые; флэш-накопители USB*» совпадают или соотносятся как род с товарами «*дискеты; диски звукозаписи; диски магнитные; диски оптические; диски счетные; компакт-диски [аудио-видео]; компакт-диски [неперезаписываемые]; мониторы [программы для компьютеров]; носители звукозаписи; носители информации магнитные; носители информации оптические; обеспечение программное для компьютеров, а именно, программное обеспечение для автоматизированных систем управления документооборотом, электронным контентом, бизнес-процессами и показателями организаций; флэш-накопители USB*», указанными в свидетельстве № 653145, товарами «*обеспечение программное для компьютеров; программы для компьютеров; приборы для обучения; программы компьютерные [загружаемое программное обеспечение]; программы оперативного обслуживания; программы учебные для компьютеров; приложения для компьютерного программного обеспечения, загружаемые*», указанными в свидетельстве № 644607, товарами «*ДНК-чипы; интерфейсы [компьютеры]; микропроцессоры; модемы; устройства для обработки информации; устройства периферийные компьютеров; устройства считывающие [оборудование для обработки информации]; чипы [интегральные схемы]*», указанные в свидетельстве № 442448.

Коллегия отмечает, что сопоставляемые товары характеризуются высокой степенью однородности, поскольку совпадают либо соотносятся друг с другом как

род-вид, следовательно, имеют общее назначение, условия реализации и круг потребителей.

Товары 16 класса МКТУ – *«журналы [издания периодические]; издания периодические; издания печатные; каталоги; продукция печатная; проспекты; реестры»*, приведенные в оспариваемом решении, однородны услугам 41 класса МКТУ *«обеспечение интерактивными электронными публикациями, незагружаемыми; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных»*, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки по свидетельствам №№ 800177 и 800178, поскольку имеют общее назначение, условия оказания и по своей природе происходят из одного коммерческого источника.

Услуги 35 класса МКТУ испрашиваемого в возражении перечня (*«демонстрация товаров; изучение общественного мнения; изучение рынка; исследования маркетинговые; обзоры печати; обновление и поддержка информации в электронных базах данных; поиск информации в компьютерных файлах для третьих лиц; предоставление деловой информации через веб-сайты; предоставление места для онлайн-продаж покупателям и продавцам товаров и услуг; предоставление перечня веб-сайтов с коммерческой или рекламной целью; презентация товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение продаж для третьих лиц; публикация рекламных текстов; регистрация данных и письменных сообщений; реклама; сбор информации в компьютерных базах данных; систематизация информации в компьютерных базах данных»*) являются информационными бизнес-услугами и услугами продвижения товаров, в том числе рекламными и маркетинговыми. В отношении этих же родовых групп услуг действует правовая охрана противопоставленных товарных знаков по свидетельствам №№ 800177, 800178 (в частности, *«обзоры печати; обработка текста; посредничество коммерческое [обслуживание]; предоставление деловой информации через веб-сайты; услуги в области общественных отношений»*), 624327 (маркетинг; исследования конъюнктурные), 442448 (анализ себестоимости;

информация о деловой активности; оценка в области деловых операций; экспертиза в области деловых операций; сбор информации в машинные базы данных; систематизация информации в машинных базах данных; помощь по управлению делами [разработке проектов, планов, составлению смет]; помощь по управлению коммерческими или промышленными операциями; прогнозирование экономическое), 333953 (продвижение товаров (для третьих лиц); реализация товаров; магазины; оптовая и розничная торговля), а также знака по международной регистрации № 1112661 (продвижение товаров для третьих лиц, а именно продвижение обуви). В данном случае имеет место высокая степень однородности сравниваемых услуг, несмотря на ограничение в ряде случаев сферы их оказания, поскольку заявленные услуги не содержат какого-либо ограничения.

Услуги 38 класса МКТУ – «агентства печати новостей», указанные в решении Роспатента от 07.02.2021, представляют собой услуги организаций, специализирующихся на сборе и обработке новостей и аналитической информации для последующей передачи в СМИ, которые по своему роду и назначению однородны таким услугам противопоставленной регистрации № 653145 как «передача сообщений; передача сообщений и изображений с использованием компьютера; передача цифровых файлов».

Услуги 41 класса МКТУ – «издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; служба новостей», указанные в решении Роспатента от 07.02.2021, представляющие собой услуги издательств и СМИ, однородны по роду-виду услугам 41 класса МКТУ, указанным в свидетельствах №№ 800177 и 800178 (в частности, «издание книг; макетирование публикаций, за исключением рекламных; обеспечение интерактивными электронными публикациями, незагружаемыми; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация текстовых материалов, за исключением рекламных; служба новостей»). Степень однородности названных услуг – высокая.

Испрашиваемые услуги «анализ компьютерных систем; консультации в области информационных технологий; консультации по вопросам программного обеспечения; оцифровка документов [сканирование]; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; предоставление программной платформы готовой к использованию облачных сервисов [paas]; прокат веб-серверов; прокат программного обеспечения; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; размещение серверов; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; разработка программного обеспечения для издательского дела; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; услуги внешние в области информационных технологий; хранение данных электронном виде» являются услугами в области информационных технологий. Данные услуги однородны по роду и назначению услугам 42 класса МКТУ – «разработка программного обеспечения для автоматизированных систем боевого управления подводных лодок, надводных кораблей, глубоководных аппаратов и станций, тренажеров корабельных систем управления», указанным в свидетельстве № 288478, услугам 42 класса МКТУ – «защита информационных систем от вирусов; консультации в области компьютерной техники; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ [нефизическое]», указанным в свидетельстве № 442448, услугам «хранение данных в электронном виде», указанным в свидетельстве № 644607, услугам «анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; защита информационных систем от вирусов; установка программного обеспечения; консультации в области информационной безопасности; консультации в области информационных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам программного обеспечения, предназначенного для автоматизированных систем управления документооборотом, электронным контентом, бизнес-процессами и

показателями организаций; модернизация программного обеспечения, предназначенного для автоматизированных систем управления документооборотом, электронным контентом, бизнес-процессами и показателями организаций; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; оцифровка документов [сканирование]; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-сайты; преобразование данных и информационных программ [нефизическое преобразование]; проектирование компьютерных систем; разработка программного обеспечения, а именно, разработка программного обеспечения для автоматизированных систем управления документооборотом, электронным контентом, бизнес-процессами и показателями организаций; составление программ для компьютеров, предназначенных для автоматизированных систем управления документооборотом, электронным контентом, бизнес-процессами и показателями организаций; услуги внешние в области информационных технологий; услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги консультационные в области информационных технологий; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий; услуги "облачных" вычислений», указанным в свидетельстве № 653145. Коллегией установлена высокая степень однородности сопоставляемых услуг.

Услуги «исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования медицинские; исследования научные; контроль качества» 42 класса МКТУ испрашиваемого заявителем перечня (в том числе услуги, указанные в оспариваемом решении Роспатента) являются однородными по роду и назначению услугам «изучение технических проектов; исследования в области механики; исследования в области физики; исследования технические; контроль качества», в отношении которых действует правовая охрана товарного знака по свидетельству № 442448, а также услугам «исследования подводные; экспертиза научно-техническая», указанным в свидетельстве № 288478.

Таким образом, вышеприведенный анализ свидетельствует о том, что все испрашиваемые в возражении товары и услуги 09, 35 и 42 классов МКТУ являются однородными товарам и услугам 09, 35 и 42 классов МКТУ, приведенным в перечнях противопоставленных регистраций.

Более того, товары и услуги 16, 38, 41 и 42 классов МКТУ, приведенные в перечне оспариваемого решения, также однородны услугам 38, 41 и 42 классов МКТУ противопоставленных перечней, что является основанием для изменения оспариваемого решения и необходимости отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в полном объеме.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.03.2021, изменить решение Роспатента от 07.02.2021 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2019721001 с учетом дополнительных оснований.