

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 19.02.2013, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «АВИАТРЭНД», Москва (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака № 2012729439 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка №2012729439 на регистрацию словесного обозначения «КЛИНИКА-АДЕНТ» была подана 21.08.2012 в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы Роспатентом 27.03.2012 в адрес для переписки, указанный в графе 750 заявления, был направлен запрос от 11.09.2012 о необходимости представления заявки, подписанной в установленном порядке, поскольку в заявке в графе «Подпись» подпись не расшифрована указанием фамилии и инициалов лица, подписавшего заявку, не приведено указание его должности.

Кроме того, в запросе от 11.09.2012 внимание заявителя было обращено на то, что платежное поручение №575 от 09.08.2012 на сумму 8500.00 рублей принято в счет пошлины за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 2000.00 рублей. Размер остатка по платежному поручению в размере 6500.00 рублей не соответствует размеру пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам, установленному для одного класса МКТУ-10. В

связи с чем заявителю предлагается представить документ, подтверждающий доплату пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по результатам в установленном размере (пункт 11 приложения к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 №941 (далее – Положение о пошлинах).

В запросе было указано на необходимость представления в 2-х месячный срок с даты получения запроса ответа на этот запрос или ходатайства о продлении установленного срока с приложением документа, подтверждающего уплату пошлины за продление, поскольку в противном случае заявка будет признана отозванной на основании статьи 1497 (4) Кодекса.

В связи с тем, что в сроки, установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, заявителем не представлены запрашиваемые материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, Роспатентом было принято решение от 29.01.2013 о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента).

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 19.02.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки № 2012729439, поскольку заявитель своевременно ответил на запрос формальной экспертизы, о чем свидетельствует приложенное к возражению уведомление о вручении.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение от 29.01.2013 и возобновить делопроизводство по указанной заявке.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (21.08.2012) поступления заявки №2012729439 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и

знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с пунктом 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Решение о признании заявки №2012729439 отозванной было принято Роспатентом 29.01.2013, т.е. спустя, более четырех месяцев с даты направления заявителю запроса формальной экспертизы от 11.09.2012 о необходимости представления заявки, подписанной в установленном порядке, поскольку в заявке в графе «Подпись» подпись

не расшифрована указанием фамилии и инициалов лица, подписавшего заявку, не приведено указание его должности.

Кроме того, в запросе от 11.09.2012 внимание заявителя было обращено на то, что платежное поручение №575 от 09.08.2012 на сумму 8500.00 рублей принято в счет пошлины за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 2000.00 рублей. Размер остатка по платежному поручению в размере 6500.00 рублей не соответствует размеру пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по результатам, установленному для одного класса МКТУ-10. В связи с чем заявителю предлагается представить документ, подтверждающий доплату пошлины за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по результатам в установленном размере (пункт 11 приложения к Положению о пошлинах).

Коллегией палаты по патентным спорам было установлено, что заявитель своевременно представил ответ на запрос от 11.09.2012, а именно 28.09.2012 (о чем свидетельствует приложенное к возражению уведомление о вручении). Однако указанные дополнительные материалы были оформлены Федеральной службой по интеллектуальной собственности как самостоятельная заявка №2012733916 (см. Реестр заявок на регистрацию товарного знака и знака обслуживания Российской Федерации), поскольку были представлены без сопроводительного письма.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2012729439.

Учитывая изложенное коллегия Палата по патентным пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 19.02.2013, отменить решение Роспатента от 29.01.2013 и восстановить делопроизводство по заявке №2012729439.**