

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 17.01.2013, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Хлебушек», г.Киров (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010732407/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2010732407/50 с приоритетом от 08.10.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «КРОШЕЧКА - ХАВРОШЕЧКА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 25.09.2012 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров 30 класса МКТУ. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как оно сходно до степени смешения с товарным знаком «КРОШЕЧКА ХОРОШЕЧКА» по свидетельству №361342 с приоритетом от 09.07.2007, зарегистрированным на имя Общества с ограниченной ответственностью «Хлеб-4», г.Барнаул, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ [1].

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 17.01.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- правообладатель противопоставленного товарного знака является производителем кондитерских изделий и хлебобулочных изделий, при этом нет информации о том, что он производит «сушки»;

- заявитель производит и успешно работает на рынке хлебобулочных изделий, а именно сухарно-бараночных, к которым и относится сушка «КРОШЕЧКА – ХАВРОШЕЧКА»;

- в противопоставленном товарном знаке основную индивидуализирующую функцию выполняет второй словесный элемент «ХОРОШЕЧКА», поскольку оно образовано от слова «хороший»;

- круг потребителей сушки «КРОШЕЧКА- ХАВРОШЕЧКА» постоянно расширяется. Они узнаваемы не только российским потребителем, но известны и за рубежом. География продаж от Дальнего Востока до Калининграда и Германии;

- сравниваемые обозначения не являются сходными до степени смешения.

В подтверждение своих доводов, заявитель представил следующие материалы:

1. Декларация на сушки «КРОШЕЧКА –ХАВРОШЕЧКА».
2. Копия Спецификации контракта на экспорт.
3. Копии рекламных статей.
4. Образцы упаковки.
5. Рекламная листовка на сушки «КРОШЕЧКА – ХАВРОШЕЧКА».
6. Копия отчета поставок сушки «КРОШЕЧКА – ХАВРОШЕЧКА».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента, вынести решение о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (08.10.2010) приоритета заявки №2010732407/50 правовая база для оценки охраноспособности обозначения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г., рег. №4322, введенные в действие с 10.05.2003, (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в

соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы. Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.4. Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «КРОШЕЧКА-ХАВРОШЕЧКА» является словесным, выполненным стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак [1] «КРОШЕЧКА ХОРОШЕЧКА» по свидетельству № 361342 является комбинированным, состоящим из словесных элементов «КРОШЕЧКА ХОРОШЕЧКА», выполненных оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в две строки, и изобразительного элемента в виде стилизованного изображения девочки -ребенка.

Несмотря на то, что противопоставленный товарный знак является комбинированным основную индивидуализирующую функцию в нем выполняют словесные элементы «КРОШЕЧКА Хорошечка», в связи с чем сравнительный анализ проводился по сходству словесных элементов противопоставленных обозначений.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и словесного элемента противопоставленного товарного знака, занимающего в нем доминирующее положение,

показал, что они сходны по фонетическому критерию сходства поскольку, имеют в своем составе тождественный словесный элемент «крошечка» и близкие по звучанию элементы (хаврошечка/хорошечка).

Что касается сходства по семантическому критерию сходства, то оно обусловлено следующим. Словесный элемент «КРОШЕЧКА ХАВРОШЕЧКА» является персонажем хорошо известной и любимой многими одноименной русской народной сказки. В сравниваемых обозначениях прослеживается подобие заложенных идей.

Графическое отличие противопоставленного товарного знака и заявленного обозначения (выполнение словесных элементов различными видами шрифта и наличием изобразительного элемента в противопоставленном товарном знаке), не является определяющим при установлении фонетического и семантического сходства. Вместе с тем, стоит отметить, что в противопоставленном товарном знаке первое слово «КРОШЕЧКА» выполнено более крупным шрифтом, а второе слово «ХОРОШЕЧКА» выполнено шрифтом трудным для прочтения, что может быть воспринято потребителем в силу близости звучания и как «ХАВРОШЕЧКА».

Однородность товаров 30 класса МКТУ «сушки; хлебобулочные изделия», в отношении которых испрашивается регистрация, и товаров 30 класса МКТУ «кушанья мучные», в отношении которых зарегистрирован противопоставленный товарный знак, очевидна, так как «кушанья мучные – это изделия из теста», и, следовательно, они соотносятся как род/вид, имеют одинаковое назначение, круг потребителей и место реализации.

При установлении сходства коллегия Палаты по патентным спорам исходила из того, что заявленное обозначение предназначено для маркировки товаров широкого потребления, и вероятность смешения товаров, маркированных сходными товарными знаками, достаточно высока.

Также коллегия палаты по патентным спорам принята во внимание, что упаковка продукции заявителя [4] также содержит изображение девочки, что усиливает вероятность смешения потребителями продукции заявителя и владельца противопоставленного товарного знака.

Таким образом, установленное сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров 30 класса МКТУ свидетельствует о сходстве до степени смешения заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком и, следовательно, о невозможности его регистрации в качестве товарного знака по основаниям, предусмотренными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса, и о правомерности решения Роспатента от 25.09.2012..

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

отказать в удовлетворении возражения от 17.01.2013, оставить в силе решение Роспатента от 25.09.2012.