

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 12.01.2022 возражение, поданное АО «СИБИРСКАЯ АГРАРНАЯ ГРУППА», Томская область (далее – заявитель), на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020750219, при этом установила следующее.

Комбинированное обозначение «» по заявке №2020750219 с приоритетом от 14.09.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 29, 30, 31, 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 17.08.2021 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2020750219 в отношении всех товаров и услуг 31, 35, 44 классов МКТУ, а также в части товаров 29 класса МКТУ. При этом в отношении всех товаров 30 класса МКТУ, а также в иной части товаров 29 класса МКТУ было отказано в регистрации. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:



- с товарным знаком «СибАгроЦентр» (по свидетельству №652597 с приоритетом от 05.05.2017) в отношении товаров 29 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 29 класса МКТУ [1];



- с товарным знаком «» (по свидетельству №772194 с приоритетом от 22.01.2020) в отношении товаров 30 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 30 класса МКТУ [2].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.01.2022, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель не оспаривает решение Роспатента от 17.08.2021 в части отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020750219 в отношении товаров 29 класса МКТУ;

- заявитель полагает, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [2] не являются сходными до степени смешения, так как производят совершенно разное визуальное впечатление, что обусловлено, в том числе, несходным составом словесных элементов, разными доминирующими элементами, различными цветовым, графическим и композиционным решениями, использованными в сравниваемых обозначениях;

- необходимо отметить, что спорный изобразительный элемент - четырехлучевая звезда - носит малотворческий характер, что обусловило его параллельное включение в состав нескольких средств индивидуализации. К тому же, сравниваемые обозначения различаются цветом и контуром, что также подтверждается специалистом в области дизайна. Эти обстоятельства предопределяют отсутствие риска смешения противопоставленного товарного знака [2] и заявленного обозначения по причине включения в их состав указанного изобразительного элемента, который к тому же не носит характер доминирующего;

- вывод об отсутствии графического сходства заявки АО «СИБАГРО» и товарного знака ООО «НА ТОМИ» был сделан и в ходе исследования, проведенного по запросу заявителя, Литвиной Татьяной Владимировной, кандидатом искусствоведения, профессором кафедры «Промышленный дизайн» Московской Государственной Художественно-промышленной Академии (МГХПА) им. С.Г. Строганова, членом международной ассоциации МОА «Союз дизайнеров» (приложение № 12);

- особо стоит отметить вывод специалиста о том, что ни в одном из сравниваемых обозначений изображение ромбовидной звезды не доминирует визуально;

- эксперт необоснованно не принял во внимание выводы Лаборатории социологической экспертизы Института социологии Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук, отраженные в Заключение № 81-2021 от 19.07.2021, представленном 21.07.2021 в материалы заявки №2020750219;

- в ходе исследования было установлено, что в настоящее время подавляющее большинство респондентов (90%) могут однозначно отличить заявленное

обозначение «» по заявке №2020750219 от противопоставленного товарного знака по свидетельству №772194, исключая

возможность путаницы между ними при покупке, и только 8% респондентов думает, что сравниваемые обозначения сходны в целом;

- по итогам 2020 года АО «СИБАГРО» вошло в ТОП-50 крупнейших производителей свинины в России, заняв в указанном рейтинге 7 место (приложение № 1). В апреле 2020 года Министерство сельского хозяйства Российской Федерации включило все предприятия группы в список 66 системообразующих российских компаний (приложение № 2);

- узнаваемость заявленного обозначения применительно к товарам 30 класса МКТУ подтверждается, в частности, выборочными статьями средств массовой информации, размещенных на их официальных сайтах, в том числе, с упоминанием заявленного обозначения (приложения №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8);

- таким образом, АО «СИБАГРО», являясь одним из лидеров по производственным показателям производства товаров 29 и 30 классов МКТУ в стране, широко известно на территории Сибири и Урала, что обеспечивает высокую узнаваемость заявленного обозначения и отсутствие объективной возможности его смешения в глазах потребителя с товарным знаком ООО «НА ТОМИ».

На основании вышеизложенного заявитель просит изменить решение Роспатента от 17.08.2021 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров и услуг 29 (в соответствии с решением Роспатента от 17.08.2021), 30, 31, 35, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

К возражению были приложены следующие материалы:

1. Статья с Интернет-сайта: <https://zavodfoto.livejournal.com/6735593.html>;
2. Статья с Интернет-сайта: <https://www.interfax.ru/business/705378>;
3. Статья с Интернет-сайта: <https://news.myseldon.com/ru/news/258299166>;
4. Статья с Интернет-сайта: <https://dela.ru/articles/266593/>;
5. Статья с Интернет-сайта: <https://vashgorod.ru/news/1291665>;
6. Статья с Интернет-сайта: <https://www.kommersant.ru/doc/4966503>;

7. Статья с Интернет-сайта: <https://www.el.ru/text/business/2021/69994970/>;

8. Статья с Интернет-сайта: <https://rg.ru/2021/05/05/reg-urfo/sibagro-sohraniaet-status-odnogo-iz-luchshih-proizvoditelei-miasa-na-urale.html>;

9. Справка от ООО «ДИРЕКТ-ДИЗАЙН», копия первичного макета дизайна логотипа от 11.11.2019, копия итогового макета дизайна логотипа от 03.12.2019;

10. Договор №01-115160 от 22.10.2019;

11. Акт приемки-передачи произведения дизайна (РИД) от 03.12.2019;

12. Художественно-дизайнерское заключение специалиста;

13. Выписка из ЕГРЮЛ по ООО «НА ТОМИ»;

14. Информация с официального сайта ООО «НА ТОМИ» <http://magiccoffee.pro/>.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (14.09.2020) поступления заявки №2020750219 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря

на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: 1) внешняя форма; 2) наличие или отсутствие симметрии; 3) смысловое значение; вид и характер изображений; 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные);

расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение «» является комбинированным, состоящим из геометрической фигуры в виде стилизованного ромба, и из словесного элемента «СИБАГРО», выполненного оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех заявленных товаров 30 класса МКТУ, а также в отношении

части заявленных товаров 29 класса МКТУ, основано на наличии сходных до степени смешения товарных знаков [1-2].



Противопоставленный товарный знак [1] «СибАгроЦентр» представляет комбинированное обозначение, состоящее из стилизованных изобразительных элементов, и из словесного элемента «СибАгроЦентр», выполненного оригинальным шрифтом заглавными и строчными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 29 класса МКТУ.

Поскольку заявителем не оспаривается решение Роспатента от 17.08.2021 в части отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2020750219 в отношении части товаров 29 класса МКТУ, основанное на выводе о наличии сходства между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком [1], в рамках настоящего возражения сопоставительный анализ проводится в отношении заявленного обозначения и товарного знака [2], противопоставленного в отношении товаров 30 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак [2] «» представляет комбинированное обозначение, состоящее из геометрической фигуры в виде окружности, из стилизованных изобразительных элементов в виде ромба и в виде кружки, из букв латинского алфавита «М», «С». Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Анализ заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В заявленном обозначении словесный элемент «СИБАРГО» является основным элементом обозначения, занимающим доминирующее положение в его составе и выполняющим основную индивидуализирующую функцию, в то время как изобразительный элемент в виде стилизованного ромба в силу своего периферийного положения и незначительного размера имеет второстепенное значение для восприятия обозначения в целом.



Противопоставленный товарный знак [2] «» представляет собой единую изобразительную композицию, состоящую из окружности, на фоне которой в верхней части расположены буква «М» и стилизованный ромб, а в нижней части буква «С» и стилизованная кружка. Таким образом, противопоставленный товарный знак [2] представляет собой единую изобразительную композицию, элементы которой расположены на двух линиях.

Заявленное обозначение «**СИБАГРО**» и противопоставленный



товарный знак «» [2] не ассоциируются между собой в целом, что обусловлено различным общим зрительным впечатлением, которое производят сравниваемые обозначения за счет их различного композиционного исполнения – в заявленном доминирует словесный элемент «СИБАРГО», а в противопоставленном товарном знаке [2] индивидуализирующей функцией обладает вся композиция, состоящая исключительно из изобразительных элементов. При восприятии сравниваемых обозначений у потребителей будут возникать различные ассоциации,

что свидетельствует об отсутствии подобия заложенных идей, положенных в основу заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2].

Таким образом, коллегия приходит к выводу о том, что сравниваемые обозначения производят различное общее зрительное впечатление, а, следовательно, не являются сходными до степени смешения.

Указанный вывод подтверждается данными Заключения №81-2021 от 19.07.2021 Лаборатории Социологической Экспертизы (представлен на стадии экспертизы в материалы заявки №2020750219 от 21.07.2021). Указанное заключение было подготовлено по результатам социологического опроса, проведенного с 05.07.2021 по 19.07.2021 среди совершеннолетних жителей Российской Федерации - потребителей блинов с начинкой; вареников; кулебяк с мясом; паштета, запеченного в тесте; пельменей; пирогов; пиццы; подливок мясных; кондитерских изделий (товары 30 класса МКТУ).

Согласно представленному опросу было установлено, что в настоящее время подавляющее большинство респондентов (90%) могут однозначно отличить

заявленное обозначение «» по заявке №2020750219 от противопоставленного товарного знака по свидетельству №772194 [2], исключая возможность путаницы между ними при покупке, и только 8% респондентов думает, что сравниваемые обозначения сходны в целом. Кроме того, у большинства опрошенных в ходе исследования респондентов (90%) при взгляде на противопоставленный товарный знак по свидетельству №772194 [2] не возникает ассоциаций с каким-либо другим конкретным обозначением, включая обозначение по заявке на регистрацию № 2020750219 «СИБАГРО».

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 30 класса МКТУ «блины с начинкой; вареники [шарики из теста фаршированные]; вещества связующие для колбасных изделий; кулебяки с мясом; паштет запеченный в тесте; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; пироги; пицца; подливки мясные; составы для глазирования ветчины» заявленного обозначения являются

однородными товарам 30 класса МКТУ «блины; вареники [шарики из теста фаршированные]; вещества связующие для колбасных изделий; кулебяки с мясом; паштет запеченный в тесте; пельмени [шарики из теста, фаршированные мясом]; пироги; пицца; подливки мясные; составы для глазирования ветчины» противопоставленного товарного знака [2], поскольку относятся к тождественным позициям товаров, имеют одно назначение, область применения и круг потребителей.

Однако, при установленном несхождении заявленного обозначения с противопоставленным товарным знаком [2], вывод об однородности товаров не повлияет на отсутствие смешения знаков в гражданском обороте.

Вместе с тем, коллегия приняла во внимание, что от правообладателя противопоставленного товарного знака [2] не поступало обращения относительно угрозы смешения сравниваемых обозначений, возможность подачи которого предусмотрена статьей 1493 Кодекса.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия приходит к выводу об отсутствии основания для признания заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В связи с вышеизложенным, коллегия находит возможным принять следующее решение:

удовлетворить возражение, поступившее 12.01.2022, изменить решение Роспатента от 17.08.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020750219.