

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Механизированная колонна №20» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.12.2005 против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №46759, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на полезную модель №46759 "Подкладка рельсового скрепления" выдано по заявке № 2005102330/22 с приоритетом от 31.01.2005 на имя Общество с ограниченной ответственностью «РИ-СК» со следующей формулой полезной модели:

"1. Подкладка рельсового скрепления, содержащая основание с ребордой и выступом вдоль нижней поверхности основания, расположенным с противоположной стороны от реборды, на нижней поверхности основания расположены продольные и поперечные ребра жесткости, упорные и опорные элементы в виде выступов для пружинной клеммы, расположенные на верхней поверхности основания, отверстия для болта и для слива воды, при этом выступ основания образован поперечными ребрами, распределенными по его длине, и выполненными усиленными, отличающаяся тем, что поперечные ребра выступающей нижней части основания усилены продольным ребром, связывающим поперечные ребра, и расположенным по всей длине выступа, боковые поверхности упорных элементов и верхние - опорных элементов, контактирующие с пружинной клеммой, имеют форму, повторяющую форму контактирующей с ними соответствующей части клеммы.

2. Подкладка по п.1, отличающаяся тем, что в нижних частях ребер выполнены пазы для слива воды.

3. Подкладка по п.1, отличающаяся тем, что отверстие для болта имеет плоские поперечные стенки, лежащие в одной плоскости с боковыми поперечными поверхностями опорных элементов, а верхние поверхности опорных элементов имеют форму желоба.

4. Подкладка по п.1, отличающаяся тем, что количество поперечных ребер, образующих выступ основания, выполнено равным 7, одно из которых расположено по центру основания, три - по краям.

5. Подкладка по п.1, отличающаяся тем, что реборда усилена поперечными ребрами жесткости, равномерно распределенными по длине реборды".

Против выдачи данного свидетельства в Палату по патентным спорам в соответствии с подпунктом 1) пункта 1 статьи 29 Патентного закона Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1, в редакции Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Патентный закон Российской Федерации " № 22 – ФЗ от 07.02.2003 (далее – Закон) было подано возражение, мотивированное несоответствием полезной модели по оспариваемому патенту условию патентоспособности "промышленная применимость".

По мнению лица, подавшего возражение, одним из существенных признаков полезной модели является «реборда», которой называется гребень, выступающая часть обода колеса или шкива, которая предохраняет колесо от схода с рельса, направляет его на боковой путь при движении по стрелочному переводу или задерживает на шкиве канат, трос, ремень. Термин «реборда» не может быть применен в подкладке рельсового крепления, так как подразумевает наличие выступающей части обода колеса или шкива, которые должны иметь радиус изгиба. На фигурах, поясняющих сущность полезной модели также как и в описании отсутствует выступающая часть обода колеса или шкива, имеющая радиус изгиба. Таким образом, признак «реборда» полезной модели №46759 не используется в данной области техники и не является существенным для достижения поставленного технического результата.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены копии следующих материалов:

Большой словарь иностранных слов, М. ЮНВЕС, 1998, стр. 544-545 – далее [1],  
Политехнический словарь, М. «Советская энциклопедия», 1976, стр. 418 - далее [2].

Изучив материалы дела и, заслушав участников рассмотрения, Палата по патентным спорам находит доводы, изложенные в возражении, необидительными.

С учетом даты поступления заявки правовая база для оценки соответствия оспариваемой полезной модели условиям патентоспособности включает упомянутый выше Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на полезную модель, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №83, и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4845 (далее – Правила ПМ).

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона полезная модель является новой, если совокупность ее существенных признаков не известна из уровня техники.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 2.1 Правил ПМ охраняемая патентом полезная модель является промышленно применимой, если она может быть использована в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности.

В соответствии с подпунктом (2.1) пункта 2.1 Правил ПМ полезная модель может быть использована в промышленности, сельском хозяйстве, здравоохранении и других отраслях деятельности, если назначение полезной модели указано в описании, содержащемся в заявке на дату подачи.

В соответствии с подпунктом (2.2) пункта 2.1 Правил ПМ в описании, содержащемся в заявке, должны быть приведены средства и методы, с помощью которых возможно осуществление полезной модели в том виде, как она охарактеризована в каждом из пунктов формулы полезной модели. При отсутствии таких сведений в указанных документах допустимо, чтобы упомянутые средства и методы были описаны в источнике, ставшем общедоступным до даты приоритета полезной модели.

В соответствии с подпунктом (2.3) пункта 2.1 Правил ПМ описание, содержащееся в заявке, должно подтверждать, что в случае осуществления полезной модели по любому из пунктов формулы действительно возможна реализация указанного заявителем назначения.

В соответствии с подпунктом (2.4) пункта 2.1 Правил ПМ при соблюдении всех указанных выше требований полезная модель признается соответствующей условию промышленной применимости.

Как указано в описании полезной модели по оспариваемому патенту ее

назначением является прикрепление рельсов к железобетонным, полимербетонным или композитным подрельсовым основаниям (шпалам, брусьям, плитам, блокам, лежням и др.).

Следовательно, назначение полезной модели указано в ее описании (подпункт (2.1) пункта 2.1 Правил ПМ).

В качестве средств и методов, с помощью которых возможно осуществление полезной модели в описании указано, что подкладка может быть изготовлена с помощью литевой формы.

Следовательно, в описании приведены средства и методы, с помощью которых возможно осуществление полезной модели в том виде, как она охарактеризована в каждом из пунктов формулы полезной модели (подпункт (2.2) пункта 2.1 Правил ПМ).

Описание к заявке содержит сведения позволяющие сделать вывод о том, что в случае осуществления полезной модели действительно возможна реализация указанного заявителем назначения. Так на странице 1 описания указано, что полезная модель предназначена для прикрепления рельсов к железобетонным, полимербетонным или композитным основаниям (шпалам, брусьям, плитам, блокам, лежням и др.). Кроме того, из ГОСТа 16277-93 (Подкладки раздельного скрепления железнодорожных рельсов) и следующих авторских свидетельств: SU 931885 А, SU 59396 А, SU 1221269 А, RU 2112100 С1 известно использование термина «реборда» в устройствах рельсового скрепления для железнодорожного пути. Таким образом, признак «реборда» известен и широко применим в данной области техники.

Вышеуказанные обстоятельства позволяют сделать вывод, что полезная модель по оспариваемому патенту соответствует условию патентоспособности "промышленная применимость" (подпункт (2.4) пункта 2.1 Правил ПМ).

Таким образом, доводы, изложенные в возражении, не обосновывают неправомочность выдачи патента № 46759 на полезную модель (пункт 1 статьи 5 Закона).

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

**Отказать в удовлетворении возражения, поступившего в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.12.2005, патент Российской Федерации на полезную модель № 46759 оставить в силе.**