

Палата по патентным спорам в порядке, установленном Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 3520 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 27.06.2006, поданное ЗАО «Молочные продукты», г. Орел (далее – лицо, подавшее возражение) против регистрации и предоставлены права пользования наименованием места происхождения товара «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО», при этом установлено следующее.

Регистрация наименования места происхождения товара «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» (далее – НМПТ) произведена по заявке №96716041/50, поданной 03.12.1996. Согласно сведениям Государственного реестра наименований мест происхождения товаров Российской Федерации указанное наименование зарегистрировано 20.03.1998 в отношении товара – сливочное масло; право пользования им предоставлено Государственному унитарному предприятию «Учебно-опытному молочному заводу ВГМХА им. Верещагина», Вологодская обл. по свидетельству №0027/001, Россия (далее – обладатель свидетельства).

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 27.06.2006, в котором лицо, подавшее возражение, оспаривает правомерность выдачи свидетельства на НМПТ «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО», как произведенной в нарушение требований, установленных пунктом 2 статьи 30 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее – Закон).

Указанное мнение аргументировано следующим:

- в соответствии с пунктом 2 статьи 30 Закона не признается наименованиями места происхождения товара обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее название географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его изготовления;

- словосочетание «Вологодское масло» вошло во всеобщее употребление как обозначение определенного вида продукции и это всеобщее употребление не связано с местом его изготовления;

- в сознании потребителя обозначение и сам товар – масло вологодское находятся в разрыве между соответствующей местностью, Вологодской областью и самим городом Вологдой;

- возможностью производить «Вологодское масло» в соответствии с параметрами действующего ГОСТа обладали многочисленные производители;

- ЗАО «Молочные продукты» осуществляет хозяйственную деятельность в г. Орле, производит масло коровье вологодское согласно действующему в Российской Федерации ГОСТу.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит прекратить правовую охрану НМПТ «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» и отменить регистрацию свидетельства 0027/001 на право пользования наименованием места происхождения товара «Вологодское масло».

Ознакомленный в установленном порядке с возражением от 27.06.2006 обладатель свидетельства №0027/001 представил отзыв на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшимся 07.12.2006, в котором выразил несогласие с доводами лица, подавшего возражение, мотивируя его следующим:

- существование ГОСТа «Вологодское масло» сливочного масла, являющегося способом технического регулирования и предназначенного для производителей, а не потребителей, не является надлежащим доказательством;

- факт производства по ГОСТ «Вологодское масло» сливочного масла в городе Орле не доказывает рассматриваемый тезис, так как факты производства товаров производителями, не являющимися владельцами исключительных прав на известные обозначения, присутствуют в РФ повсеместно и это не является основанием для признания обозначения видовым;

- проведенный социологический опрос показывает, что потребитель по-

прежнему связывает обозначение «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» с происхождением товара из Вологодской области;

- Минсельхоз России в заключении от 21.11.2006 № СМ-21/6383 подтверждает, что ФГУП «Учебно-опытный молочный завод ВГМХА им. Н.В. Верещагина» производит «Вологодское масло», особые свойства которого определяются характерными для Вологодской области природными условиями и людскими факторами. Также в заключении Минсельхоз России подтверждает, что географическое положение Вологодской области, ботанический состав трав и лугов укосного и пастбищного использования создают условия для получения молока, обладающего свойствами, пригодными для выработки уникального продукта.

На основании изложенного, обладатель свидетельства просит отказать в удовлетворении возражения от 27.06.2006 против предоставления правовой охраны НМПТ «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» и выдачи свидетельства на право пользования НМПТ «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (03.12.1996) поступления заявки №96716041/50 правовая база для оценки охраноспособности оспариваемого обозначения включает Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию и предоставление права пользования НМПТ, в установленном порядке введенные в действие 21.01.1993 (далее – Правила НМПТ).

В соответствии с пунктом 2 статьи 30 Закона не признается НМПТ обозначение, хотя и представляющее собой или содержащее название географического объекта, но вошедшее в Российской Федерации во всеобщее употребление как обозначение товара определенного вида, не связанное с местом его изготовления.

В соответствии с пунктом 1 статьи 42 Закона регистрация НМПТ может быть признана недействительной полностью, если она была произведена в нарушение требований, установленных настоящим Законом.

В соответствии с пунктом 2 статьи 30 Закона с учетом специфики этого средства индивидуализации, для признания обозначения вошедшим во всеобщее употребление необходимым условием является установление «разрыва» связи в сознании потребителей между названием географического объекта и определенной территорией – местом производства товара. Иными словами, большинство потребителей должно воспринимать соответствующее название как обозначение одного и того же товара, производимого в различных географических объектах, но не отличающегося по своим качественным характеристикам.

Довод лица, подавшего возражение, о том, что в настоящее время «Вологодское масло» производят многие, независимые друг от друга российские предприятия, в том числе, находящиеся за пределами Вологодской области, не подтверждает существование такого «разрыва» из-за отсутствия доказательств.

Товар «вологодское масло», изготовленный на предприятиях Вологодской области, за счет своих особых свойств существенно отличается от аналогичного товара, обозначаемого этим названием, вырабатываемого за пределами рассматриваемого географического объекта. Наличие производства масла, выпускаемого под одним названием, не доказывает того, что масло, изготавливаемое в Вологодской области, не обладает особыми свойствами по сравнению с маслом, изготавливаемым в других географических объектах по одинаковой технологии (т.е. в соответствии с ГОСТом).

Особые свойства товара (сливочное масло) под наименованием «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» определяются главным образом природными условиями и людскими факторами одновременно.

Таким образом, заявленное обозначение «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО» соответствует требованиям пункта 2 статьи 30 Закона.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражения от 26.06.2006 и оставить в силе действие свидетельства №0027/0001 на право пользования НМПТ «ВОЛОГОДСКОЕ МАСЛО».