

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**коллегии по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 27.11.2023, поданное Индивидуальным предпринимателем Лавановым А.В., Москва (далее – заявитель), на решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2022784234, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «RELEТЕК» по заявке № 2022784234, поданной 23.11.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Роспатентом 10.10.2023 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров 09 класса МКТУ.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении остальной части товаров 09 класса МКТУ на основании пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со словесным элементом «ELETES» комбинированного товарного знака, зарегистрированного на имя ООО «ЭЛЕТЭК системс», 192148, Санкт-Петербург,

ул. Крупской, 55, корпус 1, литера А, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ (св-во № 581690, с приоритетом от 17.04.2015, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>);

- со словесным элементом «ELETEC» комбинированного товарного знака, зарегистрированного на имя ООО «ЭЛЕТЭК системс», 192148, Санкт-Петербург, ул.Крупской, 55, литер А, корп. 1, пом.35, в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ (св-во № 466480, с приоритетом от 21.09.2011, срок действия регистрации продлен до 21.09.2031, см. открытые реестры <http://www1.fips.ru>).

В поступившем 27.11.2023 возражении заявитель не согласился с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки отличаются графически за счет использования различных шрифтов, не сходных между собой, отличаются по симметрии, цвету;

- в противопоставленных товарных знаках цвет играет важную роль, благодаря яркому цветовому выполнению словесных элементов и оригинальному их исполнению, они не будут перепутаны потребителем с заявленным обозначением «RELETEK»;

- сравниваемые обозначения очевидно различны по общему зрительному впечатлению и не могут быть восприняты потребителем как принадлежащие одному производителю;

- сравниваемые обозначения отличаются по составу и количеству звуков, слогов, по составу и количеству гласных звуков, по составу согласных звуков, произносятся по-разному;

- сопоставляемые обозначения являются фантазийными;

- вместе с тем, начальная часть «RELE» в слове «RELETEK» вызывает ассоциацию с существительным «relay», которое можно перевести, как «реле, эстафета, трансляция, переключатель, смена, радиотрансляция», а часть «ТЕК», выполненная совместно с элементом «RELE», вызывает ассоциацию с термином «Technology», который переводится как «технология»;

- в свою очередь, противопоставленные обозначения «ELETEK» воспринимаются как сокращение от термина «electric», в переводе обозначающего «электрический», подобному восприятию способствует и голубой цвет, которым выполнены противопоставленные товарные знаки;

- таким образом, семантика у обозначений различная, поскольку противопоставленные товарные знаки обладают иным значением, нежели заявленное обозначение, заявленное обозначение обладает сложным образным значением, требующим более глубокого его анализа при восприятии;

- правообладатель противопоставленных товарных знаков является производителем кабельной продукции и не производит товары 09 класса МКТУ, по которым вынесено решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №202278423, в этой связи смешения сопоставляемых товаров на российском рынке не возникнет.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 10.10.2023 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты подачи заявки (23.11.2022) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный №38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или

сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.



Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя

представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «RELETEK», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается заявителем в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Противопоставленные экспертизой товарные знаки «», «» по свидетельствам №№581690, 466480, являются словесными, выполнены оригинальным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита голубого цвета, зарегистрированы на имя одного правообладателя, в том числе, в отношении товаров 09 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков показал, что они имеют высокую степень фонетического сходства. Так, заявленное обозначение может быть прочитано как [РЕЛЕТЕК], противопоставленные товарные знаки прочитываются как [ЭЛЕТЕК], в связи с чем с точки зрения фонетического признака сходства словесных обозначений, названные обозначения являются сходными, поскольку имеет место близкое их звучание, при этом элемент «ELETEC» противопоставленных товарных знаков полностью фонетически входит в состав заявленного обозначения «RELETEK». Более того, фонетическое сходство обеспечивается наличием близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях, близостью звуков, составляющих обозначения,

одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, местом совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близостью состава гласных и согласных звуков.

В отношении графического сходства следует отметить, что словесные элементы сравниваемых знаков выполнены буквами одного алфавита – латинского, что сближает обозначения по визуальному фактору сходства. При этом заявленное обозначение исполнено стандартным шрифтом без какой-либо проработки, в силу чего снижается влияние графического фактора сходства при его восприятии.

Отсутствие сведений о семантике словесных элементов «RELETEK» и «ELETES» приводит к выводу об их одинаковом восприятии в качестве фантазийных изобретенных слов.

Учитывая вышеизложенное, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки являются сходными, ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на некоторые отличия.

Вероятность смешения заявленного обозначения и товарных знаков определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров и услуг (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Заявленные товары 09 класса МКТУ «реле электрические; регуляторы для защиты от перенапряжения; выключатели закрытые [электрические]; выключатели тока; выключатели электрического тока аварийные; регуляторы напряжения; стабилизаторы напряжения; индикаторы напряжения; блоки контроля напряжения; ограничители повышения напряжения; реле защиты от повышенного напряжения; пульты управления [электричество]; реле перегрузки тепловые; аппараты и инструменты для проведения, переключения, преобразования, накопления, регулирования или контроля распределения электроэнергии; измерители мощности; регуляторы мощности; реле мощности; индикаторы фазы; переключатели резервного питания автоматические; устройства резервные электропитания, кроме

генераторов; модули питания; провода питания; трансформаторы [электричество]; трансформаторы повышающие; трансформаторы понижающие; вольтметры; амперметры; приборы учета потребления электроэнергии; счетчики; счетчики для измерения значений электрических параметров; счетчики для отслеживания и контроля потребления энергии», в отношении которых экспертизой было отказано в государственной регистрации заявленного обозначения по заявке №2022784234 и товары 09 класса МКТУ «кабели коаксиальные; кабели оптико-волоконные; кабели электрические; провода магнитные; провода телефонные; провода электрические; проводники электрические; проволока медная изолированная; проволока плавкая из металлических сплавов» противопоставленного товарного знака по свидетельству №466480, товары 09 класса МКТУ «переключатели электрические; муфты соединительные для кабелей; розетки штепсельные [электрические соединения]; соединения электрические; соединения штепсельные [электрические]; коробки соединительные линейные [электрические]; адаптеры электрические; соединения для электрических линий; вилки штепсельные [электрические соединения]; оболочки для электрических кабелей; оболочки идентификационные для электрических проводов; соединители линейные [электричество]» противопоставленного товарного знака по свидетельству №581690 являются однородными, поскольку относятся к устройствам и изделиям электротехническим различного назначения, приборам измерительным, в связи с чем они имеют одинаковое назначение, круг потребителей и условия реализации.

Следует отметить, что однородность товаров 09 класса МКТУ, указанных в сопоставляемых обозначениях, заявителем не оспаривается.

Резюмируя изложенное, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками по свидетельствам №№581690, 466480 в отношении однородных товаров 09 класса МКТУ.

В возражении указывается на различные сферы деятельности заявителя и владельца противопоставленных товарных знаков, в связи с чем, по мнению

заявителя, отсутствует вероятность смешения сравниваемых товаров в гражданском обороте Российской Федерации. Однако, данный довод не может быть принят во внимание коллегией, поскольку в рамках рассмотрения настоящего возражения о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, устанавливает тождество или сходство сравниваемых обозначений, а также анализируются перечни товаров и услуг, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и зарегистрирован противопоставленный знак, а не фактически осуществляемая деятельность.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 27.11.2023, оставить в силе решение Роспатента от 10.10.2023.**