

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 23.10.2023 возражение, поданное индивидуальным предпринимателем Галкиным В.Ю., г. Йошкар-Ола (далее – заявитель), на решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022748914, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «**Izzy Hookah**» по заявке №2022748914, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 20.07.2022, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 04, 21, 34, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 23.06.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022748914. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому знак не соответствует требованиям пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное решение обосновано тем, что в состав заявленного обозначения входит «Hookah», который является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «кальян» (<https://woordhunt.ru/word/hookah>), характеризует часть испрашиваемых товаров и услуг 04, 21, 35 классов МКТУ, а

также все товары 34 класса МКТУ, указывая на их вид и назначение, ввиду чего является неохраняемым элементом заявленного обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, в отношении другой части заявленных товаров и 04, 21, 35 классов МКТУ, не имеющих отношения к кальянам, словесный элемент «Ноокаh» заявленного обозначения будет вводить потребителя в заблуждение в отношении их вида и назначения, следовательно, заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения с ранее зарегистрированными на имя других лиц товарными знаками:



- с товарным знаком «» (по свидетельству №714008 с приоритетом от 19.03.2018) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [1];



- с товарным знаком «» (по свидетельству №798580 с приоритетом от 21.05.2020) в отношении товаров и услуг 04, 34, 35 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 04, 34, 35 классов МКТУ [2];



- с товарным знаком « Все гениальное – IZZI!» (по свидетельству №805993 с приоритетом от 24.08.2020) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [3];



- с товарным знаком «» (по свидетельству №657451 с приоритетом от 11.04.2017) в отношении услуг 35 класса МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35 класса МКТУ [4];

- со знаком «IZY» (по международной регистрации №1307789 с конвенционным приоритетом от 01.12.2015) в отношении товаров 21 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 21 класса МКТУ [5].

В возражении, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 23.10.2023 заявитель выражает несогласие с решением Роспатента от 23.06.2023, при этом его основные доводы сводятся к следующему:

- заявитель выразил согласие с решением Роспатента от 23.06.2023 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров и услуг 04, 21, 35 классов МКТУ;

- настоящим возражением заявитель оспаривает решение Роспатента от 23.06.2023 только в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров 34 класса МКТУ;

- заявитель считает, что товарный знак [2] не является сходным до степени смешения с обозначением, заявленным по заявке №2022748914, поскольку они различаются по фонетическому, визуальному и семантическому признакам сходства;

- заявленное обозначение прочитывается как [ИЗЗИ ХУКАХ], в то время как противопоставленный товарный знак выполнен настолько оригинальным образом, что не имеет словесного характера;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [2] различаются по визуальному признаку сходства, так как заявленное обозначение выполнено стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита, в то время как противопоставленный товарный знак [2] является изобразительным, состоит из расположенных определенным образом параллельных и соприкасающихся отрезков разной длины;

- заявленное обозначение может быть переведено на русский язык как «кальяны Иззи». При этом Izzy – это распространенное имя, чаще женское (<https://ru.wiktionary.org/wiki/Izzy>), в то время как противопоставленный товарный

знак ввиду своего графического характера не воспринимается как словесный элемент, следовательно, не характеризуется смысловой нагрузкой;

- заявитель приводит регистрации товарных знаков со словесными элементами «IZI»/«IZY», которые были зарегистрированы, несмотря на наличие в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания противопоставлен-



ного товарного знака [2], а именно товарные знаки « IZIBOOK », «

I • Z • Y



«» по свидетельствам №№715320, 903784, 714008 (правовая охрана была предоставлена в отношении однородных товаров и услуг).

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 23.06.2023 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех товаров 34 класса МКТУ.

При подготовке к рассмотрению возражения были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

К указанным обстоятельствам относится то, что словесный элемент «Hookah» заявленного обозначения в отношении части товаров 34 классов МКТУ, не относящихся к кальянам, вводит потребителя в заблуждение относительно их вида и назначения (не соответствует положениям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса).

Коллегия отмечает, что выявление новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, предусмотрено пунктом 45 Правил ППС. Возможность выдвижения новых обстоятельств, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, также была подтверждена судебной практикой (решение Суда по интеллектуальным правам от 29.11.2021 по делу №СИП-668/2021).

Указанные выше дополнительные обстоятельства были оглашены на заседании коллегии 01.12.2023 и занесены в соответствующую графу протокола членами коллегии. Заявителю была предложена возможность предоставить свои письменные пояснения по поводу дополнительных обстоятельств, выявленных коллегией при подготовке к рассмотрению возражения.

Заявителем 16.01.2024 были направлены письменные пояснения, в которых он отмечал следующее:

- заявитель корректирует перечень испрашиваемых товаров 34 класса МКТУ до следующих позиций «ароматизаторы для табака, кроме эфирных масел; зажигалки для прикуривания; кальяны; кисеты для табака; коробки спичечные; кремни; пепельницы; сосуды для табака; спичечницы; спички; спреи для полости рта для курящих; табак; табакерки; травы курительные»;

- ограничение заявленного перечня товаров 34 класса МКТУ осуществлено заявителем в контексте совокупной оценки семантической составляющей заявленного обозначения и визуального восприятия обозначения потребителем;

- для российского потребителя восприятие обозначения «Izzy Hookah» не характеризуется четким и однозначным пониманием, возможностью воспроизведения;

- правовой подход о необходимости оценки словесных обозначений, выполненных буквами алфавитов иностранных языков, с точки зрения их восприятия средним российским потребителем неоднократно применялся Судом по интеллектуальным правам (например, в постановлениях президиума Суда по интеллектуальным правам от 30.07.2015 по делу № СИП-19/2015, от 03.08.2018 по делу № СИП-163/2017).

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 23.06.2023 и принять решение о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении скорректированного перечня товаров 34 класса МКТУ (приведен по тексту заключения выше).

К письменным пояснениям от 16.01.2024 заявителем были приложены дополнительные материалы, а именно:

1. Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 30.07.2015 по делу №СИП-19/2015;

2. Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 30.07.2015 по делу от 03.08.2018 по делу № СИП-163/2017.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих на заседании коллегии, коллегия установила следующее.

С учетом даты (20.07.2022) поступления заявки №2022748914 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Вместе с тем согласно пункту 1.1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 настоящей статьи не применяются в отношении обозначений, которые:

1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Как следует из положений пункта 35 Правил, для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом

1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по

причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение по заявке №2022748914 представляет собой словесное обозначение «**Izzy Hookah**», выполненное стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского алфавита. Правовая охрана заявленному обозначению испрашивалась в отношении товаров и услуг 04, 21, 34, 35 классов МКТУ.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг 04, 21, 34, 35 классов МКТУ основано на несоответствии заявленного обозначения нормам пунктов 1, 3, 6 статьи 1483 Кодекса.

Коллегия отмечает, что заявитель в возражении от 23.10.2023 оспаривает решение Роспатента от 23.06.2023 только в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров 34 класса МКТУ.

Вместе с тем, при подготовке к рассмотрению возражения коллегией были выявлены дополнительные обстоятельства, препятствующие регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака. К указанным обстоятельствам относится то, что словесный элемент «Hookah» заявленного обозначения в отношении части товаров 34 классов МКТУ, не относящихся к кальянам, вводит потребителя в заблуждение относительно их вида и назначения (не соответствует положениям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса).

Коллегия отмечает, что заявителем в письменных пояснениях от 16.01.2024 был скорректирован перечень испрашиваемых товаров 34 класса МКТУ (перечень приведен по тексту заключения выше).

Анализ заявленного обозначения «**Izzy Hookah**» на предмет его соответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение состоит из словосочетания «Izzy Hookah», которое не является устойчивым, не закреплено в словарных источниках (иного заявите-

лем не доказано). Таким образом, правомерным является экспертиза по каждому словесному элементу в отдельности.

В состав заявленного обозначения входит словесный элемент «Hookah», который является лексической единицей английского языка и переводится на русский язык как «кальян» (<https://woordhunt.ru/word/hookah>) и означает «прибор для курения табака в странах Азии и Африки» (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc1p/21066>). С учётом своего семантического значения словесный элемент «Hookah» заявленного обозначения будет указывать на вид и назначение испрашиваемых товаров 34 класса МКТУ «ароматизаторы для табака, кроме эфирных масел; кальяны; кисеты для табака; сосуды для табака; табак; табакерки; травы курительные», а именно на то, что данные товары 34 класса МКТУ относятся к приборам для курения табака (либо к их принадлежностям).

Таким образом, для указанных выше товаров 34 класса МКТУ словесный элемент «Hookah» заявленного обозначения не обладает различительной способностью и должен оставаться свободным для использования иными лицами в гражданском обороте.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что в заявленном обозначении элемент «Hookah» не занимает доминирующее положение, поскольку основным смысловым элементом данного обозначения является словесный элемент «Izzy», с которого начинается прочтение заявленного обозначения и который запоминается потребителями в первую очередь. Следовательно, заявленное обозначение может быть зарегистрировано для вышеуказанных товаров 34 класса МКТУ с выведением из правовой охраны элемента «Hookah» на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Izzy Hookah

Анализ заявленного обозначения «**Izzy Hookah**» на предмет его соответствия требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Словесный элемент «Hookah» заявленного обозначения в силу своего семантического значения (прибор для курения табака) способен ввести потребителя в заблуждение в отношении вида и назначения товаров 34 класса МКТУ «зажи-

галки для прикуривания; коробки спичечные; кремни; пепельницы; спичечницы; спички; спреи для полости рта для курящих; табакерки», поскольку указанные товары 34 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к иным видам товаров и имеют другое назначение.

Таким образом, для указанных выше товаров 34 класса МКТУ регистрация заявленного обозначения не представляется возможной ввиду несоответствия положениям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения «**Izzy Hookah**» на предмет его соответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В связи с тем, что заявитель выразил согласие с решением Роспатента от 23.06.2023 в части отказа в регистрации заявленного обозначения в отношении всех товаров и услуг 04, 21, 35 классов МКТУ, товарные знаки [1, 3, 4, 5], противопоставленные в отношении товаров и услуг 04, 21, 35 классов МКТУ, могут не учитываться при анализе заявленного обозначения на соответствие требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.



Противопоставленный товарный знак «» [2] является комбинированным, состоит графических элементов, совокупность которых воспринимается в качестве словесного элемента «IZI», выполненного буквами латинского алфавита. Правовая охрана предоставлена, в том числе, в отношении товаров 34 класса МКТУ.

Коллегия отмечает, что заявленное обозначение включает в себя словесные элементы «Izzy», «Hookah», которые разделены пробелом, не согласуются между собой, являются независимыми словесными элементами, ввиду чего анализ по каждому из этих элементов должен проводиться отдельно.

Вместе с тем, коллегия отмечает, что в заявленном обозначении словесный элемент «Izzy» является значимым, именно с него начинается прочтение заявленного обозначения и падает внимание потребителя в первую очередь, следова-

тельно, данный элемент должен учитываться при оценке заявленного обозначения на предмет соответствия положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2] показал, что единственный словесный элемент «izi» противопоставленного товарного знака [2] фонетически входит в состав заявленного обозначения (в заявленном обозначении словесный элемент «Izzy» имеет произношение [ИЗИ]), что приводит к ассоциированию сравниваемых обозначений друг с другом.

Коллегия отмечает, что визуально заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [2] имеют отличия, поскольку противопоставленный товарный знак выполнен посредством графических элементов, однако, данные отличия не оказывают существенного влияния на вывод об ассоциировании обозначений друг с другом, поскольку, как уже было установлено выше, единственный словесный элемент «izi» противопоставленного товарного знака [2] фонетически входит в состав заявленного обозначения.

Так как в словарно-справочной литературе отсутствуют сведения о семантическом значении противопоставленного товарного знака [2], анализ по семантическому признаку сходства заявленного обозначения и противопоставленного знака [2] провести невозможно.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу, что, сравниваемые обозначения производят сходное общее впечатление и, несмотря на отдельные отличия, ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение о средней степени их сходства.

Следует отметить, что согласно правоприменительной практике относительно вопроса сходства товарных знаков и однородности товаров, сформулированной в пункте 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Кодекса», вероятность смешения товарного знака и спорного обозначения определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров для указанных лиц. При этом смешение возможно и при низкой степени сходства, но идентичности (или близости)

сти) товаров или при низкой степени однородности товаров, но тождестве (или высокой степени сходства) товарного знака и спорного обозначения.

Анализ перечней сравниваемых обозначений показал, что товары 34 класса МКТУ «ароматизаторы для табака, кроме эфирных масел; зажигалки для прикуривания; кальяны; кисеты для табака; коробки спичечные; кремни; пепельницы; сосуды для табака; спичечницы; спички; спреи для полости рта для курящих; табак; табакерки; травы курительные» заявленного обозначения являются однородными товарам 34 класса МКТУ «ароматизаторы для табака, кроме эфирных масел; ароматизаторы для электронных сигарет, кроме эфирных масел; баллончики газовые для зажигалок; бумага абсорбирующая для курительных трубок; бумага сигаретная, папиросная; зажигалки для закуривания; кисеты для табака; книжечки курительной бумаги; коробки с увлажнителем для сигар; коробки спичечные; кремни; машинки для обрезки сигар; мундштуки для сигар; мундштуки для сигарет; наконечники мундштуков для сигарет; наконечники янтарные мундштуков для сигарет и сигар; пепельницы; плевательницы для табака; подставки для курительных трубок; приспособления для чистки курительных трубок; растворы жидкие для электронных сигарет; сигареты электронные; сигареты, папиросы; сигареты, содержащие заменители табака, не для медицинских целей; сигариллы; сигары; сосуды для табака; спичечницы; спички; спреи для полости рта для курящих; табак; табак жевательный; табак нюхательный; табакерки; травы курительные; трубки курительные; устройства карманные для скручивания сигарет, папирос; фильтры для сигарет; части папиросной гильзы без табака; ящики для сигар; ящики для сигарет, папирос» противопоставленного товарного знака [2], так как сравниваемые товары относятся к продукции и изделиям табачным и их принадлежностям, имеют одно назначение, сферу применения и круг потребителей.

Отнесение сопоставляемых товаров к одной родовой группе (продукция и изделия табачные и их принадлежности), их одинаковое назначение (предназначены для курения), круг потребителей (лица старше 18 лет) и условия реализации (могут продаваться в табачных магазинах) предопределяет вывод о высокой сте-

пени однородности товаров 34 класса МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака [2].

Заявитель в возражении от 23.10.2023 не оспаривал однородность товаров 34 класса МКТУ.

Таким образом, средняя степень сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №798580 [2], а также высокая степень однородности сопоставляемых товаров 34 класса МКТУ, обуславливает основания для вывода о вероятности смешения потребителями сравниваемых обозначений в гражданском обороте, относящих их либо к одному и тому же источнику происхождения, либо к связанным друг с другом хозяйствующим субъектам.

Указанные обстоятельства обуславливают вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 (2) статьи 1483 Кодекса в отношении скорректированного перечня товаров 34 класса МКТУ. Следовательно, поступившее возражение не подлежит удовлетворению.

В отношении довода заявителя о том, что товарные знаки по свидетельствам №№715320, 903784, 714008 были зарегистрированы в отношении однородных товаров и услуг, несмотря на наличие в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания противопоставленного товарного знака [2], коллегия сообщает, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно, ввиду чего коллегия не может принять данный довод во внимание.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 23.10.2023, изменить решение Роспатента от 23.06.2023 и отказать в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022748914 с учётом дополнительных обстоятельств.