


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом Российской Федерации от 12 марта 2014 г. № 35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 12.10.2023, поданное ООО «Дом Одежды», Новгородская обл., город Великий Новгород (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 10.08.2023 о государственной регистрации товарного знака по заявке №2022754122 (далее – решение Роспатента), при этом установлено следующее.



Комбинированное обозначение «  » по заявке №2022754122, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 12.10.2023, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 35, 36, 41, 43, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 10.08.2023 о государственной регистрации товарного

знака в отношении части услуг 35 (организация выставок в коммерческих или рекламных целях), 36 (выдача подарочных сертификатов) классов, всех услуг 41, 43, 44 классов МКТУ, в отношении другой части услуг 35, 36 классов МКТУ выявлено несоответствие заявленного обозначения требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное обосновывается тем, что в отношении данных услуг заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- со знаком обслуживания «ГАЛЕРЕЯ 11» зарегистрированным на имя Общество с ограниченной ответственностью "Дигона", 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Студенческая, 11, оф. 201, в отношении однородных услуг 36 класса МКТУ (свидетельство №440281 с приоритетом от 06.05.2010, срок действия регистрации продлен до 06.05.2030, см. открытые реестры www.fips.ru);

- с товарным знаком (знаком обслуживания) «ГАЛЕРЕЯ» зарегистрированным на имя Общество с ограниченной ответственностью «Галерея», 620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева 44, помещение 133, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ (свидетельство №702412 с приоритетом от 19.06.2018).

Кроме того, включенные в состав заявленного комбинированного обозначения словесные элементы «ПЯТИГОРСК», «ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР» являются неохранными на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса (как указывает сам заявитель в графе 526 заявки).

Словесный элемент «ГАЛЕРЕЯ», входящий в состав заявленного обозначения и указанный заявителем в качестве неохранным в первичных материалах заявки (графа 526), является неохранным для части услуг 35 класса МКТУ, а именно: «организация выставок в коммерческих или рекламных целях», в отношении остальной части заявленных услуг словесный элемент «ГАЛЕРЕЯ» не может быть отнесен экспертизой к неохранным,

поскольку соответствует критериям охраноспособности на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В поступившем возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к следующему:

- обозначение «ГАЛЕРЕЯ» не обладает различительной способностью для всех заявленных услуг 35 класса и 36 классом МКТУ, так как утратило такую способность в результате широкого и длительного использования разными организациями в отношении идентичных или однородных услуг и по своей сути является указанием: на определенный вид деятельности (услуги торгового центра) или на особые архитектурные особенности здания, в которых эта деятельность осуществляется;

- обозначение «ГАЛЕРЕЯ» используется в названии различных торгово-развлекательных центрах: Торговый центр Галерея Москва, Галерея Аэропорт (Москва), ТРЦ Галерея Новосибирск, ТЦ Галерея Екатеринбург, а также употребляется в фирменных наименованиях юридических лиц и в коммерческих обозначениях в различных областях деятельности, например, ООО ИГ «ФИНАНСОВАЯ ГАЛЕРЕЯ», ресторан «Галерея», арт-кафе «Галерея», ООО «Первая Строительная Галерея»;

- Приложение 1 демонстрирует практику регистрации Роспатентом товарных знаков, представляющих собой обозначения, включающие выведенный из правовой охраны словесный элемент «ГАЛЕРЕЯ» для услуг 35, 36;

- при оценке сравниваемых обозначений необходимо принимать во внимание слабость словесного обозначения «ГАЛЕРЕЯ», а также учитывать все элементы, которые входят в состав знаков, включая слово «Пятигорск» и число «11», с учетом этого между заявленным обозначением и противопоставленным товарным знаком №440281 отсутствует семантическое (ГАЛЕРЕЯ ПЯТИГОРСК – ГАЛЕРЕЯ ОДИННАДЦАТЬ), графическое и фонетическое сходство;

- сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака №702412 показал, что они существенно различаются внешней формой, изобразительными элементами, их цветовым исполнением и смысловым значением и т.д., то есть сравниваемые обозначения производят разное общее зрительное впечатление, они никак не ассоциируются друг с другом в целом, что обуславливает вывод об отсутствии у них сходства.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить вынесенное решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022754122 в отношении всех заявленных услуг 35 (за исключением организация выставок в коммерческих или рекламных целях) и 36 классов МКТУ (за исключением выдача подарочных сертификатов) и вынести решение о регистрации заявленного обозначения с выведением из-под охраны в отношении всех заявленных услуг 35 и 36 классов МКТУ.

В подтверждение изложенных доводов заявителем приобщены следующие дополнительные материалы:

- публикации товарных знаков с неохраемым словесным элементом «ГАЛЕРЕЯ» для услуг 35, 36 классов МКТУ.

На заседании коллегии 14.11.2023, руководствуясь пунктом 45 Правил ППС, коллегией были выдвинуты дополнительные обоснования применения пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Было указано, что заявленное обозначение в части элементов «ГАЛЕРЕЯ», «ПЯТИГОРСК», «ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР» не соответствует пункту 1 статьи 1483 Кодекса, так как указанные элементы занимают доминирующее положение. Подпункт 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса был дополнен в отношении позиции «организация выставок в коммерческих и рекламных целях».

В поступившем на заседании коллегии ходатайстве заявитель просил перенести заседание на более поздний срок для подготовки и предоставления мотивированной правовой позиции.

В корреспонденции от 18.12.2023 в дополнение к ранее изложенной правовой позиции заявитель обращает внимание на следующее:

- факт регистрации Роспатентом обозначения по заявке № 2022754122 в отношении услуг 35 класса МКТУ «организация выставок в коммерческих или рекламных целях» подтверждает принципиальную охраноспособность заявленного обозначения даже с выведением из правовой охраны словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ». Из регистрации данного обозначения очевидно следует, что Роспатент, проведя экспертизу по рассматриваемому обозначению ранее в своем решении счел, что выведенные из правовой охраны элементы в нем не доминируют;

- с учетом необходимости соблюдения Роспатентом принципа законных ожиданий обозначение по заявке №2022754122 должно быть признано экспертизой охраноспособным в целом как оригинальной композиции в отношении всех услуг 35 и 36 класса МКТУ с выведением из правовой охраны слова «ГАЛЕРЕЯ»;

- в противопоставленном товарном знаке №440281 число «11» не выведено из-под самостоятельной правовой охраны, экспертиза сочла возможным зарегистрировать знак в целом, посчитав, что сочетание числа «11» и слова «галерея» видимо имеет смысловую направленность, отличную от заявленного обозначения.

- заявитель дополнительно отмечает, что компания правообладателя противопоставленного экспертизой товарного знака №702412 прекратила свою деятельность 23.06.2023 (Приложение 1).

В подтверждение изложенных доводов заявителем приобщены следующие дополнительные материалы:

- Выписка из ЕГРЮЛ по правообладателю товарного знака №702412.

Также в дополнение к ранее изложенным доводам в корреспонденции от 19.12.2023 заявитель просит принять во внимание:

- заявителем 16.12.2023 получено свидетельство на товарный знак №981375 в отношении услуг 35, 36, 41, 43, 44, а также части услуг 35 класса

МКТУ, слова «ПЯТИГОРСК», «ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР», «ГАЛЕРЕЯ» выведены из самостоятельной правовой охраны;

- в рамках рассмотрения возражения заявителя в отношении других услуг 35 и 36 классов МКТУ административный орган связан своими выводами, сделанными в отношении словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ»;

- словесный элемент «ГАЛЕРЕЯ» в заявленном обозначении имеет высокую степень стилизации соответствующих шрифтовых единиц, их оригинальная художественная проработка позволяет воспринимать его как графический элемент (примеры регистраций комбинированных товарных знаков «Молоко», «Тюмень молоко», где слова «Молоко», «Тюмень, Молоко» являются неохраняемыми);

- как отмечено в Постановлении Президиума суда по интеллектуальным правам от 19 октября 2023г. по делу N СИП-351/2023 «Элементы, единожды признанные Роспатентом охраноспособными при отсутствии возражений иных лиц, обязаны и далее признаваться административным органом в качестве охраноспособных».

В подтверждение изложенных доводов заявителем приобщены следующие дополнительные материалы:

- Постановление Президиума суда по интеллектуальным правам от 19 октября 2023г. по делу N СИП-351/2023.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, коллегия установила следующее.

С учетом даты (08.08.2022) поступления заявки №2022754122 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 года №482, вступившие в силу 31.08.2015 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не

обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми символами и терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;

4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар. Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;

- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;

- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с

международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением (товарным знаком), если оно совпадает с ним во всех элементах. Обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия. Сходство обозначений для отдельных видов обозначений определяется с учетом требований пунктов 42-44 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно:

1) звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение;

2) графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные,

заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание;

3) смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Заявленное обозначение  является комбинированным, включает словесные элементы «ПЯТИГОРСК», «ГАЛЕРЕЯ», «ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР», размещенные на контрастном прямоугольнике, выполненные оригинальным шрифтом буквами кириллического алфавита, и изобразительный элемент - буква «Л»,

выполненная в виде стилизованной горы-ледника. Правовая охрана испрашивается в отношении услуг 35, 36, 41, 43, 44 классов МКТУ.

Заявитель не спорит с исключением из правовой охраны словесных элементов «ПЯТИГОРСК», «ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР» в отношении услуг 35, 36, 41, 43, 44 классов МКТУ, а также с исключением из правовой охраны словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ» для части услуг 35 класса МКТУ (организация выставок в коммерческих или рекламных целях) в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса.

В рамках поступившего возражения заявителем оспаривается отказ в предоставлении правовой охраны заявленному обозначению в отношении части услуг 35, 36 классов МКТУ.

Ввиду получения 16.11.2023 заявителем свидетельства на товарный знак в отношении услуг 35, 36, 41, 43, 44 классов МКТУ (свидетельство №981375), выданным в соответствии с решением Роспатента о регистрации заявленного обозначения от 10.08.2023, дополнительные основания применения пункта 1, пункта 6 статьи 1483 Кодекса, выдвинутые коллегией на заседании 14.11.2023 в соответствии с пунктом 45 Правил ППС, далее не могут быть применены, поскольку Роспатент в данном случае связан ранее сделанными выводами, в частности, в отношении словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ».

По мнению заявителя, обозначение «ГАЛЕРЕЯ» не обладает различительной способностью для всех заявленных услуг 35 класса МКТУ и 36 класса МКТУ, так как утратило такую способность в результате широкого и длительного использования разными организациями в отношении идентичных или однородных услуг.

Коллегия отмечает, в отношении услуг 35 класса МКТУ, за исключением позиции «организация выставок в коммерческих или рекламных целях», а также услуг 36 класса МКТУ словесный элемент «ГАЛЕРЕЯ» («Галерея» - 1. Длинный, большой и светлый крытый ход в форме коридора. Здания соединены стеклянной галереей. Длинные сени или балкон по фасаду здания, обычно остекленные 2. Верхний ярус в театре с дешевыми местами; то

же, что галёрка 3. Подземный ход в военных сооружениях (воен.). Минная галерея, то же - в рудниках 4. То же, что картинная галерея. Третьяковская галерея 5. перен., чего. Длинный ряд, собрание, вереница. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940.

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/777638>) с учетом семантического значения не может быть отнесен к неохраняемым элементам, поскольку соответствует критериям охраноспособности на основании положений пункта 1 статьи 1483 Кодекса.


Коллегия ознакомилась с представленной заявителем практикой Роспатента относительно исключения из правовой охраны словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ» (Приложение 1). Вместе с тем отмечает, что существующая практика Роспатента в отношении данного словесного элемента различна и включает примеры регистраций как с исключением из правовой охраны словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ», так и предоставления правовой охраны.


Таким образом, приведенная практика регистраций с исключением из правовой охраны словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ» не является единообразной для утверждения, что словесный элемент «ГАЛЕРЕЯ» должен быть признан неохраняемым. Кроме того, каждый отдельный знак оценивается в совокупности имеющихся обстоятельств дела, и, соответственно, указанные примеры регистраций не являются определяющими для рассматриваемого дела.

Коллегия отмечает, что заявитель претендует на исключение из правовой охраны словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ» исключительно в отношении услуг 35, 36 классов МКТУ, а именно: в части отказа по пункту 6 статьи 1483 Кодекса, в отношении же услуг 41, 43, 44 классов МКТУ, правовая охрана которым предоставлена без исключения из охраны словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ», заявитель соглашается с его охраноспособностью и не настаивает на исключении данного словесного элемента из правовой охраны. Такая позиция заявителя, по мнению коллегии, противоречит приведенной


практике регистраций товарных знаков, представленной в Приложении 1, а именно: исключения из правовой охраны словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ» в отношении услуг 35, 36 классов, а также услуг 41, 42, 43 классов МКТУ.



Анализ заявленного обозначения «» на соответствие требованиям подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

В качестве сходных до степени смешения с заявленным обозначением в заключении по результатам экспертизы указаны товарные знаки [1] «» по свидетельству №440281, правовая охрана предоставлена в отношении, в том числе, услуг 36 класса МКТУ, а также



[2] «» по свидетельству №702412, правовая охрана предоставлена в отношении, в том числе, услуг 35 класса МКТУ.

В заявленном обозначении и противопоставленных товарных знаках [1-2] основную индивидуализирующую функцию выполняют словесные элементы «ГАЛЕРЕЯ» и «ГАЛЕРЕЯ», «ГАЛЕРЕЯ».

С точки зрения фонетического критерия сходства сравниваемые словесные элементы «ГАЛЕРЕЯ» и «ГАЛЕРЕЯ», «ГАЛЕРЕЯ» являются фонетически тождественными и определяющими при звуковом восприятии сравниваемых знаков, поскольку акцентируют внимание потребителей в первую очередь.

С точки зрения семантического сходства необходимо отметить, что заявленное обозначение состоит из нескольких лексических единиц: «ПЯТИГОРСК», «ГАЛЕРЕЯ», «ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР». Словесные элементы «ПЯТИГОРСК», «ТОРГОВО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР» исключены из самостоятельной правовой охраны. Дополнительные элементы, являющиеся слабыми в знаке ввиду исключения их из самостоятельной правовой охраны, не придают сравниваемым словесному

элементу «ГАЛЕРЕЯ» качественно иное смысловое восприятие, ввиду чего семантический критерий сходства знаков оценивается на основании сравнения словесных элементов «ГАЛЕРЕЯ» и «ГАЛЕРЕЯ», «ГАЛЕРЕЯ», смысловое значение которых следующее: «Галерея» – 1. Длинный, большой и светлый крытый ход в форме коридора. Здания соединены стеклянной галереей. Длинные сени или балкон по фасаду здания, обычно остекленные 2. Верхний ярус в театре с дешевыми местами; то же, что галёрка 3. Подземный ход в военных сооружениях (воен.). Минная галерея, то же - в рудниках 4. То же, что картинная галерея. Третьяковская галерея 5. перен., чего. Длинный ряд, собрание, вереница. Толковый словарь Ушакова. Д.Н. Ушаков. 1935-1940. <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/777638>).

Таким образом, анализ смыслового сходства сравниваемых словесных элементов позволяет сделать вывод наличия семантического сходства.

Коллегия отмечает, что присутствие в противопоставленном товарном знаке [1] цифры «11» не является существенным элементом отличия, таким образом, не может быть признано определяющим в анализе сходства знаков, поскольку превалирует, в данном случае, фонетическое и семантическое тождество основных индивидуализирующих словесных элементов «ГАЛЕРЕЯ» и «ГАЛЕРЕЯ», которое обеспечивает ассоциирование друг с другом сравниваемых обозначений.

В отношении противопоставленного товарного знака [2] коллегия также отмечает, что стилизованное изображение букв «Л», «Р» не приводит к какому-либо другому восприятию словесного элемента «ГАЛЕРЕЯ», поскольку данный словесный элемент четко прочитывается в данном значении, повторяя фирменное наименование ООО «Галерея».

Графически сравниваемые обозначения отличаются друг от друга. В данном случае можно говорить о совпадении кириллического алфавита в сравниваемых знаках [1-2].

Различия в графическом исполнении в заявленном обозначении и противопоставленных товарных знаках [1-2] не могут существенным образом

повлиять на восприятие сравниваемых знаков, поскольку определяющее значение будет иметь фонетическое и семантическое тождество словесных элементов «ГАЛЕРЕЯ» и «ГАЛЕРЕЯ», «ГАЛЕРЕЯ».

В соответствии с изложенным, коллегия пришла к выводу, что, несмотря на отдельные отличия, сопоставляемые обозначения ассоциируются друг с другом, что позволяет сделать заключение об их сходстве.

Анализ услуг, представленных в перечнях сравниваемых обозначений, показал следующее.

Заявитель не проводит анализ однородности услуг заявленного обозначения с услугами противопоставленных товарных знаков [1-2].

Анализ услуг 35, 36 классов МКТУ заявленного обозначения и услуг 35, 36 классов МКТУ противопоставленных товарных знаков [1-2], в отношении которых предоставлена правовая охрана, показал следующее.

Испрашиваемые услуги 36 класса МКТУ *«аренда коворкинг-офисов; аренда недвижимого имущества; аренда офисов [недвижимое имущество]; взыскание арендной платы; операции с недвижимым имуществом; посредничество при операциях с недвижимостью; управление недвижимостью; услуги агентств недвижимости»* заявленного обозначения являются в высокой степени однородными с услугами 36 класса МКТУ *«управление недвижимым имуществом»* противопоставленного товарного знака [1], так как сравниваемые услуги принадлежат одной родовой группе «недвижимость», включающей *«услуги по аренде недвижимости, управлению недвижимостью и т.д.»*, имеют сходные назначение, круг потребителей и условия оказания.

Услуги 35 класса МКТУ заявленного обозначения и услуги 35 класса МКТУ противопоставленного товарного знака [2] относятся к родовой группе товаров как *«услуги в области рекламы, услуги по продвижению товаров, исследование рынка и общественного мнения, услуги кадровые, услуги в сфере бизнеса, услуги информационно-справочные, услуги проката торгового и офисного оборудования, услуги посреднические»*.

Таким образом, сравниваемые услуги 35 класса МКТУ являются однородными, поскольку соотносятся по родовому признаку.

Учитывая установленное сходство заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2], а также высокую степень однородности испрашиваемых услуг 35, 36 классов МКТУ соответствующим услугам противопоставленных товарных знаков [1-2], их следует признать сходными до степени смешения.

Проведенный анализ показал, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками [1-2] в отношении однородных услуг 35, 36 классов МКТУ и, следовательно, вывод Роспатента о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать правомерным.

Вопрос законности предоставления правовой охраны иным средствам индивидуализации, правообладателями которых являются иные лица, не входит в предмет спора в рамках настоящего дела.

В поступившем 15.01.2024 в Роспатент обращении лицо, подавшее возражение, просит учесть, что в настоящее время на рассмотрении Роспатента находится заявление о прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №702412, поданного 29.12.2023 на основании выписки из ЕГРЮЛ, подтверждающего прекращение ООО «Галерея».

Коллегия отмечает, что заявление о прекращении правовой охраны было направлено после коллегии, состоявшейся 22.12.2023, ввиду чего не могло быть принято во внимание при вынесении решения. Кроме того, на момент подготовки мотивировочной части решения действие правовой охраны товарного знака по свидетельству №702412 прекращено не было, правовая охрана действует, ввиду чего представленные заявителем документы не устраняют требования в соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 12.10.2023,
оставить в силе решение Роспатента от 10.08.2023.**