

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 10.08.2023, поданное Открытым акционерным обществом «Белвино», г. Белгород (далее – заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021772648, при этом установлено следующее.

Словесное обозначение «ЮРСКАЯ» по заявке № 2021772648 с датой поступления от 06.11.2021 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 33 класса Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), указанных в перечне заявки.

Роспатентом 20.04.2023 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2021772648. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1 (3) и 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение по результатам экспертизы мотивировано тем, что заявленное обозначение «ЮРСКАЯ» представляет собой производное наименование географического объекта: «Юрское» – село Воловского района Липецкой области (см. <https://mapdata.ru/lipetskaya-oblast/volovskiy-rayon/yurskoe-selo/?ysclid=l7yt6vyf81>

988487866, <https://mygorods.ru/1048668/map?ysclid=17yt98o8hc589961449><https://youkarta.ru/lipetskaja-obl/rajon-volovskij/s-jurskoe/?ysclid=17yt9oe954604221954>).

Таким образом, обозначение «ЮРСКАЯ» в целом не обладает различительной способностью на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку воспринимается как указание на место производства заявленных товаров, при этом регистрация данного обозначения на заявителя из г. Белгорода будет вводить потребителей в заблуждение относительно места производства заявленных товаров, следовательно, не соответствует пункту 3 статьи 1483 Кодекса.

В Роспатент 10.08.2023 поступило возражение, основные доводы которого сводятся к следующему:

- обозначение «ЮРСКАЯ» является фантазийным для заявленных товаров и ассоциируется у рядового потребителя с юрским периодом – частью мезозойской эры;

- подавая заявку на регистрацию обозначения «ЮРСКАЯ», заявитель толковал его как неологизм, производный от наименования периода мезозойской эры, которое прочно вошло в сознание потребителя благодаря науке, образованию, массовой культуре;

- согласно толкованию словарных источников, «ЮРСКИЙ» – система и период (Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза, И.А. Ефрона, Геологическая энциклопедия, Большая советская энциклопедия, Большой энциклопедический словарь, книга «Естествознание. Энциклопедический словарь», книга «Начала современного естествознания»), именно в этом значении рядовой потребитель широко знаком со словом «ЮРСКИЙ», поскольку соответствующее толкование приводится в рамках основного и среднего общего образования в Российской Федерации (пособие А.А. Матлина «Биология в таблицах и схемах», учебник «Биология. Введение в общую биологию. 9 класс» под редакцией В.В. Пасечника, учебник «Биология. Многообразие живых организмов. Бактерии, грибы, растения. 7 класс» под редакцией Н.И. Сониной, В.Б. Захарова);

- в массовой культуре слово «юрский» также используется в значении, относящемся к геохронологической истории, что подтверждается результатами поисковых запросов;

- маркетинговая концепция заявителя основана на ассоциациях понятия «юрский» со связью настоящего и доисторического периодов;

- заявитель обладает правом пользования недрами для добычи воды из скважины, расположенной в северо-западной части г. Белгорода (лицензия № 05643);

- село Юрское не воспринимается рядовым потребителем как место производства товаров, поскольку в селе нет промышленных объектов, заводов, производств, отсутствия туризма: в селе ведется сельское хозяйство, а также функционируют такие объекты, как церковь, мемориал, водонапорная башня, школа, фельдшерско-акушерский пункт, отделения почтовой связи и налоговой инспекции, автобусная остановка;

- население села Юрское Липецкой области по состоянию на 01.01.2021 составляло 268 человек;

- согласно правоприменительной практике, отраженной в актах Суда по интеллектуальным правам по делам №№ СИП-1031/2022, СИП-57/2023, СИП-977/2021, СИП-822/2021, СИП-990/2022, необходимо оценить, воспринимается ли рядовым потребителем спорное обозначение как географическое наименование, связывает ли его потребитель с местом производства товаров.

С учетом изложенного заявитель просит осуществить регистрацию заявленного обозначения «ЮРСКАЯ» по заявке № 2021772648 для всех заявленных товаров 33 класса МКТУ.

С возражением представлены следующие материалы:

(1) копия решения Роспатента от 20.04.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака (знака обслуживания, коллективного знака) по заявке № 2021772648;

(2) распечатка сведений о заявке № 2021772648;

(3) распечатка публикации «Юрская система и период» из Энциклопедического словаря Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона (Санкт-Петербург, 1890—1907);

(4) выдержки из учебной литературы: «Биология в таблицах и схемах», 6–9 классы, справочные материалы (А.В. Матали, Москва, «АСТ», 2018 г.); «Биология. Введение в общую биологию», 9 класс, учебник (В.В. Пасечник, А.А. Каменский, Е.А. Криксунов, Г.Г. Швецов, Москва, «Дрофа», 2018 г.), «Биология. Многообразие живых организмов. Бактерии. грибы, растения», 7 класс, учебник (Н.И. Сонин, В.Б. Захаров, Москва, «Дрофа», 2019 г.);

(5) скриншоты страниц из сети Интернет: kinopoisk.ru, ru.wikipedia.org, yandex.ru, russian-church.ru;

(6) таблица статистических данных о численности населения;

(7) копии решений Суда по интеллектуальным правам в отношении споров иных лиц и иных обозначений.

В ходе рассмотрения возражения коллегией представлены дополнительные информационные источники сети Интернет, а именно, <https://b2b.trade/ru/store/belvino>, [https://vk.com/wall-219639727\\_40](https://vk.com/wall-219639727_40), <https://works.doklad.ru/view/V7CDZF8h09w/all.html>, <http://waterlabels.ru/31/yurskayakhrustalnaya.html?i=2>, [https://e-ecolog.ru/crc/77.99.11.918.T.000424.05.02?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://e-ecolog.ru/crc/77.99.11.918.T.000424.05.02?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F), <https://www.rospms.ru/manufacturer/b/belvino-oao/>, <http://h2oinstitute.com/organolepticheskaya-laboratoriya/kategoriya-1-ru/yurskij-istochnik/?ysclid=lnrxnebc1o574904817>, <https://kristalnaya.ru/company/production/>, <http://mosburmash.ru/vodosnabzhenie-doma/>, <https://hrustalbel.ru/company/>, <http://pokrovvoda.ru/water/>, [https://www.prohlada.net/catalog/detail.php?SECTION\\_ID=27&ID=147](https://www.prohlada.net/catalog/detail.php?SECTION_ID=27&ID=147), [http://www.vodainfo.com/ru/maycrystal\\_russia.html](http://www.vodainfo.com/ru/maycrystal_russia.html), <https://svyato.info/belgorodskaja-oblast/5720-vodnye-resursy-belgorodkojj-oblasti.html>, [https://geomonitoring.ru/download/IB/2015\\_cfo.pdf](https://geomonitoring.ru/download/IB/2015_cfo.pdf), <http://mmtk.ginras.ru/pdf/Mityusheva,%202020.pdf>.

На основании пункта 45 Правил ППС коллегией указано на новые основания, препятствующие регистрации заявленного обозначения, отсутствующие в ранее принятом решении Роспатента: заявленное обозначение не соответствует пункту 1

статьи 1483 Кодекса, так как слово «юрская» представляет собой характеристику товаров 33 класса МКТУ как изготовленных на основе «юрской воды» - подземной воды юрских отложений.

Ознакомившись с указанными материалами и новыми мотивами, заявитель 07.12.2023 представил дополнение к возражению, в котором отметил следующее:

- без домысливания и дополнительных рассуждений прийти к выводу о том, что товары 33 класса МКТУ под обозначением «ЮРСКАЯ» описывают характеристики воды, из которой эти товары сделаны, невозможно;

- из информации, представленной коллегией, не следует, что у рядового потребителя слово «юрская», используемое для товаров 33 класса МКТУ, ассоциируется с их изготовлением из воды, проистекающей в горных отложениях Юрского периода;

- возраст горных пород – не тот критерий, о котором задумываются потребители товаров 33 класса МКТУ (алкогольных напитков), и прямых ассоциация без дополнительных рассуждений у потребителя не возникнет;

- словосочетание, «ЮРСКАЯ ВОДКА» может восприниматься как отсылка к временному периоду, но оно не определяет то, каким образом алкогольный напиток может быть связан с временным периодом;

- в заявленном обозначении нет прямого упоминания подземных отложений, потребитель может определить любую собственную фантазийную ассоциацию о связи алкогольного напитка с Юрским периодом;

- из представленной коллегией информации следует, что обозначение «ЮРСКАЯ» используется как фантазийное;

- заявитель не описывает реализуемые товары как полученные из воды, добытой из «юрских горных отложений»;

- наименование артезианской скважины «Юрская» разработано самим заявителем в рамках маркетинговой кампании и не является официально установленным названием территории или объекта, где добывается вода: так, на этикетке производимой заявителем воды «Юрская Хрустальная» указано, что вода добыта из скважины № 511, а не из скважины «Юрская»;

- скважина № 511 не имеет установленного названия, а создана только для добычи воды «Юрская Хрустальная». что подтверждается заключением главного врача санитарно-эпидемиологического надзора в г. Белгороде;

- слово «юрская» не является общепринятым для обозначения каких-либо характеристик или места происхождения воды и алкогольных напитков: для обозначения места добычи (происхождения) воды используют название «бат-келловейский водоносный горизонт»;

- коллегией не представлены доказательства того, что обозначение «ЮРСКАЯ» используется товаров 33 класса МКТУ для описания характеристик своей продукции;

- ранее Роспатент зарегистрировал обозначение «Юрский источник» для товаров 32 класса МКТУ, в связи с чем отказ в регистрации обозначению «ЮРСКАЯ» ввиду его описательности для товаров 33 класса МКТУ не соответствует принципу законных ожиданий;

- заявитель дополняет примеры судебной практики в отношении оценки охраноспособности географических названий.

Дополнительно заявителем представлены следующие материалы:

(8) копия заключения главного врача санитарно-эпидемиологического надзора в г. Белгороде;

(9) скриншот с информацией о товаре «Юрский источник»;

(10) распечатка сведений в отношении товарного знака по свидетельству № 616532;

(11) копии решений Суда по интеллектуальным правам в отношении споров иных лиц и иных обозначений.

Изучив материалы дела и заслушав представителей заявителя, коллегия установила следующее.

С учетом даты (06.11.2021) подачи заявки № 2021772648 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации

товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила).

Согласно требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как не охраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно положениям пункта 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Как следует из требований подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Исходя из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

Заявленное обозначение «ЮРСКАЯ» является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Согласно источнику <https://mapdata.ru/lipetskaya-oblast/volovskiy-rayon/yurskoe-selo/?ysclid=17yt6vyf81988487866>, указанному в оспариваемом решении, наименование «Юрское» относится к селу Воловского района Липецкой области.

Коллегия отмечает, что географическое наименование «Юрское», действительно обнаруживается на картах и в иных источниках, содержащих перечни населённых пунктов России.

Так, согласно portalу «Федеральная информационная адресная система» (<https://fias.nalog.ru/Search>), сведения о селе Юрское Воловского района Липецкой области внесены 26.01.2013, то есть задолго до даты подачи заявки на регистрацию товарного знака. Вместе с тем в Липецкой области обнаруживаются также населенные пункты дер. Юрские Дворы и дер. Усть-Юрское. Дер. Юрские Дворы и с. Юрское относятся к сельскому поселению Юрской сельсовет. Также в местности протекает река Юрской (руч.), длина которого составляет более 18 км (<https://frexosm.ru/basin/catalog/search>).

Как следует из информации сайта <https://r203-yurskoe.omsu48.ru/informatsiya/istoriya/> (дата изменения: 09.08.2021), «в документах деревня Юрское впервые упоминается в 1778 году. А название пошло от места расположения — «... по две стороны Юрского Колодезя» (дословно из документа «Экономические примечания Ливенского уезда»). Хотя, беседуя с местными жителями, можно услышать и другую версию: за деревней были торфяные пласты, а после добычи торфа образовывались ямы. В них жили зверьки, которых называли юрками. Отсюда, якобы, и название. На том месте, где сейчас расположено Юрское, в прошлом проходил дорожный тракт Орел – Воронеж. По нему ездили с обозами торговать, а вдоль дороги образовывались постоянные дворы. Долгое время Юрское считалось деревней, но когда был организован приход и приходское кладбище, сей населенный пункт стали именовать селом».

Заявителем обращено внимание на малочисленность и малоизвестность среднему российскому потребителю села Юрское, а также на отсутствие оснований



для вывода о возможности восприятия потребителями спорного обозначения в качестве места производства товаров 33 класса МКТУ.

Так, согласно таблице статистических данных о численности населения (6), представленной заявителем, на 01.01.2021 население села Юрского составляли всего 268 человек.

Согласно Информационной справке Суда по интеллектуальным правам по вопросам, возникающим при применении положений пунктов 1 и 3 статьи 1483 Кодекса ([https://ipc.arbitr.ru/storage/sites/ipc/files/288/spravka\\_1\\_3\\_1483.pdf](https://ipc.arbitr.ru/storage/sites/ipc/files/288/spravka_1_3_1483.pdf)), малоизвестные географические наименования, которые не воспринимаются рядовым, средним потребителем как место производства конкретного товара, не охватываются запретом, установленным подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Для оценки известности села Юрское коллегия обратилась к источникам сети Интернет и установила, что в селе размещаются «Юрской Центр культуры и досуга», объекты наследия (Братская могила, Могила танкиста Сидорова Василия Сергеевича, храм Пророка Илии), пожарно-спасательный пост, приход Ильинского храма, органы местного самоуправления, предприятие розничной торговли, сельскохозяйственное отделение агропредприятия (<https://r203-yurskoe.omsu48.ru/podder-predp/razvitie-malogo-biznesa/>), водонапорная башня, образовательная организация (<https://r203-yurskoe.omsu48.ru/grad-deyatelnost/genera-plan/>, <https://r203-yurskoe.omsu48.ru/sotsialnaya-sfera/obrazovanie/>, <https://www.culture.ru/institutes/68972/yurskoi-centr-kultury-i-dosuga?ysclid=lsbki4zgmu295094357>). В селе проходят спортивные и культурные мероприятия, которые освещаются, в большинстве своем, на региональном уровне (<https://r203-yurskoe.omsu48.ru/informatsiya/obshchaya-informatsiya/>, <https://r203-yurskoe.omsu48.ru/photogallery/>).

Оценка обозначения на соответствие требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса производится исходя из восприятия этого обозначения рядовым, средним потребителем соответствующего товара в Российской Федерации – адресатом товаров, для индивидуализации которых испрашивается регистрация товарного

знака (Информационная справка Суда по интеллектуальным правам, [https://ipc.arbitr.ru/storage/sites/ipc/files/288/spravka\\_1\\_3\\_1483.pdf](https://ipc.arbitr.ru/storage/sites/ipc/files/288/spravka_1_3_1483.pdf)).

Регистрация заявленного обозначения испрашивается для товаров 33 класса МКТУ, относящихся к алкогольной продукции. Все исследованные источники информации не позволяют прийти к выводу о наличии имеющихся ассоциативных связей российского потребителя в связи с наименованием «Юрская» как местом производства товаров 33 класса МКТУ.

При этом представленные заявителем доводы о возможности восприятия обозначения «ЮРСКАЯ» в ассоциативной связи с понятием «юрский период» следует признать заслуживающими внимания, поскольку рядовой потребитель широко знаком со словом «ЮРСКИЙ» в значении наименования, связанного со вторым периодом мезозойской эры (см. Толковый словарь Д.Н. Ушакова, <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ushakov/1098970>), что известно из основного и среднего общего образования (4).

В связи с такими знаниями российских потребителей коллегией проверено, не воспринимается ли слово «ЮРСКАЯ» в качестве характеристики товаров 33 класса МКТУ как изготовленных на основе «юрской воды» – подземной воды юрских отложений.

В публикациях (например, <http://mmtk.ginras.ru/pdf/Mityusheva,%202020.pdf>) выявлено использование понятия «юрских отложений» по отношению к водозаборным ресурсам с упоминанием широкого использования подземных вод, приуроченных к породам юрской системы, для питьевых целей.

Сведения о водных ресурсах Белгородской области, где находится заявитель (<https://svyato.info/belgorodskaja-oblast/5720-vodnye-resursy-belgorodkojj-oblasti.html>), относящиеся к периоду, предшествующему дате подачи заявки № 2021772648, характеризует подземные воды данного региона как приуроченные, в том числе, к юрским отложениям.

Вместе с тем заявителем обращено внимание на то, что им испрашивается правовая охрана заявленного обозначения для товаров 33 класса МКТУ, которые являются алкогольной продукцией.

В связи с указанным восприятие о том, что товары 33 класса МКТУ имеют в своем составе воду, которая добыта из подземных источников юрских отложений, носят субъективный характер, поскольку такое умозаключение строится на рассуждениях (в частности, понятие «юрского периода» само по себе не связано с добычей воды или ее использованием для производства иных товаров).

Таким образом, коллегия полагает, что основания для признания противоречия заявленного обозначения не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса отсутствуют.

Поскольку ассоциативная связь обозначение «ЮРСКАЯ» в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ с определенным местом происхождения товаров не установлена, то невозможно прийти к выводу о наличии предпосылок для неверного представления потребителей о месте происхождения товаров заявителя, находящегося в г. Белгороде. Как следствие, коллегия не усматривает оснований для признания противоречия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 10.08.2023, отменить решение Роспатента от 20.04.2023 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2021772648.**