

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии по результатам рассмотрения  возражения**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности (далее - Роспатент) споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 20.07.2021 от ФГБУ "4 Центральный научно-исследовательский институт" Министерства обороны Российской Федерации (далее - заявитель) возражение на решение Роспатента от 27.05.2021 об отказе в выдаче патента на полезную модель по заявке № 2021103809/09, при этом установлено следующее.

Заявка № 2021103809/09 на выдачу патента на полезную модель «Устройство для оценки риска реализации программы развития сложных технических систем» была подана заявителем 15.02.2021. Совокупность признаков заявленного предложения изложена в формуле полезной модели, представленной на дату подачи заявки, в следующей редакции:

«Устройство для оценки риска реализации программы развития сложных технических систем содержащее генератор импульсов, первый и второй счетчики с заданными коэффициентами пересчета, первый, второй и третий элементы задержки, дешифратор, блок хранения, блок отображения результатов, первый, второй, третий, четвертый, пятый, шестой, седьмой, восьмой, девятый и десятый блоки элементов И, блок сравнения, накапливающий сумматор, первый, второй, третий и четвертый регистры, элемент ИЛИ, первый, второй и третий блоки умножения, первый и второй сумматоры, первый, второй и третий блоки вычитания, первый, второй, третий и четвертый блоки деления, первый, второй и третий блоки расчета вероятности завершения программы работ в заданный срок, причем вход запуска устройства соединен с первым входом генератора импульсов, выход которого соединен с входом первого счетчика и через первый элемент задержки с управляющим входом блока сравнения, выход первого счетчика соединен с входом второго счетчика, с управляющим входом второго блока элементов И и через второй элемент задержки с первым входом элемента ИЛИ, информационные выходы первого и второго счетчиков, подключены к соответствующим входам дешифратора, выходы которого соединены с входами блок хранения, выходы блок хранения соединены с входами первого блока элементов И и с первыми входами блока сравнения, выход которого подключен к управляющему входу первого блока элементов И, выходы которого соединены с входами первого регистра, выходы первого регистра соединены с входами второго блока элементов И и с вторыми входами блока сравнения, выходы второго блока элементов И соединены с входами накапливающего сумматора, выходы которого соединены с входами третьего блока элементов И, выход второго счетчика соединен с вторым входом генератора импульсов, с управляющим входом третьего блока элементов И и через третий элемент задержки с входом установки в нулевое состояние накапливающего сумматора, со вторым входом элемента ИЛИ и с

управляющими входами четвертого, пятого, шестого, седьмого, восьмого, девятого и десятого блока элементов И, выход элемента ИЛИ соединен с входом установки в нулевое состояние первого регистра, выходы третьего блока элементов И соединены с входами четвертого регистра, выходы второго регистра соединены с входами делителя блока деления, выходы третьего регистра соединены с входами первого блока умножения и с входами уменьшаемого третьего блока вычитания, выходы четвертого регистра соединены с входами уменьшаемого второго блока вычитания, с первыми входами первого сумматора, с входами делимого блока деления и с входами четвертого блока элементов И, выходы первого блока деления соединены с входами уменьшаемого первого блока вычитания, со вторыми входами первого сумматора и с входами пятого блока элементов И, выходы первого сумматора соединены с входами второго блока умножения, выходы которого соединены с входами третьего блока умножения и со вторыми входами второго сумматора, первые входы которого соединены с выходами первого блока умножения, а выходы - с входами вычитаемого первого второго и третьего блоков вычитания и с входами шестого блока элементов И, выходы третьего блока умножения соединены с входами седьмого блока элементов И и с входами делителя второго, третьего и четвертого блоков деления, выходы первого второго и третьего блоков вычитания соединены соответственно с входами делимого второго, третьего и четвертого блоков деления, выходы которых соединены соответственно с входами первого второго и третьего блоков расчета вероятности, выходы которых соединены соответственно с входами восьмого, девятого и десятого блоков элементов И, выходы четвертого, пятого, шестого, седьмого, восьмого, девятого и десятого блоков элементов И соединены с входами блока отображения результатов, отличающееся тем, что в него введены, одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый блоки элементов И, пятый блок деления, четвертый, пятый и шестой блоки умножения, третий и четвертый сумматоры, четвертый, пятый

и шестой блоки вычитания, четвертый блок деления, первый, второй и третий блоки расчета квадрата разности, блок расчета колеблемости ущерба, причем, выход третьего элемента задержки соединен с управляющими входами одиннадцатого, двенадцатого и тринадцатого блоков элементов И, выходы третьего регистра соединены с входами вычитаемого четвертого, пятого и шестого блоков вычитания, выходы четвертого регистра соединены с входами уменьшаемого четвертого блока вычитания выходы первого блока деления соединены с входами уменьшаемого пятого блока вычитания, выходы второго сумматора соединены с входами вычитаемого шестого блока вычитания, выходы первого второго и третьего блоков расчета вероятности соединены соответственно с входами четвертого, пятого и шестого блоков умножения, выходы четвертого, пятого и шестого блоков вычитания соединены соответственно с входами четвертого, пятого и шестого блоков умножения и с входами первого второго и третьего блоков расчета квадрата разности, выходы четвертого, пятого и шестого блоков умножения соединены с входами четвертого сумматора, выходы которого соединен с входами первого второго и третьего блоков расчета квадрата разности, с входом делимого четвертого блока деления и с входами одиннадцатого блока элементов И, выходы первого второго и третьего блоков расчета квадрата разности соединены с входами третьего сумматора, выходы которого соединены с входами блока расчета колеблемости ущерба, выходы которого подключены к входам делителя пятого блока деления и входам тринадцатого блока элементов И, выходы пятого блока деления соединены с входами двенадцатого блока элементов И, выходы одиннадцатого, двенадцатого и тринадцатого блоки блоков элементов И соединены с входами блока отображения результатов.»

При вынесении решения Роспатентом от 27.05.2021 об отказе в выдаче патента на полезную модель к рассмотрению была принята вышеприведенная формула.

В данном решении Роспатента отмечено, что заявленное решение, охарактеризованное в вышеприведенной формуле, не относится к полезной моделям в силу того, что представляет собой объект, указанный в пункте 5 статьи 1351 Кодекса.

Указанный вывод основывается на том, что родовое понятие заявленного решения, отражающее его назначение, указанное в вышеприведенной формуле, все признаки, которыми данное решение охарактеризовано в вышеприведенной формуле, представляют собой признаки объектов, указанных в пункте 5 статьи 1351 Кодекса, а именно правила и методы хозяйственной деятельности с использованием вычислительных средств, а также все признаки, которыми указанное решение охарактеризовано в вышеприведенной формуле, обеспечивают получение результата, который не является техническим, ввиду того, что его достижение обусловлено обработкой информации с применением математического метода, реализуемого посредством вычислительных средств.

На решение Роспатента об отказе в выдаче патента на полезную модель в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением.

В возражении отмечено, что заявленное решение, охарактеризованное в вышеприведенной формуле, не является объектом, указанным в пункте 5 статьи 1351 Кодекса, т.к. не представляет собой правила и методы хозяйственной деятельности с использованием вычислительных средств, а достигаемый этим решением результат носит технический характер.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (15.02.2021), правовая база для оценки патентоспособности заявленной полезной модели включает Кодекс, Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной

регистрации полезных моделей, и их форм (далее – Правила ПМ), Требования к документам заявки на выдачу патента на полезную модель (далее - Требования ПМ), утвержденные приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 701, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 25 декабря 2015 г., рег. № 40244.

Согласно пункту 1 статьи 1351 Кодекса в качестве полезной модели охраняется техническое решение, относящееся к устройству. Полезной модели предоставляется правовая охрана, если она является новой и промышленно применимой.

Согласно пункту 5 статьи 1351 Кодекса не являются полезными моделями, в частности, объекты, указанные в пункте 5 статьи 1350 настоящего Кодекса, в частности, математические методы, правила и методы хозяйственной деятельности, программы для ЭВМ, решения, заключающиеся только в представлении информации.

В соответствии с настоящим пунктом исключается возможность отнесения указанных объектов к полезным моделям только в случае, если заявка на выдачу патента на полезную модель касается указанных объектов как таковых.

Согласно абзацам 3, 6 пункта 1 статьи 1390 Кодекса экспертиза заявки на полезную модель по существу включает, соответственно:

- информационный поиск в отношении заявленной полезной модели для определения уровня техники, с учетом которого будет осуществляться проверка патентоспособности заявленной полезной модели;

- проверку соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности, предусмотренным абзацем вторым пункта 1 статьи 1351 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 3 статьи 1390 Кодекса при проведении экспертизы заявки на полезную модель по существу применяются соответственно положения, предусмотренные пунктом 6 статьи 1386 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 6 статьи 1386 Кодекса в случае, если заявителем представлены дополнительные материалы, проверяется, не изменяют ли они заявку по существу (статья 1378).

Согласно пункту 2 статьи 1378 Кодекса дополнительные материалы изменяют заявку на полезную модель по существу в одном из следующих случаев, если они содержат, в частности, указание на технический результат, который обеспечивается полезной моделью и не связан с техническим результатом, содержащимся в тех же документах.

Согласно пункту 34 Правил ПМ заявленная полезная модель признается относящейся к объектам, не являющимся полезными моделями, указанным в пункте 5 статьи 1350 Кодекса, только в случае, когда заявка касается указанных объектов как таковых. По результатам проверки соответствия заявленной полезной модели условиям патентоспособности, предусмотренным пунктом 5 статьи 1351 Кодекса, заявленная полезная модель признается относящейся к объектам, не являющимся полезными моделями, как таковым в том случае, когда родовое понятие, отражающее назначение полезной модели, приведенное в формуле полезной модели, или все признаки, которыми заявленная полезная модель охарактеризована в формуле полезной модели, являются признаками этих объектов, или все признаки, которыми заявленная полезная модель охарактеризована в формуле полезной модели, обеспечивают получение результата, который не является техническим.

Согласно пункту 35 Требований ПМ в описании полезной модели приводятся сведения, раскрывающие технический результат и сущность полезной модели как технического решения, относящегося к устройству, с полнотой, достаточной для ее осуществления специалистом в данной области техники, в частности, при этом к техническим результатам относятся результаты, представляющие собой явление, свойство, а также технический эффект, являющийся следствием явления, свойства, объективно

проявляющиеся при изготовлении либо использовании полезной модели, и, как правило, характеризующиеся физическими, химическими или биологическими параметрами, при этом не считаются техническими результатами, которые, в частности:

- достигаются лишь благодаря соблюдению определенного порядка при осуществлении тех или иных видов деятельности на основе договоренности между ее участниками или установленных правил;

- заключаются только в получении информации и достигаются только благодаря применению математического метода, программы для электронной вычислительной машины или используемого в ней алгоритма.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента от 27.05.2021 и доводов возражения, касающихся возможности предоставления правовой охраны заявленному решению в качестве полезной модели, показал следующее.

Нельзя согласиться с доводами, отраженными в решении Роспатента от 27.05.2021, в части того, что родовое понятие заявленного решения, отражающее его назначение, указанное в вышеприведенной формуле, все признаки, которыми данное решение охарактеризовано в вышеприведенной формуле, представляют собой признаки объектов, указанных в пункте 5 статьи 1351 Кодекса, а именно правила и методы хозяйственной деятельности с использованием вычислительных средств.

Данный вывод обусловлен следующим.

Согласно описанию (см. стр. 10 абзац 1 снизу – стр. 19 абзац 4), вышеприведенной формулы и чертежу (см. фиг. 1) заявки заявленное решение состоит из таких компонентов, как: генератор импульсов, счетчики, элементы задержки, дешифратор, блок хранения, блоки элементов И, блок сравнения, накапливающий сумматор, блоки деления, блоки умножения, сумматоры, блоки вычитания, блоки деления, блоки расчета вероятности

завершения программы работ в заданный срок, блоки расчета квадрата разности, блок расчета колеблемости ущерба, блок отображения результатов.

Кроме того, исходя из указанных материалов заявки, можно сделать вывод о том, что между упомянутыми компонентами прослеживается функциональная связь. При этом специалисту в данной области техники известно, что такие компоненты также объединяются конструктивно (платы-основания) (см., например, «Новый политехнический словарь», А.Ю. Ишлинский, Москва, издательство «Большая Российская энциклопедия», 2000, стр. 384).

В свою очередь, специалисту в данной области техники известно, что функциональное и конструктивное объединение таких компонентов характерно для ЭВМ (см., например, «Новый политехнический словарь», А.Ю. Ишлинский, Москва, издательство «Большая Российская энциклопедия», 2000, стр. 639, 640).

С учетом данных обстоятельств можно сделать вывод о том, что родовое понятие («устройство для оценки риска реализации программы развития сложных технических систем») заявленного решения, отражающее его назначение, указанное в вышеприведенной формуле, а также все признаки, которыми данное решение охарактеризовано в вышеприведенной формуле, по существу описывают конструктивные и функциональные особенности такого устройства, как ЭВМ, которое в силу указанных особенностей не может характеризовать правила и методы хозяйственной деятельности с использованием вычислительных средств, предусмотренные пунктом 5 статьи 1351 Кодекса.

Однако, можно согласиться с доводами, отраженными в решении Роспатента от 27.05.2021, в части того, что все признаки, которыми указанное решение охарактеризовано в вышеприведенной формуле, обеспечивают получение результата, который не является техническим, ввиду того, что его достижение обусловлено обработкой информации с

применением математического метода, реализуемого посредством вычислительных средств.

Данный вывод обусловлен следующим.

Согласно описанию (см. стр. 5 абзацы 1, 2, стр. 19 абзац 1 снизу) заявки техническим результатом заявленного решения является обеспечение оценки риска реализации программы развития сложных технических систем, в том числе при реализации государственного оборонного заказа, при создании образцов сложных технических систем.

При этом исходя из данного описания (см. стр. 5 абзац 1 - стр. 19 абзац 1 снизу) можно сделать вывод о том, что указанный эффект обеспечивается исключительно использованием обработки информации (заданный срок выполнения программы работ, заданные контрольные этапы выполнения программы работ, перечень контролируемых работ, продолжительность выполнения на одном этапе работ, коэффициент успешной реализации предприятием-исполнителем и т.д. и т.п.) с применением математического метода (математические формулы (1)-(18) для расчета математического ожидания ущерба, колеблемости (изменчивости) возможного ущерба, риска отставания времени и т.д. и т.п.), реализуемого посредством вычислительных средств (машинный код в упомянутых компонентах).

Кроме того, необходимо обратить внимание, что, исходя из этого описания, можно сделать вывод о том, что именно наличие у каждого из вышеперечисленных компонентов определенного машинного кода, достаточное для достижения указанного эффекта, обусловило описанную в вышеприведенной формуле функциональную взаимосвязь между этими компонентами.

С учетом изложенного можно констатировать, что достигаемый заявленным решением результат не является техническим в силу положений пункта 35 Требований ПМ.

При этом наличие такого обстоятельства в силу положений пункта 34 Правил ПМ является достаточным для отнесения заявленного решения к объектам, указанным в пункте 5 статьи 1351 Кодекса.

Таким образом, в возражении не содержится доводов о неправомерности принятого Роспатентом от 27.05.2021 решения.

Однако, заявителем 21.10.2021 было представлено уточненное описание (стр. 5, 19), в котором содержатся сведения о скорректированном техническом результате, заключающемся в расширении функциональных возможностей и повышении информативности устройства.

При этом следует отметить, что исходя из описания (см. стр. 5 абзац 1 - стр. 19 абзац 1 снизу) можно сделать вывод о том, что такой эффект явно прослеживается в заявленном решении, и, в свою очередь, достигается не только благодаря наличию у каждого из упомянутых компонентов определенного машинного кода, но и благодаря физическому наличию у этого решения данных компонентов.

Следовательно, скорректированный результат является техническим в смысле положений пункта 35 Требований ПМ.

Кроме того, необходимо обратить внимание, что такая корректировка описания допустима положениями пункта 2 статьи 1378 Кодекса.

Таким образом, заявителем были устранены причины, послужившие основанием для принятия Роспатента от 27.05.2021 решения.

С учетом данных обстоятельств материалы заявки на основании абзацев 3, 6 пункта 1 статьи 1390 Кодекса были направлены осуществление информационного поиска и оценку патентоспособности заявленного решения.

По результатам проведенного поиска 17.12.2021 был представлен отчет о поиске и заключение по результатам указанного поиска, согласно которым заявленная полезная модель удовлетворяет всем условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1351 Кодекса.

Таким образом, каких-либо обстоятельств, препятствующих признанию этой полезной модели патентоспособной, не выявлено.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 20.07.2021, отменить решение Роспатента от 27.05.2021 и выдать патент Российской Федерации на полезную модель с формулой, представленной на дату подачи заявки.**

(21) 2021103809/09

(51) МПК

***G06F 17/00 (2006.01)***

***G06F 13/00 (2006.01)***

***G06F 9/00 (2006.01)***

(57)

Устройство для оценки риска реализации программы развития сложных технических систем содержащее генератор импульсов, первый и второй счетчики с заданными коэффициентами пересчета, первый, второй и третий элементы задержки, дешифратор, блок хранения, блок отображения результатов, первый, второй, третий, четвертый, пятый, шестой, седьмой, восьмой, девятый и десятый блоки элементов И, блок сравнения, накапливающий сумматор, первый, второй, третий и четвертый регистры, элемент ИЛИ, первый, второй и третий блоки умножения, первый и второй сумматоры, первый, второй и третий блоки вычитания, первый, второй, третий и четвертый блоки деления, первый, второй и третий блоки расчета вероятности завершения программы работ в заданный срок, причем вход запуска устройства соединен с первым входом генератора импульсов, выход которого соединен с входом первого счетчика и через первый элемент задержки с управляющим входом блока сравнения, выход первого счетчика соединен с входом второго счетчика, с управляющим входом второго блока элементов И и через второй элемент задержки с первым входом элемента ИЛИ, информационные выходы первого и второго счетчиков, подключены к соответствующим входам дешифратора, выходы которого соединены с входами блок хранения, выходы блок хранения соединены с входами первого блока элементов И и с первыми входами блока сравнения, выход которого подключен к управляющему входу первого блока элементов И, выходы которого соединены с входами первого регистра, выходы первого

регистра соединены с входами второго блока элементов И и с вторыми входами блока сравнения, выходы второго блока элементов И соединены с входами накапливающего сумматора, выходы которого соединены с входами третьего блока элементов И, выход второго счетчика соединен с вторым входом генератора импульсов, с управляющим входом третьего блока элементов И и через третий элемент задержки с входом установки в нулевое состояние накапливающего сумматора, со вторым входом элемента ИЛИ и с управляющими входами четвертого, пятого, шестого, седьмого, восьмого, девятого и десятого блока элементов И, выход элемента ИЛИ соединен с входом установки в нулевое состояние первого регистра, выходы третьего блока элементов И соединены с входами четвертого регистра, выходы второго регистра соединены с входами делителя блока деления, выходы третьего регистра соединены с входами первого блока умножения и с входами уменьшаемого третьего блока вычитания, выходы четвертого регистра соединены с входами уменьшаемого второго блока вычитания, с первыми входами первого сумматора, с входами делимого блока деления и с входами четвертого блока элементов И, выходы первого блока деления соединены с входами уменьшаемого первого блока вычитания, со вторыми входами первого сумматора и с входами пятого блока элементов И, выходы первого сумматора соединены с входами второго блока умножения, выходы которого соединены с входами третьего блока умножения и со вторыми входами второго сумматора, первые входы которого соединены с выходами первого блока умножения, а выходы - с входами вычитаемого первого второго и третьего блоков вычитания и с входами шестого блока элементов И, выходы третьего блока умножения соединены с входами седьмого блока элементов И и с входами делителя второго, третьего и четвертого блоков деления, выходы первого второго и третьего блоков вычитания соединены соответственно с входами делимого второго, третьего и четвертого блоков деления, выходы которых соединены соответственно с входами первого второго и третьего блоков расчета вероятности, выходы которых соединены

соответственно с входами восьмого, девятого и десятого блоков элементов И, выходы четвертого, пятого, шестого, седьмого, восьмого, девятого и десятого блоков элементов И соединены с входами блока отображения результатов, отличающееся тем, что в него введены, одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый блоки элементов И, пятый блок деления, четвертый, пятый и шестой блоки умножения, третий и четвертый сумматоры, четвертый, пятый и шестой блоки вычитания, четвертый блок деления, первый, второй и третий блоки расчета квадрата разности, блок расчета колеблемости ущерба, причем, выход третьего элемента задержки соединен с управляющими входами одиннадцатого, двенадцатого и тринадцатого блоков элементов И, выходы третьего регистра соединены с входами вычитаемого четвертого, пятого и шестого блоков вычитания, выходы четвертого регистра соединены с входами уменьшаемого четвертого блока вычитания выходы первого блока деления соединены с входами уменьшаемого пятого блока вычитания, выходы второго сумматора соединены с входами вычитаемого шестого блока вычитания, выходы первого второго и третьего блоков расчета вероятности соединены соответственно с входами четвертого, пятого и шестого блоков умножения, выходы четвертого, пятого и шестого блоков вычитания соединены соответственно с входами четвертого, пятого и шестого блоков умножения и с входами первого второго и третьего блоков расчета квадрата разности, выходы четвертого, пятого и шестого блоков умножения соединены с входами четвертого сумматора, выходы которого соединен с входами первого второго и третьего блоков расчета квадрата разности, с входом делимого четвертого блока деления и с входами одиннадцатого блока элементов И, выходы первого второго и третьего блоков расчета квадрата разности соединены с входами третьего сумматора, выходы которого соединены с входами блока расчета колеблемости ущерба, выходы которого подключены к входам делителя пятого блока деления и входам тринадцатого блока элементов И, выходы пятого блока деления соединены с входами

двенадцатого блока элементов И, выходы одиннадцатого, двенадцатого и тринадцатого блоки блоков элементов И соединены с входами блока отображения результатов.

- (56) RU 199084 U1, 13.08.2020;  
RU 204541 U1, 31.05.2021;  
RU 89746 U1, 10.12.2009.

Примечание: при публикации сведений о выдаче патента будут использованы описание в редакции заявителя от 21.10.2021 и чертеж в первоначальной редакции заявителя.