


## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 20.09.2023 возражение ООО «Джи Ди» (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2022783808, при этом установила следующее.



Регистрация обозначения  в качестве товарного знака по заявке №2022783808 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 22.11.2022 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 09 и услуг 42 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 18.04.2023 об отказе в государственной регистрации товарного знака принято на основании его несоответствия требованиям пунктов 1 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается в заключении по результатам экспертизы следующим.

В результате проведения экспертизы обозначения «IN.TOP», заявленного на регистрацию в качестве товарного знака (знака обслуживания) в отношении товаров и услуг 09, 42 классов МКТУ, было установлено, что входящий в обозначение знак охраны товарного знака ®, который помещается рядом с товарным знаком, указывает на то, что данное обозначение является товарным знаком, охраняемым на территории Российской Федерации (см. статью 1485 Кодекса), представляет собой

общепринятый символ и является неохраняемым на основании положения, предусмотренного пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, с чем заявитель выразил согласие.

Кроме того, заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с товарными знаками «ТОРIN» по свидетельствам №853788, №853787 [1-2] (приоритет от 12.10.2021), зарегистрированными на имя Общества с ограниченной ответственностью "Глобал Хими-Инпром", 650002, Кемеровская область - Кузбасс, г. Кемерово, Сосновый б-р, д. 1б, каб. 169 в отношении услуг 42 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 09, 42 классов МКТУ (см. открытые реестры <https://new.fips.ru/registers-web/>);

- с товарными знаками «AppinTop» по свидетельствам №612468, №616726 [3-4] (приоритет от 27.04.2015), зарегистрированными на имя Гестовус Лимитед, Гладстонос, 116 М. Киприану Тауэр, Лимассол 3032, Кипр в отношении услуг 42 класса МКТУ, признанных однородными заявленным товарам и услугам 09, 42 классов МКТУ (см. открытые реестры <https://new.fips.ru/registers-web/>)/.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [1-2] не имеют звукового сходства, т.к. имеют разное расположение звуков, букв, звучание сравниваемых словесных обозначений при произнесении различно, не имеют смыслового сходства, т.к. имеют разное смысловое значение, вызывают различные ассоциации и восприятие в сознании потребителя и не имеют визуального сходства, т.к. производят различное зрительное впечатление на потребителя. Следовательно, обозначения не являются сходными до степени смешения и могут быть зарегистрированы для однородных услуг;

- указанные доводы подтверждаются мнением правообладателя противопоставленных товарных знаков [1-2] общества с ограниченной ответственностью «Глобал Хими-Инпром» (650002, Кемеровская область - Кузбасс,

г. Кемерово, Сосновый б-р, 16, каб. 169, ОГРН 1204200008836, ИНН 4205390180, КПП 420501001), об отсутствии сходства, которое обусловлено в его согласии на регистрацию заявленного обозначения «INTOP» в качестве товарного знака / знака обслуживания (приложение 11);

- заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки [3-4] не являются сходными до степени смешения по графическому признаку сходства, поскольку сравниваемые обозначения производят различное впечатление за счет различных композиционных элементов, видов шрифта, графических решений, расположений букв по отношению друг к другу;

- словесные элементы сравниваемых обозначений имеют различный состав букв, звуков, не совпадают по составу и количеству гласных и согласных букв, имеют разное произношение, Таким образом, можно сделать вывод, что сходство до степени смешения по фонетическому признаку отсутствует;

- смысловое значение словесного обозначения «Appin Top» противопоставленных товарных знаков отсутствует и является фантазийным. Смысловое значение заявленного обозначения, которое представляет собой словосочетание «IN TOP», в переводе с английского языка означает в топе, на вершине. Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленные товарные знаки не имеют смыслового сходства, т.к. будут вызывать различные ассоциации и восприятия в сознании потребителя;

- считаем, что сходство до степени смешения сравниваемых обозначений отсутствует, поскольку отличия обозначений не позволяют потребителю воспринимать их как принадлежащие одному и тому же изготовителю товаров. Кроме того, вывод о сходстве до степени смешения обозначений делается на основе восприятия не отдельных элементов, а общего впечатления, которое производят сравниваемые обозначения в целом на среднего потребителя соответствующих товаров. Так, при проведении сравнительного анализа противопоставленных и заявленного обозначений установлено, что они содержат ряд существенных отличий и особенностей, позволяющих индивидуализировать правообладателя противопоставленного товарного знака и заявителя по настоящей заявке в

соответствии со ст. 1477 ГК РФ, указанные различия исключают также ситуацию, при которой потребитель был бы введен в заблуждение относительно реализуемых товаров и воспринимал сравниваемые обозначения как принадлежащие одному и тому же изготовителю товаров. Таким образом, принимая во внимание признаки, на основании которых определяется сходство обозначений (звуковое (фонетические), графическое (визуальное) и смысловое (семантическое)), а также общее впечатление, полагаем, что сравниваемые обозначения не порождают у потребителя ассоциации об одном и том же происхождении товаров, следовательно, отсутствует сходство до степени смешения;

- экспертом было отмечено, что в противопоставленных товарных знаках «AppinTop» по свидетельствам №№ 612468, 616726 словесный элемент «App» (в пер. с английского - «приложение, программа») является слабым в отношении зарегистрированных услуг 42 класса МКТУ, поскольку носит описательный характер и данный элемент, несмотря на слитное написание обозначения, воспринимается отдельно, поскольку исполнен жирным шрифтом. Заявитель категорически не согласен с указанным суждением, поскольку «приложение» или «программа» переводятся на английский язык как «application» и «program», соответственно. Кроме того, вызывает сомнение, указанный ресурс для перевода - <https://woordhunt.ru>. Вместе с тем, ссылка на Интернет переводчик «Яндекс» (<https://translate.yandexju/dictionary/АНmni7icКНН-РуссКHi4/app>) не отражает сведений, изложенных в решении об отказе, поскольку не содержит информации, на которую ссылался эксперт. Таким образом, оснований полагать, что указанный элемент носит описательный характер нет. Кроме того, из правовой охраны он выведен не был;

- при обращении к системе поиска в сети Интернет «Яндекс» с поисковым запросом «INTOP» (<https://ya.ru/search/?text=INTOP&lr=213>), поисковая выдача (за исключением рекламной), в первую очередь, содержит ссылку на официальный сайт заявителя (<https://in.top/>), либо материалы, напрямую связанные с заявителем. Аналогичный результат при поисковом запросе в системе поиска «Google». Указанная выше информация позволяет однозначно определить принадлежать

обозначения к конкретному юридическому лицу и функционалу товаров и услуг - <https://in.top/contract>. При этом в результатах поиска не обнаружены ссылки или упоминания обозначений «App/inTop»;

- заявитель - ООО «ДЖИ ДИ» является создателем уникальной платформы. «IN.TOP» - экосистема цифровых сервисов для полноценного управления удаленными командами и фрилансерами. Ключевая особенность платформы - интеллектуальный поиск исполнителей в команды, который основан на алгоритме анализа различных компетенций экспертов и формировании оптимальной команды под цели и задачи проекта. На платформе также реализован полностью электронный документооборот между заказчиками и исполнителями, функционал проектного и ресурсного менеджмента, полностью автоматизированы сервисы оплаты;

- учитывая имеющиеся отличия между заявленным и противопоставленными обозначениями, а также дополнительные сведения, предоставление правовой охраны заявленному обозначению в отношении всего испрашиваемого перечня товаров и услуг не будет противоречить положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного в возражении выражена просьба о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака по заявке № 2022783808 в отношении всех заявленных товаров и услуг.

#### Приложения:

1. Уведомление о приеме и регистрации заявки на 1 л. в 1 экз.;
2. Комплект заявочной документации на 5 л. в 1 экз.;
3. Решение о принятии заявки к рассмотрению на 3 л. в 1 экз.;
4. Письмо о соответствии перечня требованиям ГК РФ на 3 л. в 1 экз.;
5. Уведомление на 2 л. в 1 экз.;
6. Свидетельство о регистрации № 853787 на 3 л. в 1 экз.;
7. Свидетельство о регистрации № 853788 на 3 л. в 1 экз.;
8. Сведения о государственной регистрации знака обслуживания № 612468 на 2 л. в 1 экз.;

9. Сведения о государственной регистрации знака обслуживания № 616726 на 2 л. в 1 экз.;

10. Ответ на уведомление на 1 л. в 1 экз.

11. Согласие с регистрацией по заявке от ООО «Глобал Хими-Инпром» на 2 л. в 1 экз.;

12. Решение об отказе на 5 л. в 1 экз.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (22.11.2022) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;

2) являющихся общепринятыми терминами;

3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью

или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил).

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 42, 43 Правил, а также исследуется значимость


положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) признакам, изложенным в подпунктах (1), (2), (3) пункта 42 Правил.

Признаки, указанные в настоящем пункте, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.



Заявленное обозначение «  » представляет собой словесное обозначение «IN.TOP», состоящее из двух элементов «IN» и «TOP», между которыми размещено стилизованное изображение точки в виде сектора окружности красного цвета. Изобразительный элемент в виде двух дуг окружности расположен над и под буквой «O».

Государственная регистрация товарного знака испрашивается для товаров 09 и услуг 42 классов МКТУ, указанных в заявке, а именно 09- блоки магнитной ленты для компьютеров; блоки памяти для компьютеров; интерфейсы для компьютеров; карточки идентификационные биометрические; карточки идентификационные магнитные; карты с магнитным кодом; мониторы [программы для компьютеров]; носители информации магнитные; носители информации оптические; обеспечение программное для компьютерных игр, записанное; обеспечение программное для компьютеров, записанное; обеспечение программное загружаемое для управления криптовалютными транзакциями, использующее технологию блокчейн; обеспечение программное загружаемое, являющееся медицинским устройством; приложения для



компьютерного программного обеспечения, загружаемые; программы для компьютеров, записанные; программы игровые для компьютеров, загружаемые; программы компьютерные, загружаемые; программы операционные для компьютеров, записанные; программы-заставки для компьютеров, записанные или загружаемые; процессоры [центральные блоки обработки информации]; публикации электронные загружаемые; устройства для обработки информации; файлы звуковые загружаемые для звонков мобильных телефонов; файлы изображений загружаемые; файлы музыкальные загружаемые; носители записанные или загружаемые, программное обеспечение, чистые носители записи и хранения цифровой или аналоговой информации.

42 - анализ компьютерных систем; восстановление компьютерных данных; защита информационных систем от вирусов; инсталляция программного обеспечения; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; консультации в области информационной безопасности; консультации в области информационных технологий; консультации в области искусственного интеллекта; консультации в области компьютерных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам программного обеспечения; консультации по защите телекоммуникационных сетей; консультации по защите цифровых данных; консультации по технологическим вопросам; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем для выявления неисправностей; мониторинг компьютерных систем для обнаружения несанкционированного доступа или взлома данных; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; мониторинг операций с кредитными картами для обнаружения мошенничества через Интернет; мониторинг учетных записей для обнаружения кражи персональных данных через Интернет; написание компьютерных кодов; обеспечение программного как услуга [SaaS]; обслуживание программного обеспечения; перенос данных или документов с физического носителя на электронный; платформа как услуга [PaaS]; предоставление виртуальных компьютерных систем через "облачные" вычисления; предоставление информации в области компьютерных технологий и программирования через веб-

сайты; предоставление поисковых средств для Интернета; преобразование данных и информационных программ, за исключением физического преобразования; проведение исследований по техническим проектам; проектирование компьютерных систем; прокат веб-серверов; прокат компьютеров; прокат программного обеспечения; разблокировка мобильных телефонов; размещение компьютерных веб-сайтов; размещение серверов; разработка видео- и компьютерных игр; разработка компьютерных платформ; разработка программного обеспечения; разработка программного обеспечения для издательского дела; сервер хостинг; создание и разработка информационных каталогов на базе веб-сайтов для третьих лиц [услуги в области информационных технологий]; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; создание компьютерной графики для видеопрооекций; создание компьютерных моделей; составление программ для компьютеров; тиражирование компьютерных программ; услуги аутсорсинга в области информационных технологий; услуги дистанционного резервного копирования данных; услуги компьютерного программирования для обработки данных; услуги консультационные в области телекоммуникационных технологий; услуги программной инженерии для обработки данных; услуги шифрования цифровых данных; хранение данных в электронном виде; разработка и развитие компьютеров и программного обеспечения.

Решение об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2022783808 оспаривается только в части несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса ввиду сходства до степени смешения заявленного обозначения с товарными знаками [1-4] в отношении однородных товаров и услуг.

Товарные знаки [1-2] **TOPIN+ TOPIN** представляют собой словесные обозначения, выполненные стандартным шрифтом. Знаки зарегистрированы для следующих услуг 42 класса МКТУ - научные и технологические услуги и относящиеся к ним научные исследования и разработки; услуги по промышленному анализу, промышленным научным исследованиям и промышленному дизайну; услуги контроля качества и аутентификации; разработка и развитие компьютеров и программного обеспечения; экспертиза инженерно-техническая; исследования в

области физики; исследования в области химии; исследования и разработка новых товаров для третьих лиц; исследования технологические; услуги в области химии; услуги научных лабораторий; услуги по созданию образа [промышленная эстетика]; инжиниринг; испытания клинические; испытания материалов; исследования в области геологии; исследования в области защиты окружающей среды; исследования в области механики.



Товарные знаки [3-4] представляют собой обозначения

**AppinTop**

, зарегистрированные для услуг 42 класса МКТУ - анализ компьютерных систем; инсталляция программного обеспечения; консультации в области информационных технологий; консультации в области разработки и развития компьютерной техники; консультации по вопросам программного обеспечения; модернизация программного обеспечения; мониторинг компьютерных систем с удаленным доступом; обслуживание программного обеспечения; проектирование компьютерных систем; прокат веб-серверов; прокат программного обеспечения; размещение компьютерных сайтов [веб-сайтов]; размещение серверов; сервер хостинг; разработка программного обеспечения; создание и техническое обслуживание веб-сайтов для третьих лиц; составление программ для компьютеров.

Как показал анализ материалов возражения, правообладателем противопоставленных экспертизой товарных знаков [1-2] было выражено согласие с регистрацией обозначения по заявке №2022783808 на имя заявителя в отношении всех товаров 09 и услуг 42 классов МКТУ, для которых испрашивается регистрация товарного знака, что подтверждается оригиналом письма-согласия, имеющегося в материалах дела.

Указанный документ свидетельствует об отсутствии столкновения интересов заявителя и правообладателя противопоставленных товарных знаков в гражданском обороте.

Исходя из приведенных в абзаце 5 пункта 6 статьи 1483 Кодекса положений, регистрация товарного знака, сходного до степени смешения с противопоставленными товарными знаками, допускается при наличии согласия их правообладателя в том случае, если не способна ввести потребителя в заблуждение. В связи с указанным коллегия считает необходимым отметить следующее.

Сравниваемые обозначения не являются тождественными, имеются фонетические и графические отличия, обусловленные разным расположением совпадающих звуков и звукосочетаний, а также наличием в заявленном обозначении изобразительного элемента и использования яркой цветовой гаммы.

В связи с изложенным и на основании нормы, изложенной в абзаце пятом пункта 6 статьи 1483 Кодекса товарные знаки [1-2] не могут служить препятствием для регистрации товарного знака по заявке №2022783808.



В отношении противопоставленных товарных знаков

**AppinTop**

[3-4] коллегия отмечает, что в результате сравнительного анализа



заявленного обозначения на тождество и сходство с указанными товарными знаками установлено следующее.

Анализ сходства обозначений осуществляется по результатам их сравнения по звуковому, графическому и смысловому критериям сходства на основании оценки признаков сходства, изложенных в Правилах. При этом следует учитывать, в отношении каких элементов имеется сходство – сильных или слабых элементов сопоставляемых обозначений. На необходимость учета сильных и слабых элементов обозначений обращено внимание в абзаце 5 пункта 162 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. №10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» (далее - Постановление №10).

В данном случае сильным элементом сравниваемых обозначений является словесный элемент «INTOP», что обусловлено следующими обстоятельствами.

В заявленном обозначении именно этот элемент выполняет индивидуализирующую функцию товарного знака и является сильным элементом обозначения, в то время как изобразительная часть обозначения не играет в нем существенной роли, так как графическая проработка знака является минимальной.

Что касается противопоставленных товарных знаков, то, как справедливо отмечено в заключении экспертизы, в противопоставленных товарных знаках «AppinTop» часть «App» (в пер. с английского языка – «приложение, программа, прикладная программа»; см. Интернет: <https://woordhunt.ru/word/app>; <https://translate.yandex.ru/dictionary/Английский-Русский/app>) является слабым по отношению к испрашиваемым товарам и услугам, поскольку может восприниматься потребителем как их характеристика, что позволяет прийти к выводу о слабой различительной способности этой части знака. Подтверждением указанного факта служит также и множество других открытых словарно-справочных источников сети Интернет, например, <https://translate.academic.ru/APP/en/ru/>, English-Russian dictionary of modern abbreviations; <https://en.kartaslov.ru>; <https://ru.glosbe.com/> и т.д. Следовательно, сильным элементом товарных знаков [3-4] является часть «inTop».

Анализ сходства сильных элементов обозначений показал, что имеет место фонетическое и семантическое тождество сильных элементов «IN.TOP» и «inTop» (несмотря на слитное написание или через точку) сравниваемых обозначений.

Что касается графического признака сходства заявленного и противопоставленных товарных знаков [3-4], то следует отметить, что имеющиеся графические отличия сопоставляемых обозначений являются незначительными и не оказывают существенного влияния на их восприятие потребителем. Кроме того, обозначения выполнены буквами одного алфавита с использованием жирного шрифта, что усиливает сходство обозначений в целом.

Таким образом, с учетом изложенного коллегия пришла к выводу о сходстве сравниваемых обозначений до степени смешения, поскольку они ассоциируются друг с другом в целом, несмотря на некоторые отличия.

Товары 09 и услуги 42 классов МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака, являются однородными и корреспондирующими услугам 42 класса МКТУ противопоставленных знаков [3-4], поскольку они относятся к одной области деятельности, связанной с информационными технологиями и компьютерной техникой, имеют один круг потребителей и являются взаимодополняемыми.

В связи с признанием сравниваемых товарных знаков сходными между собой в целом, а также высокой степени однородности товаров и услуг существует принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности вышеуказанных товаров/услуг одному изготовителю, что способно привести к их смешению в гражданском обороте на российском потребительском рынке товаров и услуг.

В отношении довода возражения о невозможности смешения сравниваемых обозначений в связи с отсутствием сведений о наличии в гражданском обороте услуг, маркированных противопоставленными товарными знаками [3-4], так как официальный сайт правообладателя этих знаков является недоступным, следует отметить, что для установления сходства до степени смешения достаточно опасности, а не реального смешения товарных знаков и спорного (заявленного) обозначения обычными потребителями соответствующих товаров/услуг (см. абзац 2 пункта 162 Постановления №10).

Что касается довода возражения о наличии у заявителя сайта <https://in.top/> с информацией о его деятельности под заявленным обозначением, то данный факт не исключает существующей вероятности смешения товаров и услуг в случае их маркировки сравниваемыми обозначениями.

Таким образом, вывод экспертизы о несоответствии обозначения по заявке № 2022783808 требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса следует признать обоснованным, в связи с чем заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

Входящий в заявленное обозначение знак охраны товарного знака ® является неохраняемым элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что в возражении не оспаривалось.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 20.09.2023, оставить в силе решение Роспатента от 18.04.2023.**