

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, в редакции действующей на дату подачи возражения, и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 № 59454, с изменениями, внесенными приказом Минобрнауки России и Минэкономразвития России от 23.11.2022 №1140/646 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «Сахалинофф» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 07.08.2023, против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №136900, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации №136900 на промышленный образец «Бутылка» выдан по заявке №2022505048/49 на ООО «СМАРТ ГЛАСС КОМПАНИ» (далее - патентообладатель) с приоритетом от 21.11.2022. Патент действует в объеме следующих изображений:



Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 упомянутого выше Гражданского кодекса Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи возражения, было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность».

В возражении в качестве ближайшего аналога было выбрано решение внешнего вида бутылки, раскрытое в патентном документе RU 70737, опубл. 16.06.2009 (далее – [1]).

Изделие по оспариваемому патенту, как отмечено в возражении, отличается от известного решения по патентному документу [1] выполнением корпуса бутылки прозрачной и отсутствием пробки. Данные особенности, по мнению лица, подавшего возражение, не влияют на формирование внешнего вида изделия в целом и, как следствие, на создание иного зрительного впечатления.

С возражением также представлены:

- распечатка из сети Интернет <https://lasmarket.ru/product/vodka-molotok-i-serp-hammer-sickle-0-5l/> (далее – [2]);

- распечатка из сети Интернет <http://www.hsvodka.com/>, осмотренная с помощью сервиса [web.archive.org](http://web.archive.org) на 29.01.2016 (далее – [3]);

- распечатка из сети Интернет <https://ru-klukva-ru.livejournal.com/1684930.html> (далее – [4]);

- распечатка из сети Интернет [https://www.reddit.com/r/liquor/comments/mbtovr/if\\_you\\_can\\_get\\_a\\_hold\\_of\\_some\\_hammer\\_sickle\\_vodka/](https://www.reddit.com/r/liquor/comments/mbtovr/if_you_can_get_a_hold_of_some_hammer_sickle_vodka/) (далее – [5]);

- распечатка из сети Интернет <http://www.alcoplaza.ru/Vodka/Hammer-Sickle-0-75l16755> (далее – [6]);

- распечатка из сети Интернет <https://honestboozereviews.com/hammer-sickle/> (далее – [7]);

- распечатка из сети Интернет

[https://www.reddit.com/r/vodka/comments/gxvksn/what\\_are\\_your\\_thoughts\\_on\\_this\\_brand/](https://www.reddit.com/r/vodka/comments/gxvksn/what_are_your_thoughts_on_this_brand/) (далее – [8]);

- распечатка из сети Интернет <https://www.drive2.ru/c/578353287766474888/> (далее – [9]);

- распечатка из сети Интернет <https://9gag.com/gag/aVMYw88> (далее – [10]);

- распечатка из сети Интернет <https://www.behance.net/gallery/8859477/Hammer-Sickle-Vodka> (далее – [11]);

- распечатка из сети Интернет скриншотов видеоролика <https://www.youtube.com/watch?v=bnNhZvgObgQ> (далее – [12]).

Патентообладатель в установленном порядке был уведомлен о дате, времени и месте проведения заседания коллегии, при этом сторонам спора была представлена возможность ознакомления с материалами возражения, размещенными на официальном сайте «<https://www.fips.ru/>».

Патентообладатель отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (21.11.2022), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает упомянутый выше Гражданский кодекс Российской Федерации в редакции, действовавшей на дату подачи заявки (далее – Кодекс), Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации промышленных образцов (далее – Правила) и Требования к документам заявки на выдачу патента на промышленный образец (далее - Требования), утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.09.2015 №695.

Согласно пункту 1 статьи 1352 Кодекса в качестве промышленного образца охраняется решение внешнего вида изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Промышленному образцу предоставляется правовая охрана, если по своим существенным признакам он является новым и оригинальным. К существенным признакам промышленного образца относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 3 статьи 1352 Кодекса промышленный образец является оригинальным, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия, в частности, если из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца, неизвестно решение внешнего вида изделия сходного назначения, производящее на информированного потребителя такое же общее впечатление, какое производит промышленный образец, нашедший отражение на изображениях внешнего вида изделия.

Согласно пункту 54 Правил общедоступными считаются сведения, содержащиеся в источнике информации, с которым может ознакомиться любое лицо.

Согласно пункту 55 Правил датой, определяющей включение источника информации в общедоступные сведения, является:

- для опубликованных патентных документов - указанная на них дата опубликования.

Согласно пункту 71 Правил к существенным признакам промышленного образца в соответствии с пунктом 1 статьи 1352 Кодекса относятся признаки, определяющие эстетические особенности внешнего вида изделия, в частности, форма, конфигурация, орнамент, сочетание цветов, линий, контуры изделия, текстура или фактура материала изделия.

Согласно пункту 72 Правил признаки внешнего вида изделия признаются существенными признаками, если они определяют эстетические особенности

внешнего вида изделия, являясь доминантными, и определяют общее зрительное впечатление. К несущественным признакам внешнего вида изделия относятся такие мало различимые, невыразительные признаки внешнего вида изделия, исключение которых из совокупности признаков внешнего вида изделия не приводит к изменению общего зрительного впечатления.

Согласно пункту 74 Правил промышленный образец является оригинальным в соответствии с пунктом 3 статьи 1352 Кодекса, если его существенные признаки обусловлены творческим характером особенностей изделия.

Согласно пункту 75 Правил существенные признаки, характеризующие промышленный образец, не признаются обусловленными творческим характером особенностей изделия в случае, если:

- 1) совокупность существенных признаков заявленного промышленного образца, нашедшая отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность признаков внешнего вида известного изделия того же или сходного назначения. При сравнении общих впечатлений, производимых заявленным промышленным образцом и противопоставленным промышленным образцом, принимается во внимание информация об известных решениях, определяющих внешний вид изделий того же или сходного назначения, (об аналоговом ряде) и учитываются ограничения возможностей авторов по разработке решения внешнего вида изделия такого назначения, связанные, в частности, с технической функцией изделия или его элемента и стандартизированными требованиями к изделию, если таковые имеются (степень свободы дизайнера).

Согласно подпункту 6 пункта 34 Требований в качестве аналогов промышленного образца выбираются решения изделий сходного внешнего вида и назначения, известные из сведений, ставших общедоступными в мире до даты приоритета промышленного образца.

Существо промышленного образца по оспариваемому патенту нашло отражение на приведенных выше изображениях внешнего вида изделия.

Анализ доводов лица, подавшего возражение, и доводов патентообладателя, касающихся оценки соответствия промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «оригинальность», показал следующее.

В отношении патентного документа [1] следует отметить, что патентные документы включаются в общедоступные сведения с указанной на них даты опубликования. Патентный документ [1] имеет дату публикации задолго до даты приоритета промышленного образца по оспариваемому патенту, таким образом, он может быть включен в общедоступные сведения (см. пункт 55 Правил).

Промышленный образец по оспариваемому патенту характеризует изделие – бутылка.

Бутылка по оспариваемому патенту:



характеризуется следующими существенными признаками:

- составом композиционных элементов: венчиком, горловиной, плечиками, корпусом, доньшком;
- выполнением кольцевого выступа на верхней части бутылки, условно отделяющего венчик от короткой горловины;
- выполнением горизонтальных плечиков со ступенчатым переходом, сопряженных с горловиной, а с корпусом – скошенными ребрами;

- выполнением вертикально вытянутого корпуса в виде стилизованной призмы, сужающейся к низу, со скошенными ребрами, образующими дополнительные узкие грани;

- выполнением доньшка заявленного образца в форме квадрата, соединенного с корпусом скошенными ребрами, аналогично плечикам.

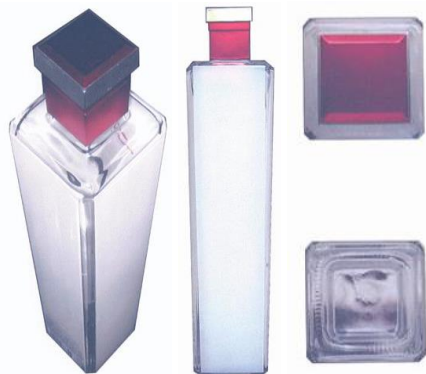
Упомянутые выше признаки, характеризующие внешний вид изделия, определяют эстетические особенности внешнего вида изделия, поэтому относятся к существенным. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил).

Сравнительный анализ бутылок по оспариваемому патенту и решений внешнего вида изделий, известных из патентного документа [1] и источников информации [2] - [12], показал, что по совокупности существенных признаков, нашедших отражение на изображениях внешнего вида сравниваемых изделий, наиболее близким аналогом является бутылка, известная из патентного документа [1], которая также выбрана лицом, подавшим возражение, ближайшим аналогом.

Промышленный образец по оспариваемому патенту:



и бутылка, известная из патентного документа [1]



характеризуются, в частности, следующими общими существенными признаками, отраженными на изображениях внешнего вида изделий:

- составом композиционных элементов: плечиками, корпусом, доньшком;
- выполнением кольцевого выступа на верхней части бутылки, условно отделяющего венчик от короткой горловины;
- выполнением горизонтальных плечиков со ступенчатым переходом, сопряженных с горловиной, а с корпусом – скошенными ребрами;
- выполнением вертикально вытянутого корпуса в виде стилизованной призмы, сужающейся к низу, со скошенными ребрами, образующими дополнительные узкие грани;
- выполнением доньшка заявленного образца в форме квадрата, соединенного с корпусом скошенными ребрами, аналогично плечикам.

Промышленный образец по оспариваемому патенту отличается от бутылки, известной из сведений, содержащихся в патентном документе [1], следующими признаками:

- выполнением горловины с венчиком без крышки.

Упомянутые признаки являются существенными, поскольку они определяют эстетические особенности внешнего вида изделия. Данные признаки являются доминантными и определяют общее зрительное впечатление (см. процитированные выше пункты 71 и 72 Правил).

В отношении признака, характеризующего выполнение бутылки прозрачной, необходимо отметить следующее. Данная особенность зависит не от дизайнерского приема, а характеризует лишь выбор материала, охарактеризованного его свойством.



Таким образом, данный признак не является доминантным и не определяет общее зрительное впечатление.

Проверка творческого характера существенных признаков, характеризующих промышленный образец по оспариваемому патенту, предусмотренная подпунктом 1 пункта 75 Правил, показала, что совокупность существенных признаков промышленного образца по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида изделия, известного из патентного документа [1].

Вместе с тем, несмотря на то, что выявленные выше существенные отличительные признаки зрительно идентифицируются, они не индивидуализируют решение внешнего вида изделия по оспариваемому патенту, по отношению к решению внешнего вида изделия, известному из патентного документа [1].

В отношении отличительной особенности, заключающейся в выполнении горловины с венчиком, следует подчеркнуть следующее.

Так, выполнение горловины с венчиком и крышкой (пробкой) является неотъемлемой частью каждой бутылки. При этом выполнение горловины короткой и без акцентной проработки, на фоне общего композиционного построения и размеров изделия, не индивидуализирует решение, поскольку занимает малую часть внешнего вида, а в первую очередь внимание акцентируется на выполнении формы корпуса с плечиками.

Выявленные выше различия между бутылкой по оспариваемому патенту и изделием, известным из патентного документа [1], гораздо менее заметны, чем общее впечатление, производимое их общими существенными признаками.

Данный вывод сделан с учетом аналогового ряда бутылок, в качестве которого могут быть приняты изделия, содержащиеся в патентных документах [2]-[12], представленных с возражением. Приведенный аналоговый ряд, показывает, что авторы (дизайнеры), разрабатывающие бутылки, ограничены

лишь такими обязательными элементами как наличие горлышка, корпуса, плечиков и дна.

Таким образом, совокупность существенных признаков бутылки по оспариваемому патенту, нашедших отражение на изображениях внешнего вида изделия, производит на информированного потребителя такое же общее впечатление, которое производит совокупность существенных признаков внешнего вида бутылки, известной из патентного документа [1], и как следствие, не обуславливает творческий характер особенностей этого изделия (см. процитированный выше подпункт 1 пункта 75 Правил).

На основании изложенного можно констатировать, что в возражении приведены доводы, позволяющие признать промышленный образец по оспариваемому патенту несоответствующим условию патентоспособности «оригинальность» (см. процитированный выше пункт 3 статьи 1352 Кодекса).

С учетом сделанного выше вывода, анализ источников информации [2]-[12] на предмет возможности включения их в общедоступные сведения не проводился.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 07.08.2023, патент Российской Федерации на промышленный образец №136900 признать недействительным полностью.**