

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения **возражения** **заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 04.01.2022, поданное ООО “ПЕРВОМАЙСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД”, Нижегородская обл., г.Первомайск (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020741754, при этом установила следующее.

Ташинский Хлеб

Обозначение «
» по заявке №2020741754 с приоритетом от 05.08.2020 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении товаров 30, 32 классов МКТУ.

Роспатентом 08.09.2021 принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2020741754 в отношении всех заявленных товаров.

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пунктов 1, 3 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение обосновывается тем, что заявленное обозначение, содержащее словесный элемент “Хлеб” («Хлеб» - пищевой продукт, выпекаемый из муки,

растворенной в воде / см. Интернет-словари Толковый словарь Ушакова, <https://academic.ru/>), является видовым наименованием товара определенного типа, и для заявленных товаров 30 класса «булки; хлебобулочные изделия; тортилли; хлеб; хлеб из пресного теста» не обладает различительной способностью, является неохраноспособным элементом на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Словесный элемент «Хлеб» является ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно вида товара в отношении части заявленных товаров 30 класса МКТУ «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; блины; ванилин [заменитель ванили]; вафли; вермишель; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; конфеты; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; лапша; лапша соба; лапша удон; макароны; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; спагетти; сухари; сухари панировочные; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; мучные полуфабрикаты» и всех товаров 32 класса МКТУ на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В обоснование доводов о способности ввести потребителя в заблуждение экспертиза приводит следующие аргументы. Нет сомнения, что если на упаковке с пряниками или макаронами (или с другим продуктом, не являющимся хлебом в том или ином виде) в светонепроницаемой упаковке будет указано «Хлеб», то существует высокая вероятность того, что потребитель перепутает товары и вместо хлеба приобретет абсолютно другой товар.

Заявленное обозначение «Ташинский Хлеб» сходно до степени смешения с товарным знаком «Ташлинский» (свидетельство №354390, приоритет 28.09.2006),

зарегистрированным ранее на имя Общества с ограниченной ответственностью "Молокоперерабатывающий завод "Ташлинский", 461170, Оренбургская обл., с.Ташла, ул.Заводская, 1а, в отношении однородных товаров 30, 32 классов МКТУ, признанных однородными заявленным товарам 30, 32 классов МКТУ.

В связи с изложенным, заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении товаров 30, 32 классов МКТУ на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В возражении на решение Роспатента изложено следующее:

- в отношении товаров 30 класса МКТУ "ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; ванилин [заменитель ванили]; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; крахмал пищевой; крем заварной; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная" словесный элемент «Хлеб» не может ввести потребителя в заблуждение, поскольку такое ложное указание не является правдоподобным;

- вышеназванные товары характеризуются тем, что они представлены, как правило, в форме порошка (мука) или жидкости (масла), чем, собственно, хлеб не является. Более того, они размещаются в специфичной для каждого конкретного товара таре, что исключает возможность заблуждения о виде приобретаемого товара;

- товары 30 класса МКТУ "блины; вафли; вермишель; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; конфеты; крекеры; лапша; лапша соба; лапша удон; макароны; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; спагетти; сухари; сухари панировочные; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; тортиллеры; мучные полуфабрикаты" обладают специфической для

конкретного товара формой, которая не схожа с формой хлеба. Некоторые товары также обладают специфическим для конкретного товара условием хранения (например, мучные полуфабрикаты, пицца (не готовая), тесто – в заморозке, пицца (приготовленная) подается в горячем, не упакованном виде), что исключает возможность ввести потребителя в заблуждение относительно вида приобретаемого товара;

- товары 32 класса МКТУ “вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; напитки прохладительные безалкогольные; напитки (морсы) фруктовые и ягодные безалкогольные; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков” представлены исключительно в форме готовой к потреблению жидкости, чем, собственно, хлеб не является, они размещаются в специфичной для жидкостей таре, что исключает возможность заблуждения о виде приобретаемого товара;

- таким образом, светонепроницаемая упаковка не способствует введению потребителя в заблуждение;

- заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по звуковому признаку отличаются друг от друга вторым слогом;

- по графическому признаку сравниваемые обозначения не являются сходными, поскольку сопоставляемые словесные элементы различаются шрифтовым исполнением, различной цветовой гаммой, дополнением в виде изобразительных элементов в противопоставленном товарном знаке;

- не являются рассматриваемые обозначения семантически сходными, так как словесный элемент “Ташинский”, относящийся к историческому названию города Первомайска (Нижегородская область), не вызывает у потребителей ассоциаций с конкретным местом, а словесный элемент “Ташлинский”, образованный от села Ташла (Оренбургская область), связывается потребителем с местом, где правообладатель противопоставленного товарного знака ведет свою деятельность;

- таким образом, сопоставляемые обозначения вызывают различные смысловые ассоциации, в связи с чем они не будут спутаны в глазах потребителей;

- сопоставляемые обозначения существенно отличаются друг от друга, что свидетельствует об отсутствии опасности их смешения на рынке товаров.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров.

К возражению приложена выписка из ЕГРЮЛ ООО «ПЕРВОМАЙСКИЙ ХЛЕБОЗАВОД» (1).

Возражение было рассмотрено на заседании коллегии 24.02.2022 и по результатам рассмотрения возражения Роспатентом было принято решение от 28.03.2022 отказать в удовлетворении возражения, поступившего 04.01.2022, оставить в силе решение Роспатента от 08.09.2021.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 08.06.2023 по делу №СИП-584/2022 признано недействительным вышеуказанное решение Роспатента от 28.03.2022 для части товаров 30 класса МКТУ «ароматизаторы ванили для кулинарных целей; ароматизаторы для кондитерских изделий, за исключением эфирных масел; ароматизаторы для напитков, за исключением эфирных масел; ароматизаторы пищевые, кроме эфирных масел; блины; ванилин [заменитель ванили]; вафли; вермишель; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; конфеты; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; лапша; лапша соба; лапша удон; макароны; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье; печенье сухое; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; спагетти; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; мучные полуфабрикаты» и всех товаров 32-го класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; воды; квас (безалкогольный напиток); коктейли безалкогольные; лимонады; напитки арахисово-молочные; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки на основе молочной сыворотки; напитки на основе меда (безалкогольные); напитки

фруктовые; напиток миндально-молочный; нектары фруктовые с мякотью; оршад; пиво; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; сок томатный; сок яблочный; соки овощные; соки фруктовые; составы для изготовления газированной воды; составы для изготовления ликеров; составы для изготовления минеральной воды; составы для изготовления напитков; сусла; сусло виноградное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции для изготовления напитков».

При этом на Роспатент возложена обязанность повторно рассмотреть поданное возражение с учетом обстоятельств, принятых во внимание Судом по интеллектуальным правам, в указанной части.

В остальной части решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 28.03.2022 об отказе в удовлетворении возражения от 04.01.2022 по заявке № 2020741754 оставить без изменения.

На основании Определения Суда по интеллектуальным правам от 07.08.2023 по делу №СИП-584/2022 определено было исправить опечатку, допущенную в решении Суда по интеллектуальным правам от 08.06.2023 при указании товаров 32-го класса Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков, в отношении которых решение Роспатента от 28.03.2022 признано недействительным.

В абзаце 2 резолютивной части решения Суда по интеллектуальным правам от 08.06.2023 по делу № СИП-584/2023 вместо «всех товаров 32-го класса «аперитивы безалкогольные; воды; квас (безалкогольный напиток); коктейли безалкогольные; лимонады; напитки арахисово-молочные; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки на основе молочной сыворотки; напитки на основе меда (безалкогольные); напитки фруктовые; напиток миндально-молочный; нектары фруктовые с мякотью; оршад; пиво; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; сок томатный; сок яблочный; соки овощные; соки фруктовые; составы для изготовления газированной воды; составы для изготовления ликеров;

составы для изготовления минеральной воды; составы для изготовления напитков; сусла; сусло виноградное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции для изготовления напитков» Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков» читать: «всех товаров 32-го «вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; напитки прохладительные безалкогольные; напитки (морсы) фруктовые и ягодные безалкогольные; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков» Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков».

В остальной части в удовлетворении ходатайства общества с ограниченной ответственностью «Первомайский Хлебозавод» об исправлении опечаток в решении Суда по интеллектуальным правам от 08.06.2023 отказать.

Постановлением Суда по интеллектуальным правам от 10.11.2023 по делу №СИП-584/2022 решение Суда по интеллектуальным правам от 08.06.2023 по тому же делу изменить.

Абзац второй резолютивной части решения Суда по интеллектуальным правам от 08.06.2023 по делу № СИП-584/2022 дополнить указанием на следующие товары 30-го класса МКТУ «булки; хлебобулочные изделия; пироги; сухари; сухари панировочные; хлеб; хлеб из пресного теста».

В остальной части решение Суда по интеллектуальным правам от 08.06.2023 по делу № СИП-584/2022 оставить без изменения.

Таким образом, во исполнение вышеуказанного решения Суда по интеллектуальным правам возражение от 04.01.2022 было рассмотрено коллегией повторно.

В дополнение к ранее поданному возражению заявителем были представлены следующие доводы, в которых указывается следующее:

- заявитель просит зарегистрировать заявленное обозначение в отношении товаров 30 класса МКТУ «блины; булки; хлебобулочные изделия; вафли; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; закуски легкие на основе хлебных злаков;

изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; конфеты; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; сухари; сухари панировочные; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; мучные полуфабрикаты; хлеб; хлеб из пресного теста», товаров 32 класса МКТУ «вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; напитки прохладительные безалкогольные; напитки (морсы) фруктовые и ягодные безалкогольные; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков»;

- указанный выше перечень товаров 30 класса МКТУ повторяет перечень товаров уже зарегистрированного за имя заявителя товарного знака по свидетельству №832811;

- заявитель оставляет в перечне заявленные товары 30 класса МКТУ «крахмал пищевой; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная» и товары 32 класса МКТУ «вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; напитки прохладительные безалкогольные; напитки (морсы) фруктовые и ягодные безалкогольные; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков», поскольку данные товары по своим органолептическим свойствам настолько отличаются от товаров «хлеб; хлебобулочные изделия», что любой нормальный потребитель не будет введен в заблуждение относительно приобретаемого товара, маркированного заявленным обозначением, поскольку явно не сочтет указание на «Хлеб» (в составе обозначения «Ташинский Хлеб») как правдоподобное.

С учетом изложенного, заявитель просит зарегистрировать товарный знак по заявке №2020741754 в отношении вышеуказанных товаров 30, 32 классов МКТУ.

Заявителем были приложены следующие материалы:

- решение Суда по интеллектуальным правам от 08.06.2023 по делу СИП-584/2022 (2);

- Определение Суда по интеллектуальным правам об исправлении опечаток от 07.08.2023 (3);

- Постановление президиума Суда по интеллектуальным правам от 10.11.2023 (4);

- выписка из реестра товарных знаков (св-во №832811) (5).

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными в части.

С учетом даты (05.08.2020) поступления заявки №2020741754 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. № 482 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с требованиями подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам, а именно звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых

обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение. Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание. Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2020741754 заявлено

Ташинский Хлеб

словесное обозначение « », выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении скорректированного заявителем перечня товаров 30 класса МКТУ «блины; булки; хлебобулочные изделия; вафли; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; конфеты; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; сухари; сухари панировочные; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; мучные полуфабрикаты; хлеб; хлеб из пресного теста», товаров 32 класса МКТУ «вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые; квас [безалкогольный напиток]; напитки прохладительные безалкогольные; напитки (морсы) фруктовые и ягодные безалкогольные; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков».

Исследуя вопрос охраноспособности обозначения по заявке №2020741754 в отношении товаров 30 и 32 классов МКТУ, суд указал на необходимость применительно к данной ситуации разделения товаров на три группы: товары, в отношении которых обозначение является описательным (характеризует товар); товары, в отношении которых обозначение является ложным или вводящим потребителя в заблуждение (вызывая у них правдоподобные ассоциации); товары, в отношении которых обозначение является фантазийным (не описывает товары и не вызывает правдоподобные ассоциации).

Так, в результате рассмотрения материалов дела по заявке №2020741754 было установлено, что в его состав входит словесный элемент «Хлеб», имеющий значение «пищевой продукт, выпекаемый из муки, растворенной в воде» (см. Интернет-

словари Толковый словарь Ушакова, <https://academic.ru/>). В этой связи словесный элемент «Хлеб» заявленного обозначения вызывает представление о конкретной категории товаров - хлебобулочных изделиях.

Согласно ГОСТ 32677-2014 «Хлебобулочные изделия. Термины и определения» к хлебобулочным изделиям относятся хлеб, булочное изделие, мелкоштучное булочное изделие, изделие пониженной влажности, пирог, пирожок, пончик, где под хлебобулочными изделиями пониженной влажности понимаются бараночные изделия (в том числе бублики), сухари, гренки, хрустящие хлебцы, соломка, хлебные палочки.

При сопровождении этих товаров заявленное обозначение, включающее в свой состав форманту «Хлеб», вызывает правдоподобные ассоциации с упомянутой категорией товаров – «хлебобулочные изделия», указывая на их вид.

Таким образом, словесный элемент «Хлеб» заявленного обозначения в отношении заявленных товаров 30 класса «булки; хлебобулочные изделия; пироги; сухари; сухари панировочные; хлеб; хлеб из пресного теста» не обладает различительной способностью, является неохраноспособным элементом обозначения на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса. В судебных решениях отражено, что заявителем не оспаривается факт неохраноспособности словесного элемента «Хлеб».

Следует также отметить, что в заявленном обозначении словесный элемент «Хлеб» в силу его пространственного положения не занимает доминирующее положение и может быть исключен из правовой охраны на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В этой связи заявленное обозначение при сопровождении вышеуказанных хлебобулочных изделий не будет вызывать в сознании потребителей не соответствующих действительности представлений о товаре, а будет ассоциироваться со средством индивидуализации заявителя.

Вместе с тем в отношении иных испрашиваемых заявителем товаров 30 класса МКТУ «блины; вафли; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; закуски легкие на основе хлебных злаков; изделия кондитерские из сладкого теста,

преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; конфеты; крахмал пищевой; крекеры; крем заварной; мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; печенье; печенье сухое; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий; мучные полуфабрикаты», которые относятся к мукомольно-крупяной продукции, изделиям мучным, кондитерским, кушаньям на основе муки, добавкам пищевым, и никоим образом не относятся к хлебу и хлебобулочным изделиям, словесный элемент «Хлеб» рассматриваемого обозначения будет являться ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно вида и свойств, назначения товаров.


При этом данные представления носят правдоподобный характер, поскольку и хлебобулочные изделия и упомянутые выше товары относятся к пищевой продукции, могут иметь совместную встречаемость при продаже, имеют невысокую стоимость, характеризуются наличием упаковки, в том числе реализуются в бумажной, непрозрачной коробке стандартной прямоугольной формы. Данные обстоятельства способствуют вероятности ошибочного выбора потребителей при покупке изделия с маркировкой «Ташинский Хлеб», нацеленного на приобретение хлебобулочного изделия.

Аналогичный вывод можно сделать и в отношении товаров 32 класса МКТУ, относящихся к безалкогольным напиткам различного вида. Согласно ГОСТ 28188-2014 «Безалкогольные напитки. Общие технические условия» безалкогольный напиток – это готовый напиток, изготовленный с использованием питьевой или минеральной воды с общей минерализацией не более 1,0 г/дм, объемной долей этилового спирта не более 0,5%, а для напитков на спиртосодержащем сырье не более 1,2%. Следует констатировать, что безалкогольные напитки – это, продукция, предназначенная для утоления жажды. Данная категория товаров, как правило, реализуется в магазинах наряду с продуктами питания, может иметь характерную непрозрачную упаковку в виде коробки прямоугольной формы. В этой связи

коллегией сделан вывод о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса для части вышеуказанных товаров 30 класса МКТУ и всех товаров 32 класса МКТУ.

Относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, необходимо отметить следующее.

Решением Суда по интеллектуальным правам от 03.11.2022 по делу №СИП-584/2022 установлено, что заявленное обозначение и противопоставленный ему

товарный знак « ТАШКЕНТСКИЙ» по свидетельству №354390 являются сходными до степени смешения в отношении однородных товаров 30-го и 32-го классов МКТУ.

Вместе с тем, были выявлены новые обстоятельства, касающиеся решения Суда по интеллектуальным правам от 16.12.2022 по делу №СИП-835/2022 о досрочном частичном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №354390 в отношении части товаров 30 класса МКТУ «бисквиты; блины; бриоши; булки; вафли; изделия кондитерские для украшения новогодних елок; изделия кондитерские из сладкого теста преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; изделия кондитерские на основе арахиса, изделия кондитерские на основе миндаля; изделия пирожковые; какао; какао-продукты; карамели; киш [пироги-запеканки с мелко нарезанными кусочками сала]; конфеты; конфеты лакричные; конфеты мятные; крекеры; кулебяки; кушанья мучные; леденцы; лепешки рисовые; мармелад [кондитерские изделия]; марципаны; масса сладкая молочная для кондитерских изделий (заварной крем); мороженое; мороженое фруктовое; мята для кондитерских изделий; напитки какао-молочные; напитки кофейно-молочные; напитки кофейные; напитки на основе чая; напитки шоколадно-молочные; напитки шоколадные; напитки какао; пастилки [кондитерские изделия]; петифуры; печенье; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; порошки для мороженого; пралине; продукты мучные; пряники; пудинги; пудра для кондитерских изделий из сладкого сдобного теста; сладкое сдобное тесто для кондитерских изделий; сладости; сухари; сухари панировочные; сэндвичи; такое

[пресная кукурузная лепешка с начинкой из мяса и овощей]; тортилы [маисовые лепешки]; торты фруктово-ягодные; украшения съедобные для кондитерских изделий из сладкого сдобного теста; халва; хлеб; хлеб из пресного теста; цикорий; чай; чай со льдом; шоколад» и всех товаров 32 класса МКТУ «аперитивы безалкогольные; воды; квас (безалкогольный напиток); коктейли безалкогольные; лимонады; напитки арахисово-молочные; напитки безалкогольные; напитки изотонические; напитки на основе молочной сыворотки; напитки на основе меда (безалкогольные); напитки фруктовые; напиток миндально-молочный; нектары фруктовые с мякотью; оршад; пиво; порошки для изготовления газированных напитков; сассапариль [безалкогольный напиток]; сиропы для лимонадов; сиропы для напитков; сок томатный; сок яблочный; соки овощные; соки фруктовые; составы для изготовления газированной воды; составы для изготовления ликеров; составы для изготовления минеральной воды; составы для изготовления напитков; сусла; сусло виноградное; сусло пивное; сусло солодовое; таблетки для изготовления газированных напитков; экстракты фруктовые безалкогольные; экстракты хмелевые для изготовления пива; эссенции для изготовления напитков» вследствие его неиспользования.

С учетом того, что правовая охрана товарного знака по свидетельству №354390 в отношении товаров 32 класса МКТУ не действует, данное противопоставление может быть снято в рамках соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Вместе с тем, правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №354390 действует на территории Российской Федерации, в частности, в отношении следующих товаров 30 класса МКТУ «ароматизаторы; ароматизаторы [за исключением эфирных масел]; бадьян; ванилин [заменитель ванили]; ваниль [ароматическое вещество]; вермишель; вещества ароматические кофейные; вещества подслащивающие натуральные; вещества связующие для колбасных изделий; вещества связующие для пищевого льда; вода морская [для приготовления пищи]; водоросли [приправа]; гвоздика [пряность]; глюкоза пищевая; горчица; загустители для пищевых продуктов; закуски на основе

зерновых; закуски на основе риса; заменители кофе; изделия макаронные; йогурт замороженный; каперсы; каши молочные; клейковина пищевая; кофе; кофе-сырец; крахмал пищевой; крупы пищевые; кукуруза молотая; кукуруза поджаренная; кукурузная мука; кукуруза молотая; куркума пищевая; кускус; лапша; лед для охлаждения; лед натуральный или искусственный; лед пищевой; мальтоза; мамалыга; мед; молочко маточное пчелиное [за исключением используемого для медицинских целей]; мука; мюсли; настои нелекарственные; овес дробленый; овес очищенный; орех мускатный; паста из бобов сои; патока; перец; перец [специи]; подливки мясные; попкорн; приправы; продукты для размягчения мяса в домашних условиях; продукты зерновые; продукты на основе овса; прополис; пряности; равиоли; разрыхлитель; резинки жевательные [за исключением используемой для медицинских целей]; рис; рулет весенний [сырые овощи, завернутые в блин из рисовой муки]; сахар; семя анисовое; сода пищевая (двууглекислая для приготовления пищи); солод; соль для консервирования пищевых продуктов; соль поваренная; соль сельдерейная; спагетти; специи; стабилизаторы для взбитых сливок; суши; таблетки дрожжевые [за исключением используемых для лечебных целей]; табуле [блюдо из овощей, гороха, масла и лимонного сока]; тапиока; тесто миндальное; травы пряно-вкусовые консервированные (специи); уксус; ферменты для теста; хлопья из зерновых продуктов; экстракт солодовый; эссенции пищевые».

Вероятность смешения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака определяется исходя из степени сходства обозначений и степени однородности товаров (см. пункт 162 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»).

Сравнительный анализ однородности испрашиваемых заявителем товаров 30 класса МКТУ и товаров 30 класса МКТУ противопоставленного товарного знака по свидетельству №354390 показал следующее.

Испрашиваемые товары 30 класса МКТУ «крахмал пищевой» идентичны товарам 30 класса МКТУ «крахмал пищевой» противопоставленного товарного знака, в силу чего являются однородными.

Испрашиваемые товары 30 класса МКТУ «мука бобовая; мука гречневая; мука кукурузная; мука ореховая; мука пшеничная; мука соевая; мука ячменная; тесто для кондитерских изделий; тесто миндальное; тесто рисовое для кулинарных целей; тесто сдобное сладкое для кондитерских изделий» являются однородными товарам 30 класса МКТУ «кукурузная мука, мука; тесто миндальное; ферменты для теста» противопоставленного товарного знака, поскольку соотносятся как род-вид, имеют одно назначение, условия реализации и одинаковый круг потребителей.

Испрашиваемые товары 30 класса МКТУ «закуски легкие на основе хлебных злаков» являются однородными товарам 30 класса МКТУ «закуски на основе зерновых; закуски на основе риса, попкорн» противопоставленного товарного знака, поскольку соотносятся друг с другом как род-вид, объединены родовым понятием «изделия кулинарные на основе злаков», имеют одно назначение, одинаковые условия реализации и круг потребителей.

Таким образом, проведенный анализ показал, что заявленное обозначение является сходным до степени смешения в отношении части однородных товаров 30 класса МКТУ, что не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку у потребителей может возникнуть представление о принадлежности указанных однородных товаров, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые знаки, одному производителю, и как следствие, смешение их в гражданском обороте.

Испрашиваемые заявителем товары 30 класса МКТУ «блины; булки; хлебобулочные изделия; вафли; глазурь для изделий из сладкого сдобного теста; конфеты; крекеры; крем заварной; печенье; печенье сухое; пироги; пицца; помадки [кондитерские изделия]; пряники; сладости; сухари; сухари панировочные; хлеб; хлеб из пресного теста, изделия кондитерские из сладкого теста, преимущественно с начинкой; изделия кондитерские мучные; клецки на основе муки; мучные полуфабрикаты» не являются однородными товарам 30 класса МКТУ противопоставленного товарного знака, так как товары 30 класса МКТУ заявленного обозначения относятся к изделиям кондитерским и хлебобулочным, в то время как товары 30 класса МКТУ противопоставленного товарного знака

относятся к изделиям макаронным, к зерновым продуктам, крупам, приправам, пряностям, специям, то есть сравниваемые товары имеют разное назначение, отличную сферу применения, различный круг потребителей и не являются взаимозаменяемыми.

Таким образом, заявленное обозначение в отношении части испрашиваемых товаров 30 класса МКТУ и всех товаров 32 класса МКТУ соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Резюмируя изложенное, заявленное обозначение может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на имя заявителя для товаров 30 класса МКТУ «булки; хлебобулочные изделия; пироги; сухари; сухари панировочные; хлеб; хлеб из пресного теста» с исключением из правовой охраны словесного элемента «Хлеб».

Что касается произведенной на имя заявителя регистрации товарного знака

ТашинХлеб

« » по свидетельству №832811 в отношении более широкого перечня товаров 30 класса МКТУ, то коллегия отмечает, что между указанным товарным знаком и заявленным обозначением присутствуют существенные визуальные и фонетические различия, не позволяющие применить одинаковый методологический подход к регистрации данных обозначений.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 04.01.2022, отменить решение Роспатента от 08.09.2021 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2020741754.