

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
по результатам рассмотрения  **возражения**  **заявления**

Коллегия в порядке, установленном четвертой частью Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25 августа 2020 г. № 59454, вступившими в силу 06.09.2020, рассмотрела возражение, поступившее 12.11.2021, поданное фирмой HJ HEINZ POLSKA Sp. z o.o., Польша (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1545645, при этом установлено следующее.

Международная регистрация №1545645 была произведена Международным Бюро ВОИС 18.03.2020 на имя заявителя в отношении товаров 29, 30, 31, 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

Знак по международной регистрации №1545645 представляет собой словесное обозначение «**Pudliszki**», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 19.07.2021 было принято решение (далее – решение Роспатента) об отказе в предоставлении правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1545645.

Основанием для принятия этого решения явилось предварительное решение, согласно которому было установлено, что знак по международной регистрации

№1545645 не соответствует требованиям пункта 1 и подпункта (3) пункта 1 статьи 1483 Кодекса, поскольку не обладает различительной способностью и представляет собой название географического объекта, которое может быть воспринято как указание на место производства заявленных товаров.

В возражении, поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 12.11.2021, заявитель выразил свое несогласие с данным решением Роспатента, указав на то, что не любое географическое название может быть воспринято потребителем как указание на место нахождения изготовителя товара, в отношении отдельных групп товаров ряд географических наименований будет восприниматься как фантазийное название, которое может быть зарегистрировано в качестве товарного знака.

В соответствии с информацией, содержащейся в открытых источниках (<https://en.wikipedia.org/wiki/Pudliszki>), Pudliszki - село в гмине (наименьшая административная единица Польши) Кробя с населением 2360 человек.

Заявленное обозначение воспроизводит малоизвестный населенный пункт даже на территории Польши, не говоря уже о территории России, который не имеет ни достопримечательностей, ни развитой промышленности и инфраструктуры, не обладает никакими природными или иными особенностями, которые могли бы ассоциироваться в сознании российского потребителя с конкретными видами товаров и/или услуг, соответственно, не обладает определенной репутацией по производству конкретных товаров и оказанию услуг, и, следовательно, не может восприниматься как указание на место производства заявленных товаров. Кроме того, единственным известным коммерческим предприятием, находящимся на его территории, является одноименный завод, который принадлежит компании-заявителя (HJ HEINZ POLSKA Sp. z o.o., Польша).

Данный населённый пункт настолько малочислен, что при указании его в строке поисковой системы Яндекс в первую очередь поисковая выдача предоставляет информацию о заявителе, при этом в сети Интернет также отсутствует информация о данном селе на русском языке, что также позволяет прийти к выводу о

неизвестности российским потребителям этого малонаселенного пункта и невозможности оперативно найти информацию о нем.

Заявитель полагает, что указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что обозначение «Pudliszki» нельзя отнести к известным географическим объектам, следовательно, оно не может быть воспринято российскими потребителями как указание на место производства заявленных товаров, в связи с чем, его следует рассматривать в качестве фантазийного обозначения.

В возражении приведены ссылки на практику Роспатента и Суда по интеллектуальным правам, в соответствии с решениями которых были зарегистрированы такие товарные знаки как «Айгестан» по свидетельству №777698, «АЛЬШАНЬ» по свидетельству №752353, «Дондуковский» по свидетельству №450130, «БЖНИ» по свидетельству №449211 и другие.

Заявитель обращает внимание на недопустимость различного толкования одной и той же правовой ситуации при рассмотрении заявок разных лиц и обязанность органов государственной власти осуществлять возложенные на них функции с учетом принципа защиты законных ожиданий.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1545645 в отношении всех заявленных товаров.

К возражению приложена распечатка данных поисковой системы Яндекс.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (18.03.2020) международной регистрации №1545645 правовая база для оценки охраноспособности знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2015 года №482 и введенные в действие 31 августа 2015г. (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1(3) статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил). К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Знак по международной регистрации №1545645, как указано выше, представляет собой словесное обозначение «Pudliszki», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Из материалов, представленных заявителем, следует, что Pudliszki – это название небольшого населенного пункта - деревни в административном округе гмины Кробия, в Гостинском уезде, Великопольское воеводство, в западно-центральной Польше, население которого составляет 2360 человек.

Чуть более подробные сведения представлены на сайте (<https://ru.frwiki.wiki/wiki/Pudliszki>), где указано, что Pudliszki является польской деревней из Кробя в повате Gostyn в Великопольской Польше в западно-центральной части Польши, расположенной примерно в 4 км к юго-западу от Кроби (резиденция гмины), в 14 км к юго-западу от Гостыни (резиденция повята) и в 71 км к югу от Познани (столица региона). В 2011 году в селе проживало 2373 человека (гмина и повят – это административные единицы Польши).

В сети Интернет также содержится информация о компании Pudliszki Sp. z o.o. ([https://360wiki.ru/wiki/Pudliszki\\_\(company\)](https://360wiki.ru/wiki/Pudliszki_(company))) как о производителе товаров, относящихся к пищевой промышленности (фруктов и овощей), которая в настоящее время принадлежит заявителю (HJ HEINZ POLSKA Sp. z o.o., Польша):

«Pudliszki Sp. z o.o. - торговая марка и производитель пищевой промышленности фруктов и овощей. В настоящее время бренд принадлежит американской компании Heinz, которая владеет значительными пакетами акций компании. Pudliszki специализируется на производстве томатов (кетчуп и концентрат) и овощей (горох, фасоль и кукуруза)».

Следует отметить, что вся информация о данном населенном пункте в сети Интернет представлена только в переводе на русский язык с иноязычных сайтов.

Коллегия исходит из того, что, если на регистрацию заявлено малоизвестное географическое название, которое указывает на место производства или сбыта товара и нахождения производителя, но источники информации не содержат сведений о нем либо эти сведения содержатся в редких специальных изданиях, что позволяет признать географическое название практически неизвестным рядовому потребителю, ему может быть предоставлена правовая охрана.

Таким образом, коллегия полагает убедительным довод о том, что незначительная информация о данном населенном пункте, доступная в сети Интернет, не позволяет сделать обоснованный вывод об известности этого села (деревни) среднему российскому потребителю в качестве географического объекта, указывающего на место производства товара, вызывая в его сознании соответствующие ассоциативные связи.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о том, что заявленное обозначение следует рассматривать в качестве малоизвестного географического названия, которое воспринимается как фантазийное обозначение.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 12.11.2021, отменить решение Роспатента от 19.07.2021 и предоставить правовую охрану на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1545645.**