

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339, рассмотрела возражение от 06.07.2006, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Альянс-В», (далее – заявитель), на решение экспертизы от 26.04.2006 об отказе в регистрации товарного знака по заявке № 2004718921/50, при этом установлено следующее.

Обозначение со словесным элементом «Соловецкое подворье» по заявке № 2004718921/50 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 и 33 и услуг 35 и 43 классов МКТУ, указанных в перечне.

Согласно описанию, приведенному в заявке, заявленное обозначение является комбинированным и представляет собой стилизованное изображение мужчины и женщины, сидящих за столом, выполненное в черном и белом цвете. Над указанным изображением, по дуге, размещено словосочетание «Соловецкое подворье», носящее фантазийный характер, выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита в красном цвете.

Экспертизой принято решение от 26.04.2006 об отказе в регистрации товарного знака на основании положений пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 № 166-ФЗ (далее – Закон) и пункта 2.5.1 Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденных приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Минюсте России 25.03.2003 г. под № 4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее — Правила).

Нарушение указанных положений Закона и Правил обосновывается в решении экспертизы тем, что словесный элемент «Соловецкое подворье» совпадает с исторически сложившимся названием подворий Соловецкого монастыря, одно из которых находится в городе Архангельске, в связи с чем этот элемент способен ввести потребителей в заблуждение относительно производителя товаров и услуг.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 06.07.2006 заявитель выразил свое несогласие с решением экспертизы от 26.04.2006, обосновывая отсутствие оснований для отказа в регистрации товарного знака следующим:

- заявителю принадлежит ресторан-бар, оказывающий услуги под вывеской «Соловецкое подворье», который был открыт 01.07.1996 в одном из самых красивых мест г. Архангельска и за время своей работы успел приобрести популярность у местных жителей и туристов, а также заработал безупречную репутацию;

- включение в состав заявленного обозначения исторически сложившегося названия подворья Соловецкого монастыря, географически мотивировано, поскольку одно из Соловецких подворий находится в г. Архангельске, в котором расположено предприятие (ресторан) заявителя;

- расположенное в г. Архангельске одно из подворий Соловецкого монастыря, так же как и другие подворья, монастыри, епархии, братства и т.п., входящие в структуру Русской православной церкви, представляет собой религиозную организацию, правовой статус которой регулируется Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», в соответствии со статьей 23 которого религиозные организации действуют в соответствии со своими внутренними установлениями и обладают правоспособностью, установленной в их уставах.

- Русская Православная церковь зарегистрирована в качестве юридического лица в Российской Федерации как централизованная религиозная организация. В уставе Русской православной Церкви указано, что это религиозная

организация, и извлечение прибыли для нее, в отличие от коммерческой организации, не является основной целью. Деятельность коммерческого ресторатора противоречит монастырскому уставу, поскольку не может считаться богослужебной, просветительской, миссионерской либо социально-благотворительной;

- заявитель является коммерческой организацией и за десять лет своей работы доказал, что потребители приходят в ресторан «Соловецкое подворье» не за «пищей духовной» и не смешивают данное предприятие общественного питания с подворьем Соловецкого монастыря. Ресторан «Соловецкое подворье» за долгие годы своей работы приобрел большую популярность, его рекомендуют для проведения таких важных событий в жизни человека, как свадьба или юбилей;

-потребительский рынок не подтверждает доводы экспертизы о способности данного обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно производителя товаров и услуг;

- решение экспертизы не согласуется со сложившейся практикой регистрации товарных знаков, содержащих по отдельности словесные элементы «подворье» и «Соловецкие».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение экспертизы от 26.04.2006 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении всего заявленного перечня товаров и услуг.

К возражению приложены сведения из базы данных ФИПС о регистрациях товарных знаков со словесными элементами «подворье» и «Соловецкие» на 38 л. [1]. На заседании коллегии к материалам возражения были приобщены следующие материалы:

- меню ресторана на 24.01-31.01.2001 на 3 л. [2];
- карта вин на 21.11.2005 – 31.01.2006 на 3 л. [3];
- меню ресторана на -01.11.2000 и 30.11.2000 на 3 л.[4];
- меню бар-ресторана и ресторана на 22.09.2005-31.10.2005 на 4 л. [5];
- меню бар-ресторана и ресторана на 6 л. [6];
- сведения из Интернет на 8 л. [7];

- словарь С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой стр. 549 на 1 л. [8];

- рекламные буклеты, материалы, визитки 6 экз. [9].

Кроме того, на заседании коллегии заявитель уточнил объем своих притязаний по заявке № 2004718921/50, исключив из перечня товаров и услуг товары 32 и 33 классов МКТУ (приложение № 1 к протоколу от 28.11.2006 [1]).

Изучив материалы дела и выслушав представителя заявителя, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета (20.08.2004) заявки № 2004718921/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака составляет упомянутые Закон и Правила.

В соответствии с пунктом 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя в отношении товара или его изготовителя.

Согласно подпункту (2.3.1) пункта 2.3 Правил к обозначениям, являющимся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя в отношении товара или его изготовителя, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Для установления возможности обозначения ввести потребителей в заблуждение должны учитываться ассоциации, которые обозначение может вызвать у среднего потребителя и фактическую обоснованность таких ассоциаций по отношению к реальным характеристикам или географическому происхождению товара. Способность введения в заблуждение может быть подтверждена или опровергнута только самим рынком, т. е. при реализации товара, обозначенного товарным знаком.

Анализ материалов заявки №2004718921/50 с учетом ограниченного перечня услуг [1] показал, что на регистрацию в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение со словесным элементом «Соловецкое подворье», выполненное в старорусской графической манере буквами русского алфавита. «Соловецкое подворье» представляет собой исторически сложившееся название подворий Соловецкого монастыря, одно из которых находится в городе Архангельске.

Следует отметить, что возможное соотнесение потребителями обозначения «Соловецкое подворье» с местонахождением подворья Соловецкого монастыря будет соответствовать действительности, поскольку заявитель находится в г. Архангельске и расположен в историческом месте одного из подворий Соловецкого монастыря.

Приведенные в решении экспертизы ссылки на материалы ряда сайтов в сети «Интернет» не подтверждают тот факт, что использование российским хозяйствующим субъектом в качестве товарного знака словесного обозначения «Соловецкое подворье» будет порождать в сознании российских потребителей устойчивую ассоциацию с каким-либо иным производителем, например церковью или монастырем. Расположенное в г. Архангельске одно из подворий Соловецкого монастыря, так же как и другие подворья, монастыри, епархии, братства и т.п., входящие в структуру Русской православной церкви, представляет собой религиозную организацию, правовой статус которой регулируется Федеральным законом от 26.09.1997 № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях», в соответствии со статьей 23 которого религиозные организации действуют в соответствии со своими внутренними установлениями и обладают правоспособностью, установленной в их уставах. Русская Православная церковь зарегистрирована в качестве юридического лица в Российской Федерации как централизованная религиозная организация. Русская православная Церковь является религиозной организацией, не имеет целью своей деятельности извлечение прибыли, в отличие от коммерческой организации. Деятельность

коммерческого ресторатора не может считаться богослужебной, просветительской, миссионерской либо социально-благотворительной.

Изложенные обстоятельства приводят к тому, что российский потребитель, обращаясь к услугам под обозначением «Соловецкое подворье», не воспринимает это обозначение как указание на изготовителя.

Поскольку заявленное обозначение не содержит в себе сведений, не соответствующих действительности относительно товара либо его изготовителя, оно не может быть признано ложным или способным ввести потребителя в заблуждение ни относительно товара, ни относительно его изготовителя.

Таким образом, вывод экспертизы о том, что заявленное обозначение подпадает под действие пункта 3 статьи 6 Закона, не правомерен.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение 06.07.2006, отменить решение экспертизы от 26.04.2006 и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении следующих услуг:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

(591) черный, белый, красный

(511)

35 - Продвижение товаров (для третьих лиц); услуги снабженческие для третьих лиц (закупка и обеспечение предпринимателей товарами).

43 - Агентства по обеспечению мест (гостиницы, пансионаты); аренда временного жилья; аренды помещений для проведения встреч; базы отдыха; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест в пансионатах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; дома престарелых; закусочные; кафе; кафетерии; мотели; пансионаты; пансионаты для животных; прокат мебели, столового белья и посуды; прокат палаток; прокат передвижных строений; рестораны; рестораны самообслуживания, столовые на производстве и в учебных заведениях; услуги баз отдыха [предоставление жилья]; услуги баров; услуги кемпингов; услуги по приготовлению блюд и доставки их на дом.