

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения  возражения  заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 08.07.2011 на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 20.05.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010716280/50, поданное ЗАО «Тандер», г. Краснодар (далее — заявитель), при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2010716280/50 с приоритетом от 19.05.2010 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение в виде оригинально выполненного словосочетания «КРИСТАЛЬНЫЙ РОДНИК». Обозначение выполнено в две строки, оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Словесный элемент «КРИСТАЛЬНЫЙ» подчеркнут тонкой линией. Знак выполнен в темно-синем, светло-синем, красном цветовом сочетании.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 20.05.2011 об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса. Указанное обосновывается тем, что в отношении товаров 32 класса МКТУ заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарными знаками, включающими словесный элемент «РОДНИК», по свидетельствам №№329638 [1], 129730/1 [2], 386018 [3], имеющими более ранний приоритет и зарегистрированными на иное лицо.

В поступившем в палату по патентным спорам возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- словосочетание «КРИСТАЛЬНЫЙ РОДНИК» является единым и неделимым словосочетанием, в связи с тем, что слова, входящие в рассматриваемое обозначение, согласованы друг с другом в числе, роде, падеже;
- наличие в заявленном обозначении прилагательного «КРИСТАЛЬНЫЙ», находящегося в начальной позиции придает существенное фонетическое отличие заявленному обозначению от противопоставленных товарных знаков;
- заявленное обозначение воспринимается как образное выражение по аналогии, например, с такими, как «белая ночь», «прозрачный воздух», «золотой фонд», следовательно, смысловое значение сравниваемых словесных элементов «КРИСТАЛЬНЫЙ РОДНИК» и «РОДНИК» является различным;
- при написании словесных элементов в сравниваемых знаках применен разный шрифт и использована различная графическая манера, что делает обозначения несходными по графическому признаку сходства;
- следует обратить внимание на практику регистрации Федеральным институтом промышленной собственности товарных знаков в отношении товаров 32 класса МКТУ, содержащих существительное «РОДНИК» с каким-либо прилагательным, создающим качественно иной уровень восприятия обозначений в целом, что подтверждается, в частности, регистрациями товарных знаков СЕРЕБРЯНЫЙ РОДНИК №174083, ХРУСТАЛЬНЫЙ РОДНИК №227875, ЗАПОВЕДНЫЙ РОДНИК №221343, ЧИСТЫЙ РОДНИК №379435, СЕВЕРНЫЙ РОДНИК №387486.

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, выразило просьбу об отмене решения Роспатента от 20.05.2011 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 32 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (19.05.2010) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах (14.4.2.2), (14.4.2.3) Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение в виде оригинально выполненного словосочетания «КРИСТАЛЬНЫЙ РОДНИК». Обозначение выполнено в две строки, оригинальным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Словесный элемент «КРИСТАЛЬНЫЙ» подчеркнут тонкой линией. Знак выполнен в темно-синем, светло-синем, красном цветовом сочетании. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [1] по свидетельству №329638 представляет собой словесное обозначение «РОДНИК», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 32, 33, 35 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [2] по свидетельству №129730/1 является комбинированным и состоит из словесного элемента «РОДНИК», выполненного буквами русского алфавита оригинальным шрифтом, стилизованным под старославянский, при этом буква «д» написана таким образом, что она, скорее, напоминает букву «л». Над словесным

элементом размещен оригинальный изобразительный элемент. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак [3] по свидетельству №386018 является комбинированным и состоит из словесного элемента «РОДНИК», выполненного буквами русского алфавита оригинальным шрифтом, и изобразительного элемента, размещенного с левой стороны, перед словесным элементом. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров и услуг 32, 35, 43 классов МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-3] показал следующее.

Сопоставляемые обозначения содержат тождественный по звучанию словесный элемент «РОДНИК», что фонетически сближает знаки, однако данное обстоятельство не свидетельствует о сходстве сравниваемых обозначений в целом.

Данный вывод обоснован тем, что заявленное обозначение содержит в своем составе словесный элемент «КРИСТАЛЬНЫЙ», занимающий большую часть обозначения и расположенный в верхней части, с которой, как правило, начинается восприятие обозначения.

Заявленное обозначение не совпадает с противопоставленными товарными знаками по большинству признаков фонетического сходства: количеству слогов, гласных, согласных.

Что касается анализа сравниваемых обозначений по семантическому фактору сходства, то необходимо отметить следующее.

Семантика словесных элементов «РОДНИК» определяется исключительно смысловым значением этого слова, которое согласно Толковому словарю русского языка С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой, Москва, «АЗЪ», 1993, с. 705 слово «РОДНИК» означает: водный источник, текущий из глубины земли, ключ.

В то время как при восприятии заявленного обозначения формируется метафорический образ, который придает слову «РОДНИК» словесный элемент «КРИСТАЛЬНЫЙ» (безупречный, прозрачный, твердый). Указанные дополнительные смысловые оттенки способствуют различному восприятию заявленного словосочетания и противопоставленных товарных знаков.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует об отсутствии оснований для признания сравниваемых обозначений семантически сходными.

Кроме того, сопоставляемые обозначения производят различное визуальное впечатление, которое обусловлено различиями составов словесных элементов, видов шрифтов, используемых при их выполнении, а также сочетаний цветов и тонов. Кроме того,

наличие в знаках [2; 3] изобразительных элементов вносят дополнительное различие в общее зрительное впечатление, производимое сравниваемыми обозначениями.

Исходя из вышеизложенного, следует, что заявленное обозначение и противопоставленные знаки [1- 2] несут в себе различные образы, что свидетельствует об отсутствии их ассоциирования между собой.

В отношении однородности товаров и услуг, Палата по патентным спорам отмечает следующее.

Правовая охрана заявленного обозначения испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ, которые являются однородными товарам 32 класса МКТУ противопоставленных знаков [1-3]. Однако при установленном несходстве заявленного обозначения и противопоставленных знаков [1-3], даже наличие однородных товаров в перечнях сравниваемых обозначений не позволяет сделать вывод о сходстве их до степени смешения.

Вместе с тем, коллегией палаты по патентным спорам было учтено также то, что существует ряд товарных знаков (например: СЕРЕБРЯНЫЙ РОДНИК №174083, ХРУСТАЛЬНЫЙ РОДНИК №227875, ЗАПОВЕДНЫЙ РОДНИК №221343, ЧИСТЫЙ РОДНИК №379435, СЕВЕРНЫЙ РОДНИК №387486), содержащих слово «РОДНИК» и зарегистрированных в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ, правообладателями которых являются разные юридические лица.

Таким образом, у палаты по патентным спорам отсутствуют основания для отказа в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**удовлетворить возражение от 08.07.2011, отменить решение Роспатента от 20.05.2011, зарегистрировать товарный знак по заявке №2010716280/50.**