

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения  возражения  заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 №644/261, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020 за №59454, вступившими в силу 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 27.07.2023 возражение, поданное ООО «Альтасеилс», г. Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №861493, при этом установила следующее.

Словесный товарный знак «РОПшеринг» по свидетельству №861493 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 01.04.2022 по заявке №2021728528 с приоритетом от 11.05.2021 в отношении услуг 35, 38, 41, 42 классов МКТУ на имя ООО «АУТСОРСИНГ БИЗНЕС-ФУНКЦИЙ» г. Подольск (далее – правообладатель).

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.07.2023 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №861493. В данном возражении лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны указанному товарному знаку недействительным полностью на основании подпункта 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к тому, что действия правообладателя, связанные с приобретением и использованием исключительного права на

оспариваемый товарный знак по свидетельству №861493, были признаны, согласно решению Федеральной антимонопольной службы от 19.06.2023 по делу №08/01/14.4-84/2022, актом недобросовестной конкуренции.

В обоснование своих доводов лицом, подавшим возражение, представлено решение Федеральной антимонопольной службы от 19.06.2023 по делу №08/01/14.4-84/2022 (1).

Правообладатель товарного знака по свидетельству №861493, уведомленный в установленном порядке о поступившем 27.07.2023 возражении, отзыв по его мотивам не представил, на заседании коллегии, состоявшемся 25.10.2023, не участвовал и отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (11.05.2021) правовая база для оценки охраноспособности товарного знака по свидетельству №861493 включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20 июля 2015 г. N 482 (далее - Правила).

В соответствии со статьей 14 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ или услуг. Решение федерального антимонопольного органа о нарушении данного положения в отношении приобретения и использования исключительного права на товарный знак направляется заинтересованным лицом в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности для признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку.

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и

признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия правовой охраны, если действия правообладателя, связанные с предоставлением правовой охраны товарному знаку или сходному с ним до степени смешения другому товарному знаку, признаны в установленном порядке злоупотреблением правом либо недобросовестной конкуренцией.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1513 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено по основаниям и в сроки, которые предусмотрены статьей 1512 настоящего Кодекса, путем подачи возражения против такого предоставления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4, 6, 7 пункта 2 и пунктом 3 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

ООО «Альтасеилс» предлагает третьи лицам услуги по аутсорсингу руководителей продаж, которые именуются данным лицом как «ропшеринг». Лицо, подавшее возражение, получило уведомление на рекламной площадке «Яндексе» о приостановлении рекламной компании по услуге ропшеринг в связи с поступлением жалобы от правообладателя. Правообладатель подал иск в суд в отношении ООО «Альтасеилс» в связи с нарушением прав на оспариваемый товарный знак. В связи с изложенным, лицо, подавшее возражение, признается коллегией заинтересованным в подаче настоящего возражения.

Оспариваемый товарный знак «РОПшеринг» является словесным и выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита, начальные буквы «РОП» - заглавные. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении услуг 35, 38, 41, 42 классов МКТУ.

Лицо, подавшее возражение, обратилось в Федеральную антимонопольную службу с заявлением о признании действий правообладателя по регистрации оспариваемого товарного знака по свидетельству №861493 актом недобросовестной конкуренции.

Решением Федеральной антимонопольной службы от 19.06.2023 по делу №08/01/14.4-84/2022 требования ООО «Альтасеилс» удовлетворены, действия правообладателя по приобретению и использованию исключительного права на товарный знак по свидетельству №861493 признаны актом недобросовестной конкуренции.

Следует отметить, что соответствующее решение Федеральной антимонопольной службы не было обжаловано правообладателем в установленный законом срок.

Таким образом, у коллегии имеются все основания для удовлетворения возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №861493 в соответствии с подпунктом 6 пункта 2 статьи 1512 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение, поступившее 27.07.2023, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №861493 недействительным полностью.**