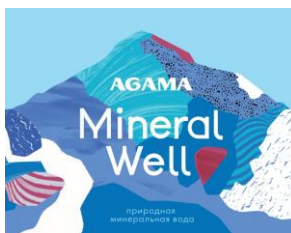


ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 644/261, рассмотрела поступившее 14.07.2022 возражение, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Агама», Московская обл., г. Истра (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2021712182, при этом установила следующее.



Регистрация товарного знака по заявке №2021712182 с датой поступления в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности от 05.03.2021 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решение Роспатента от 31.03.2021 о государственной регистрации товарного знака было принято на основании его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса с указанием в качестве неохранных элементов слов «MINERAL WELL» и «ПРИРОДНАЯ МИНЕРАЛЬНАЯ ВОДА».

Указанное несоответствие обосновывается в заключении по результатам экспертизы тем, что входящие в состав заявленного обозначения слова «Mineral Well» (в переводе с англ. «минеральный колодец, минеральная скважина» (см. <https://translate.google.ru/>), где «скважина» - горная выработка круглого сечения,

пробуренная с поверхности земли или с подземной выработки без доступа человека к забою под любым углом к горизонту, диаметр которой много меньше ее глубины (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/243725>); «минеральный» - содержащий в себе минералы (Толковый словарь Д.Н. Ушаков. 1935-1940., <https://dic.academic.ru/>), указывает на свойства товаров.

Словесный элемент «MINERAL WELL» не обладает различительной способностью, поскольку характеризуют товары, а именно указывает на их свойства, является неохраняемым элементом обозначения.

Словесный элемент «ПРИРОДНАЯ МИНЕРАЛЬНАЯ ВОДА», входящий в состав заявленного обозначения, также является неохраняемым элементом, указывая на вид и свойства товара.

Заявитель выразил свое несогласие с данным решением в поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) возражении, доводы которого сводятся к следующему.

- средний российский потребитель, оценивая смысл, заложенный в словосочетании MINERAL WELL не воспринимает его, как указание на вид товаров, или их свойства. Анализ лексических значений слов «минеральный» и «скважина», приведенный в уведомлении, позволяет утверждать, что заявленное обозначение «MINERAL WELL» может лишь опосредованно через логические домысливания намекать потребителю на свойства и вид товаров. Словосочетание «MINERAL WELL» не включает каких-то прямых и устойчивых характеристик товаров. Оно не используется в англоязычных странах, о чем свидетельствует поиск по англоязычной части Интернета, а также оно не используется российскими производителями, чтобы дать характеристики их товаров;

- минералы могут происходить от разных источников, в связи с чем нельзя утверждать, что слова «МИНЕРАЛЬНЫЙ ИСТОЧНИК/МИНЕРАЛЬНАЯ СКВАЖИНА», тем более написанные на английском языке, каким-то образом дают российскому потребителю ясное представление о виде товара и его свойствах;

- свидетельством того, что обозначение не обладает различительной способностью и указывает на назначение услуг, является тот факт, что оно уже используется в хозяйственной деятельности разными производителями однородной продукции/услуг. Для установления (подтверждения) того, что элемент является описательным, можно использовать любую информацию, касающуюся значения анализируемого словесного элемента, в том числе сведения, полученные из сети Интернет. Поиск в системе Яндекс по запросу «MINERAL WELL» не показывает ни одного результата, где бы это словосочетание использовалось, другими лицами, кроме производителя воды (компания заявителя), в качестве характеристики товаров;

- поскольку словосочетание «MINERAL WELL» не указывает на какие-то конкретные товары и не используется для характеристики товаров, это словосочетание соответствует требованиям статьи 1477, так как оно способно индивидуализировать товары заявителя, для которых регистрируется товарный знак.

На основании изложенного заявителем выражена просьба о государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака с указанием элемента «MINERAL WELL» в качестве охраняемого.

В связи с возникшими у членов коллегии на заседании, состоявшемся 22 августа 2022 года, вопросами относительно природного происхождения минеральной воды, было заявлено ходатайство о переносе рассмотрения возражения для предоставления дополнительных материалов, доказывающих происхождение товара, которое было удовлетворено.

На следующем заседании коллегии, которое состоялось 15 сентября 2022 года, заявителем были представлены доказательства, подтверждающие, что вода имеет природное происхождение, так как согласно указанным документам минеральная вода будет произведена по заказу заявителя обществом с ограниченной ответственностью «Минеральные источники», которому принадлежит скважина №5М, расположенная в селе Хкем, Ахтынский район, Республика Дагестан, в том числе представлены медицинские заключения о возможности использования этой

воды в лечебных целях, бальнеологическое заключение о химическом составе воды и возможности ее использования в лечебно-питьевых целях и для розлива в качестве минеральной лечебно-столовой воды, паспорт скважины, макет этикетки, договор поставки, а также документы, подтверждающие аффилированность юридических лиц.

Изучив материалы дела и выслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия сочла изложенные в нем доводы неубедительными.

С учетом даты (05.03.2021) поступления заявки на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 №482, зарегистрированным в Минюсте РФ 18.08.2015, регистрационный № 38572, с датой начала действия 31 августа 2015 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

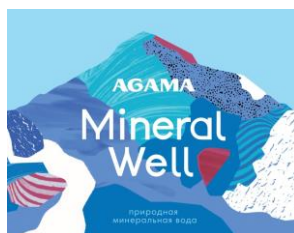
- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В ходе экспертизы заявленного обозначения устанавливается, не относится ли заявленное обозначение к объектам, не обладающим различительной

способностью или состоящим только из элементов, указанных в пункте 1 статьи 1483 Кодекса (пункт 34 Правил). К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся сведения, характеризующие товар, материал, сырье, из которого изготовлен товар, а также относятся обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

В соответствии с пунктом 35 Правил указанные в пункте 34 настоящих Правил элементы могут быть включены в соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 1483 Кодекса.

Для доказательства приобретения обозначением различительной способности, предусмотренной подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 1483 Кодекса, могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.



Заявленное обозначение представляет собой комбинированный товарный знак, в состав которого входят словесные элементы «AGAMA», «Mineral Well» и «ПРИРОДНАЯ МИНЕРАЛЬНАЯ ВОДА».

Решение Роспатента о государственной регистрации товарного знака принято в отношении товаров 32 класса МКТУ «вода газированная; вода литиевая; вода сельтерская; вода содовая; воды [напитки]; воды минеральные [напитки]; воды столовые» с указанием в качестве неохраняемых элементов всех слов, кроме «AGAMA».

Анализ заявленного обозначения на соответствие его требованиям законодательства показал следующее.

Входящее в состав заявленного обозначения словосочетание «ПРИРОДНАЯ МИНЕРАЛЬНАЯ ВОДА» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, так как указывает на вид и свойства товара, что заявителем не оспаривается.

Представленные заявителем доказательства природного происхождения воды подтверждают правомерность включения в состав заявленного обозначения словосочетания «ПРИРОДНАЯ МИНЕРАЛЬНАЯ ВОДА».

Решение Роспатента оспаривается заявителем в части несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса входящего в состав заявленного обозначения словесного элемента «Mineral Well».

Как справедливо указано в заключении экспертизы, словесный элемент «Mineral Well» состоит из двух лексических единиц английского языка, которые образуют словосочетание, возможным переводом которого на русский язык является «Минеральная скважина» или «Минеральный источник», см., например, <https://dic.academic.ru>. Словари и энциклопедии на Академике, <https://translate.google.ru>, что указывает на свойства заявленных товаров 32 класса МКТУ. При этом следует отметить, что обозначение «Минеральная скважина» в отношении заявленных товаров воспринимается однозначно как скважина с минеральной водой или скважина на минеральную воду (скважина — шахтный ствол, вертикально пробитый в земной коре, через который на поверхность можно извлечь воду, нефть, природный газ, соляной раствор, серу или другие минеральные вещества. Артезианские скважины пробиваются до так называемых водоносных

слоев - пластов породы, насыщенных водой. Вода по скважине под давлением поднимается на поверхность, см. <https://dic.academic.ru>. Словари и энциклопедии на Академике. Научно-технический энциклопедический словарь), не требует дополнительных рассуждений и домысливания, что подтверждается, в частности, сведениями из сети Интернет, см., например, <https://geol.ru/product/burenie-na-vodu/burenie-skvazhin-dlya-mineralnoy-vody/>; <http://byrim.com/vidy-skvazhin/skvajiny-na-mineralnye-vody.html>. «Минеральный источник» — естественный или искусственно созданный (скважина, штольня и др.) выход минеральной воды на земную поверхность, (см., например, <https://dic.academic.ru>. Словари и энциклопедии на Академике. Большой медицинский словарь), что также не требует какого-либо домысливания.

Довод заявителя о том, что поисковая система Яндекс не выявила использования обозначения «Mineral Well» другими лицами, кроме компании заявителя, не позволяет сделать вывод, что указанное обозначение ассоциируется исключительно с заявителем ввиду отсутствия доказательств использования этого обозначения и приобретения им различительной способности в результате такого использования.

Резюмируя изложенное, коллегия не находит оснований для признания словесного элемента «Mineral Well» охраняемым элементом, соответствующим требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, вывод экспертизы об описательном характере обозначения «Mineral Well» в отношении товаров 32 класса МКТУ следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.07.2022, оставить в силе решение Роспатента от 31.03.2022.