

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ (далее – Кодекс), и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 за № 644/261, вступившими в силу с 06.09.2020 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) 10.06.2022, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Программная логистика», Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №869127, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2021755852 с приоритетом от 02.09.2021 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 13.05.2022 за №869127 на имя Индивидуального предпринимателя Кулаковой Татьяны Сергеевны, Московская область, Одинцовский р-н, с. Ромашково (далее – правообладатель) в отношении товаров 09 и услуг 35 классов Международной классификации товаров и услуг (далее – МКТУ), приведенных в перечне свидетельства.

**RIGHTSCREEN**

Оспариваемый товарный знак по свидетельству №869127 – (1) представляет собой словесное обозначение, выполненное заглавными буквами латинского алфавита стандартным шрифтом.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 10.06.2022 поступило возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №869127 мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктом 3(1) статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения, поскольку осуществляет деятельность в области компьютерных технологий с использованием обозначения «RIGHTSGREEN», на имя общества была подана заявка № 2021783600 на регистрацию товарного знака

# Rightscreen

в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 42, 45 классов МКТУ. Правообладателем оспариваемой регистрации в адрес ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» было направлено обращение;

- несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям, установленным пунктом 3 (1) статьи 1483 Кодекса обусловлено следующим:

- основным видом деятельности ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА», созданного 26.01.2010 года, является консультативная деятельность и работы в области компьютерных технологий, включая, консультирование и налаживание процессов в части поиска, приобретения и продажи любого аудиовизуального лицензионного контента, в том числе с использованием обозначения «RIGHTSCREEN»;

- 07.07.2021 на имя ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» были зарегистрированы домены rightscreen.info и rightscreen.ru, которые были сконструированы и наполнены информацией 10.07.2021, то есть ранее даты приоритета оспариваемой регистрации;

- с июля 2021 года лицо, подавшее возражение, начинает активно использовать обозначение «Rightscreen» в своей деятельности. Так, 13.07.2021 была подана заявка на Конкурс инновационных проектов НМГ (Национальной Медиа Группы) для проекта «Rightscreen». Подтверждением продвижением проекта и раскрытия обозначения «Rightscreen» является представленный договор о намерениях, заключенный ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» с ООО «Комплексные лицензионные решения» от

21.07.2021, а также письмо от ООО «Комплексные лицензионные решения», датированное 15.07.2021;

- информация о проекта «Rightscreen» опубликована в социальной сети facebook.com на личном аккаунте (<https://www.facebook.com/vadim.bondarev>) учредителя и исполнительного директора ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» Бондарева Вадима Анатольевича. Также имеются аккаунты «Rightscreen» в популярных социальных сетях facebook.com и instagram.com;

- в августе 2021 года проходят несколько презентаций и встреч для потенциальных клиентов, в результате которых были получены предложения о сотрудничестве;

- 02-03 октября 2021 года ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» принимало участие в профильном мероприятии «Colisium Moscow» (<https://www.facebook.com/ColisiumOrg/posts/4420398751347772>);

- в популярных поисковых системах <https://yandex.ru/> и <https://www.google.ru/> по запросам «Rightscreen» содержатся сведения о деятельности лица, подавшего возражение, под данным обозначением;

- в декабре 2021 года ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» проводило рекламную акцию среди участников рынка лицензирования прав и представило брендированные подарки, маркированные обозначения «Rightscreen»;

- таким образом, активное использование обозначения «Rightscreen» с июля 2021 года, то есть ранее даты приоритета оспариваемой регистрации, что свидетельствует об ассоциировании обозначения «Rightscreen» исключительно с ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА»;

- область деятельности, в которой работает лицо, подавшее возражение, является узконаправленной и компании, осуществляющие деятельность в данной отрасли, друг другу известны, а в некоторых случаях и сотрудничают друг с другом. Так, 14.09.2021 года состоялась презентация продукта ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» «MediaRights Revolution», в рамках которой был обсужден проект «Rightscreen». В данной презентации принимали участие представители компании «brand4rent» (<http://brand4rent.ru/>), генеральным директором которой является Кулаков Денис Александрович (супруг Кулаковой Т.С. – правообладателя оспариваемой регистрации);


- лицо, подавшее возражение, отмечает, что правообладатель начал использовать товарный знак по свидетельству № 869127 лишь с декабря 2021 года, при этом товары и услуги, реализуемые ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» и правообладателем оспариваемой регистрации, являются идентичными. Указанное приводит к возможности введения потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров;

- кроме того, по мнению лица, подавшего возражение, регистрация оспариваемого товарного знака и его использование при наличии известности обозначения «Rightscreen», используемого другим лицом (ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА»), является актом недобросовестной конкуренции и злоупотреблением правом;

- оспариваемый товарный знак также нарушает право лица, подавшего возражение, на доменные имена rightscreen.info и rightscreen.ru, возникшее в июле 2021 года, т.е. ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака.

С учетом изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №869127 недействительным полностью.

В подтверждение изложенного, лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

1. Сведения об оспариваемом товарном знаке;
2. Выписка из ЕГРЮЛ сведений об ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА»;
3. Договор о намерениях за № 2107/21 от 21.06.2021, заключенный между ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» и ООО «Комплексные лицензионные решения», и письмо ООО «Комплексные лицензионные решения» от 15.07.2021 с предложением о сотрудничестве;
4. Сведения о заявке №2021783600, поданной на имя ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА»;
5. Выписка из ЕГРЮЛ сведений об ООО «Скайлайн Инвестментс», учредителем которого является, в том числе Кулаков Д.А.;
6. Сведения о товарном знаке  по свидетельству №651368 зарегистрированного на имя ООО «Скайлайн Инвестментс»;

7. Материалы делопроизводства по заявке №2021783600, включая обращение правообладателя оспариваемой регистрации
8. Фотографии толстовок и сувенирной продукции, с нанесенным обозначением «Rightscreen»;
9. Обращение лица, подавшего возражение, относительно регистрации товарного знака по заявке №2021755852 (оспариваемый товарный знак), которое включает, в том числе, сведения о Свидетельстве о государственной регистрации программы для ЭВМ (заявка №2022613133 от 01.02.2022, сведения о доменах right-screen.com, right-screen.ru, rightscreen.market, rightscreen.store);
10. Письмо ООО «Арт Пикчерс Дистрибьюшн» с предложением о сотрудничестве с ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА».

Позиция правообладателя, надлежащим образом ознакомленного с материалами возражения, сводится к следующему:

- лицом, подавшим возражение, не доказана заинтересованность в подаче настоящего возражение;

- представленные документы и сведения не могут подтверждать ни использование лицом, подавшим возражение, обозначения «Rightscreen», ни наличие ассоциативной связи между оспариваемым товарным знаком и ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА», поскольку:

- факт регистрации на имя директора лица, подавшего возражение, доменных имен rightscreen.ru и rightscreen.info не подтверждает, что такие доменные имена фактически использовались на дату приоритета оспариваемого товарного знака. Кроме того, нет доказательств размещения на указанных им доменных именах сайтов, сведений, посвященных лицензированию или приобретению мультимедийных продуктов или в отношении иных товаров и/или услуг, для которых товарный знак зарегистрирован;

- распечатки из Интернет-архива сайтов <https://vww.rightscreen.ru> и <https://www.rightscreen.info> не подтверждают использование доменных имен лицом, подавшим возражение, до декабря 2021 года;

- анализ историю запросов по словесному элементу rightscreen в поисковой системе Яндекс, показал, что вебсайты, на которые ссылается лицо, подавшее возражение, не были известны потребителям до декабря 2021 года;

- представленный договор намерения не содержит документов, свидетельствующих о его исполнении;

- дата государственной регистрации программы для ЭВМ - 01.02.2022, то есть после даты приоритета оспариваемого товарного знака

- информация о проекта «Rightscreen» опубликована на личном аккаунте (<https://www.facebook.com/vadim.bondarev>) учредителя и исполнительного директора ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» Бондарева Вадима Анатольевича и не может свидетельствовать о ее известности;

- письмо с предложением о сотрудничестве не содержит даты, а также печати компании, что не позволяет установить его происхождение и дату создания;

- остальные документы, приложенные к возражению, относятся к периоду после даты приоритета оспариваемого товарного знака и не должны приниматься во внимание;

- довод о том, что правообладателю должно было быть известно о запуске проекта лица, подавшего возражение, под обозначением «Rightscreen» является голословным;

- регистрация доменных имен не имеет значения при оценке охраноспособности оспариваемого товарного знака;

- правообладатель также отмечает, что слово «Rightscreen» не является фантазийным, уникальным и оно не было придумано лицом, подавшим возражение. Это элемент компьютерного кода и использовался в профессиональной литературе еще до даты приоритета оспариваемого товарного знака и до даты, когда ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» запустила свой проект.

На основании изложенного правообладатель просит отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №869127.

В подтверждение изложенного, правообладателем были представлены следующие материалы:

11. Таблица с анализом документов, приложенных к возражению;

12. Распечатка из интернет-архива страниц сайтов <https://www.rightscreen.ru> и <https://www.rightscreen.info>;

13. Распечатка с сервиса wordstat.Yandex.ru сведений об истории показов по фразе «rightscreen»;

14. Распечатки из сети Интернет страницы из книги по программированию;

15. Распечатка из сети Интернет с сайта Интернет-магазина <https://www.litres.ru/> о продаже книги MasteringTypeScript 3 – ThirdEdition.

Ознакомившись с отзывом правообладателя лицо, подавшее возражение, представило пояснение, доводы которого сводятся к следующему:

- потребителями продукта «Rightscreen», который представляет собой лицензионный маркетплейс, предназначен для правообладателей и дистрибьютеров кинорынка лицензионного контента, то есть для узкого круга потребителей. На российском рынке представлено около 152 дистрибьютеров (в том числе независимых, региональных дистрибьютеров и дистрибьютеров на первичных и вторичных рынках) и 8 онлайн-кинотеатров. Следовательно, необходимо учитывать факт широкого и интенсивного использования обозначения «Rightscreen» именно среди данной категории потребителей;

- лицензионный маркетплейс «Rightscreen» используется на базе платформы учета прав «MediaRights Revolution (MR2)». При этом пользователь программы для ЭВМ (MR2) должен быть авторизован в системе (MR2) – программное обеспечение ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» зарегистрировано за №2018613343 от 13.03.2018). Указанное подтверждает деятельность ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» в части использования обозначения «Rightscreen» для товаров 09 класса МКТУ, которые соотносятся с оспариваемыми товарами 09 класса МКТУ и услугами 35 класса МКТУ;

- сервис Яндекс Вордстат, используемый правообладателем для анализа информации, предоставленной лицом, подавшим возражение, дает некорректные выводы;

- кроме того, лицо, подавшее возражение, приводит сведения, согласно которым, по его мнению, действия правообладателя оспариваемого товарного знака

являются актом недобросовестной конкуренции и злоупотребления правом. Также приводит доводы о неиспользовании правообладателем оспариваемого товарного знака;

- остальные доводы, изложенные в пояснении, повторяют доводы возражения.

В дополнение к возражению лицом, подавшим возражение, были представлены следующие материалы:

16. Список компаний, представленных на российском рынке в качестве дистрибьютеров и онлайн-кинотеатров;

17. Информационное письмо Фонда Сколково, содержащее сведения о презентации «MediaRights Revolution (MR2)» - платформа для учета прав на интеллектуальную собственность, в которой фигурирует название лицензионного маркетплейса «Rightscreen»;

18. Презентация «MediaRights Revolution (MR2)»;

19. Комментарии к таблице доказательств, представленных ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА»;

20. Договор № КГП2021-04 на оказание консультационных услуг от 01.06.2021;

21. Скриншоты социальной сети «ВКонтакте»;

22. Сведения по заявке №2021783600;

23. Примеры получения данных с маркетплейса «Rightscreen»;

24. Скриншоты, подтверждающие прямые переходы на сайт.

Правообладателем также были представлены пояснения, основные доводы которых сводятся к следующему:

- анализ материалов возражения и представленных в дополнение к возражению показал, что они не свидетельствуют о заинтересованности лица, подавшего возражения, а также не подтверждают, что обозначение «RIGHTSCREEN» стало известно потребителю в результате широкого, интенсивного и длительного использования до даты приоритета оспариваемой регистрации;

- в отличие от товарного знака, в отношении которого возникает и охраняется исключительное право его обладателя, доменное имя не является объектом исключительных прав, а действующее российское гражданское законодательство не устанавливает какого-либо преимущества в обладании и использовании доменного



имени в зависимости от даты его регистрации по отношению к дате приоритета средства индивидуализации. Следовательно, дата регистрации доменного имени не имеет правового значения при оценке охраноспособности оспариваемого товарного знака;

- что касается обращения, поданного правообладателем оспариваемой регистрации, в отношении заявки № 2021783600 на регистрацию товарного знака

## **Rightscreen**

, заявленной на имя лица, подавшего возражение, то данный факт является законной мерой, направленной на защиту своего товарного знака, имеющего более ранний приоритет.

С учетом даты приоритета (02.08.2021) товарного знака по свидетельству №869127 правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572, введенные в действие 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту 37 Правил к ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

При установлении способности обозначения ввести потребителя в заблуждение учитываются в том числе сведения о товарных знаках или иных средствах индивидуализации, предоставление правовой охраны которым признано недействительным на том основании, что действия правообладателя, связанные с их регистрацией и использованием, были признаны в установленном законодательством Российской Федерации порядке актом недобросовестной конкуренции или злоупотреблением правом на основании решения федерального антимонопольного органа и его территориальных органов или решения суда.

В соответствии с порядком оспаривания и признания недействительным предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

При оценке заинтересованности лица, подавшего возражение, коллегией приняты во внимание следующие обстоятельства.

ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» осуществляет деятельность в области программирования с использованием обозначения «Rightscreen», где «Rightscreen» - это онлайн-платформа, на которой правообладатели и лицензиаты могут размещать свои каталоги с кинопремьерами, видеофильмами, сериалами, указывать территорию прав, срок, языки – все, что попадает под лицензионные аудиовизуальные права. «Rightscreen» - уникальный инструмент, позволяющий существенно упростить и оптимизировать процессы поиска, приобретения и продажи любых видов контента.

Указанный довод также подтверждается доводами правообладателя, изложенными в обращении от 11.02.2022, направленном по заявке №2021783600, поданной на имя лица, подавшего возражение.

ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» обладает свидетельством о государственной регистрации программы для ЭВМ «Rightscreen» за №2022613133 от 01.02.2022 (дата государственной регистрации 01.03.2022).

На имя ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» была подана заявка

# Rightscreen

№2021783600 на регистрацию товарного знака

в отношении товаров и услуг 09, 35, 38, 42, 45 классов МКТУ.

Вышеизложенное в своей совокупности свидетельствует о том, что лицо, подавшее возражение, имеет законный интерес в подаче настоящего возражения.

Согласно доводам лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак способен ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товара.

Анализ соответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Анализ словарно-справочных источников информации (Яндекс-переводчик; <https://tr-ex.me>) показал, что обозначение «Rightscreen» не несет в себе информации относительно товара или его изготовителя.

Вместе с тем, способность обозначения вводить потребителя в заблуждение может возникнуть в результате ассоциации, в частности, с другим производителем, основанной на предшествующем опыте.

Для вывода о возникновении такой ассоциации необходимо наличие доказательств, не только подтверждающих оказания услуг под сходным обозначением иного производителя, но и подтверждение возникновения у потребителей ассоциативной связи между самими услугами и его предшествующим производителем. Для такого подтверждения необходимо представить сведения о длительности и интенсивности использования сходного обозначения в отношении оспариваемых услуг, о территории и объемах оказываемых услуг, маркируемых сходным обозначением, о затратах на рекламу и др. сведения.

Анализ представленных лицом, подавшим возражение, материалов показал следующее.

Договор о намерениях [3], заключенный между ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» (далее – Исполнитель) и ООО «Комплексные Лицензионные Решения» (далее – Заказчик) датирован 21.06.2021, то есть незадолго до даты (02.09.2021) приоритета оспариваемой регистрации.

Кроме того, предметом договора, является предварительное ознакомление Заказчика с программным обеспечением «Rightscreen» на базе системы учета прав MediaRight Revolution (далее – ПО) и только по результатам тестирования ПО, которое составляет 12 месяцев, между сторонами заключается лицензионный договор о переходе в эксплуатацию ПО Заказчику.

В представленных фотографиях одежды, упаковки (бумажные пакеты) [8] отсутствует дата их создания.

Счет фактура, где грузополучателем является ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА», датирован 23.12.2022, то есть относится к периоду после до даты (02.09.2021) приоритета оспариваемой регистрации.

Информационное письмо Некоммерческой организации Фонда развития Центра разработки и коммерциализации новых технологий (Фонд «Сколково») [17] содержит только сведения о приеме заявки от ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА», содержащей презентацию MediaRight Revolution (MR2), где на странице 19 фигурирует название лицензионного маркетплейса «Rightscreen», а также дату (август 2021г.) ее рассмотрения. При этом материалы возражения не содержат информации о том, что данное ПО получило какую-либо оценку Фонда «Сколково», либо были заключены какие-либо соглашения после прохождения конкурса с лицом, подавшим возражение, либо данное ПО стало победителем в конкурсе и другие сведения.

В отношении договора [20] следует отметить, что консультационные услуги оказывались не лицом, подавшим возражение, а другим лицом – самозанятой Алиной Игоревной Владиславлевой. Кроме того, договор заключен 01.06.2021, то есть незадолго до даты (02.09.2021) приоритета оспариваемой регистрации и не содержит Приложения, в котором отражаются содержание и результаты оказания услуг.

Представленные распечатки со страниц социальных сетей содержат обозначение «Rightscreen», однако не представляется возможным соотнести данное обозначение именно с лицом, подавшим возражение - ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА». Кроме того, датированы незадолго до даты приоритета оспариваемой регистрации, либо после даты приоритета оспариваемой регистрации.

Сведения о доменах rightscreen.info и rightscreen.info, действительно, иллюстрируют регистрацию доменов на имя Бондарева Вадима Анатольевича, однако следует отметить, что данные домены зарегистрированы менее, чем за 2 месяца до даты приоритета оспариваемой регистрации и не могут свидетельствовать о широкой известности расположенной на данных доменах информации потребителям.

Что касается довода лица, подавшего возражение, о том, что потребителями продукта ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» под обозначением «Rightscreen» являются правообладатели и дистрибьютеры кинорынка лицензионного контента и, следовательно, необходимо учитывать факт широкого и интенсивного использования обозначения «Rightscreen» именно среди данной категории потребителей, то коллегия отмечает, что материалы возражения не содержат ни одного фактического доказательства существования договорных отношений с указанными лицами на использование данного программного обеспечения.

Рассылка Бондаревым Вадимом по электронной почте потенциальным участникам кинорынка рынка презентации ПО ООО «ПРОГРАММНАЯ ЛОГИСТИКА» может свидетельствовать только о намерении ознакомить потребителей о программном продукте. Материалов свидетельствующих о фактическом приобретении данного ПО этими потенциальными клиентами представлено не было.

Кроме того, следует отметить, что в возражении содержится требование о признании неправомерным предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку в отношении всех товаров и услуг, указанных в его перечне. Вместе с тем материалы возражения в части несоответствия оспариваемого товарного знака пункту 3(1) статьи 1483 Кодекса касаются только товаров, которые соотносятся с оспариваемыми товарами 09 класса МКТУ. В отношении услуг 35 класса МКТУ

оспариваемого товарного знака лицом, подавшим возражение, каких-либо материалов, свидетельствующих об оказании им соответствующих услуг до даты приоритета оспариваемой регистрации не представлено.

Таким образом, материалы возражения не содержат сведений о длительности и интенсивности использования обозначения «Rightscreen» в отношении всех оспариваемых товаров и услуг, следовательно, у коллегии отсутствуют основания для вывода о том, что у российского потребителя до даты приоритета оспариваемого товарного знака сложилась устойчивая ассоциативная связь оспариваемого обозначения с лицом, подавшим возражение, и, следовательно, довод лица, подавшего возражение, о несоответствии товарного знака по свидетельству №869127 пункту 3(1) статьи 1483 Кодекса не доказан.

Что касается довода лица, подавшего возражение, относительно того, что действия правообладателя следует расценивать как злоупотребление правом, то установление данного факта не относится к компетенции Роспатента.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 10.06.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №869127.**